

Bản án số: 40/2025/HS-ST
Ngày 29/10/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Cường Dũng.

- *Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Huệ - Giáo viên nghỉ hưu;

2. Bà Lê Thị Xuân - Giáo viên nghỉ hưu;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*** Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2025/TLST-HS ngày 03/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2025/QĐXXST-HS ngày 15/10/2025 đối với bị cáo:

Hoàng Vĩ C, sinh ngày 22/8/2007. HKTT: Bản TN, xã ĐK, tỉnh SL; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn C1, sinh năm 1984 và bà Hoàng Thị V, sinh năm 1986; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/8/2025 đến nay. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Vĩ C:* Bà Hoàng Thị V, sinh năm 1986. Trú tại: Bản TN, xã ĐK, tỉnh SL (Có mặt).

* *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Vĩ C:* Bà Nguyễn Thị H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh số 2.

(Có mặt).

* *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1946 (Đã chết);

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1952 (Vợ);

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1975 (Con);

3. Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1982 (Con);

4. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990 (Con);

Đều trú tại: Thôn ĐX, xã ĐĐ, tỉnh Bắc Ninh.

** Người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại là: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990. Trú tại: Thôn ĐX, xã ĐĐ, tỉnh Bắc Ninh (Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Bùi Văn S, sinh 1993. Trú tại: Bản TN, xã ĐK, tỉnh SL (Có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 58 phút ngày 13/4/2025 tại ngã tư giao nhau giữa đường N2 với đường TL287 thuộc địa phận thôn Đại Sơn, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe máy nhãn hiệu ESPERO, màu cam, BKS: 26AA-098.50, dung tích xi lanh 49cm³ do Hoàng Vĩ C điều khiển, hướng cầu Đồng Xép đi xã Phất Tích, tỉnh Bắc Ninh va chạm với xe đạp nhãn hiệu AsamaCity do ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1946, ở thôn Đồng Xép, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh điều khiển hướng đi từ đường N2 về thôn Đại Sơn. Hậu quả ông N bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu đến ngày 23/4/2025 thì tử vong.

Sau khi nhận được tin báo, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và bàn giao vụ việc cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh giải quyết theo quy định.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

- Tình trạng hiện trường: Nạn nhân trong vụ tai nạn giao thông đã được đi đưa đi cấp cứu, phương tiện xe mô tô có liên quan vụ tai nạn đã rời khỏi hiện trường.

- Vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường TL287 đoạn thuộc địa phận thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tại đây là ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 287 và đường N2 KCN Đại Đồng - Hoàn Sơn và có hệ thống đèn tín hiệu giao thông, tại thời điểm xảy ra tai nạn hệ thống đèn hoạt động bình thường, đường TL287 được trải nhựa phẳng rộng 11m tính theo chiều từ cầu Đồng Xép đi Phất Tích bên phải mép đường tiếp giáp là lối mở rộng 56,7m được thu hẹp theo hình vòng cung và số đo cuối là 30m là đường N2, bên trái mép đường tiếp giáp là lối mở giữa hai chiều đường rộng 83,8m. Đường N2 là đường hai chiều được ngăn cách bởi giải phân cách cứng rộng 10m, cao 0,2m so với mặt đường. Mỗi chiều đường được trải nhựa phẳng rộng 10m.

+ Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn. Quy ước phải trái đường TL287, chiều đường từ cầu Đồng Xép đi Phất Tích được tính theo chiều từ cầu Đồng Xép đi Phất Tích. Các số đo được đo vuông góc và mép trái đường. Chọn mép phải đường N2 tính từ đường TL287 nhìn vào làm mốc.

+ Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân phương tiện tang vật dấu vết: Đám máu

diện (0,2x0,1)m tại vị trí trên bề mặt đường tỉnh lộ 287, chiều từ cầu Đồng Xép đi Phật Tích, tâm của đám cách mép đường 4,1m và cách trục bánh trước về phía cầu Đồng Xép là 4,5m.

Xe đạp: Đổ nghiêng sang phải trên mặt đường tỉnh lộ 287, chiều đường từ cầu Đồng Xép đi Phật Tích. Đầu xe hướng về phía Phật Tích, đuôi hướng về phía cầu Đồng Xép, đầu trục bánh trước cách mép đường 4,1m, đầu trục bánh sau cách mép đường 4,9m và cách vị trí móc được chọn về phía cầu Đồng Xép là 41m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường tạm giữ: 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu AsamaCity. Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành các hoạt động điều tra xác định vụ tai nạn giao thông như sau:

*** Khám nghiệm phương tiện:**

- **Xe đạp nhãn hiệu AsamaCity:** Góc trước bên trái giỏ xe bị biến dạng kích thước (30x23)cm, tại vị trí này mặt ngoài giỏ xe có diện dấu vết trượt bám rải rác bám chất màu camm, cách mặt đất 74cm, điểm cao nhất cách mặt đất 80cm. Phía đối diện với chân van bị biến dạng bung bật diện (45x30)cm. Hai càng trước bị xô lệch sang phải, mặt ngoài tay lái bên phải có dấu vết xước kích thước (1x1)cm.

- **Xe máy nhãn hiệu ESPERO, BKS: 26AA - 098.50:** Khuyết hai cánh yếm. Mặt trước bên phải ốp nhựa mặt nạ có diện dấu vết trượt xước sơn có chất màu đen kích thước (14x3)cm, dấu vết cách mặt đất 77cm, điểm cao nhất cách mặt đất 83cm.

*** Khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Văn Ninh:**

Khám ngoài: Vùng đầu, mặt, cổ: Vùng đỉnh chẩm phải sát đường giữa và cách trên đường chân tóc gáy 8cm có diện sây sát da kích thước (7x6)cm; vùng mép trên vết này đến vùng thái dương có vết mổ đã được khâu dài 16cm.

Vùng thái dương phải đến vùng trán đỉnh và vùng thái dương trái có vết mổ hình cung đã được khâu dài 22cm. Tụ máu vùng chẩm phải vùng ngay sát sau vành tai phải diện (8x7)cm.

Bầm tím quanh mắt trái. Lỗ tai phải có máu chảy ra khi thay đổi tư thế.

Vùng thất lưng phải đến vùng mông phải có diện bầm tụ máu kích thước: 50x15cm; trung tâm diện này cách trên gót chân phải 92 cm.

Tay, chân: Mặt sau khuỷu tay phải có diện bầm tụ máu kích thước: (5x4)cm. Mặt sau khuỷu tay trái có vết bầm tụ máu kích thước: (4x3)cm. Mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải có vết sây sát da kích thước: (2x1) cm.

Khám trong: Không tiến hành giải phẫu tử thi do gia đình kiên quyết từ chối.

*** Kết quả trưng cầu giám định:**

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh, tại bản Kết luận giám định tử thi số 997A/KL-KTHS, ngày 06/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Không đủ cơ sở để xác định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn Ninh”.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định bổ sung nguyên nhân chết qua bệnh án của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh, tại Bản kết luận giám định số 997A/KL-KTHS, ngày 30/6/2025, kết luận: *“Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn Ninh, sinh năm 1946, ở Đồng Xép, Hoàn Sơn, Tiên Du, Bắc Ninh là do chấn thương sọ não nặng”*.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh về dấu vết điếm va chạm giữa hai phương tiện, tại Bản kết luận giám định số 1187/KL-KTHS, ngày 03/6/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: *“Dấu vết trượt xước, mất sơn tại mặt ốp nhựa mặt nạ trước trên xe mô tô biển số: 26AA - 09850 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt, bám chất màu cam tại mặt trước ngoài bên trái giỏ xe đạp (ảnh 6 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm trên xe đạp tại vị trí này có chiều từ trái sang phải, từ sau ra trước; Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện”*.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh về dấu vết Hóa, tại Bản kết luận giám định số 1204/KL-KTHS, ngày 06/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: *“Mẫu chất màu cam thu tại giỏ xe đạp nhãn hiệu AsamaCity gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn màu cam thu tại mặt nạ xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, BKS 26AA-098.50 gửi làm mẫu so sánh”*.

Trên cơ sở Quyết định trưng cầu giám định của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh về kỹ thuật số, tại Bản kết luận giám định số 1277/KL-KTHS, ngày 16/6/2025, kết luận:

“+ Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong 01 (một) file video gửi giám định.

+ Không xác định được tốc độ xe mô tô và xe đạp trước thời điểm xảy ra va chạm.

+ Đã trích xuất bản ảnh liên quan đến vụ việc (chi tiết thể hiện trong 01 (một) bản ảnh kèm theo Kết luận giám định).

+ Không xác định được trước khi xảy ra va chạm xe mô tô có giảm tốc độ hay không.

+ Không xác định được thời điểm tín hiệu đèn khi xe mô tô (chiếc xe xảy ra va chạm với xe đạp) di chuyển qua vạch dừng đỗ trước cột đèn giao thông.”

Về định giá tài sản bị hư hỏng: Đại diện gia đình ông Nguyễn Văn N từ chối định giá thiệt hại của chiếc xe đạp AsamaCity do chiếc xe bị hư hỏng nhẹ, thiệt hại không đáng kể.

Ngày 24/4/2025, Hoàng Vĩ C đã đến Cơ quan điều tra khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp chiếc xe máy BKS: 26AA - 098.50. Ngày 27/6/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành dựng lại hiện trường vụ tai nạn giao thông trên.

Căn cứ vào lời khai của Hoàng Vĩ C và chứng cứ, tài liệu do Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh thu thập có trong hồ sơ vụ án xác định:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 13/4/2025, Hoàng Vĩ C và cháu Hà Tuấn Đ, sinh năm 2005, trú tại: CM, xã VN, tỉnh TH rủ nhau đi đến cầu Kinh Dương Vương chơi. Khi đi C điều khiển xe máy nhãn hiệu ESPERO, màu cam, BKS: 26AA - 098.50 còn Đạt điều khiển chiếc xe mô tô BKS: 36AV - 033.28. Tại khu vực cầu Kinh Dương Vương, C và Đ làm quen với một nhóm thanh niên đi 03 xe mô tô (mỗi xe đều chở 3). Sau đó tất cả rủ nhau đi đến phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh chơi đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày thì C đi về phòng trọ ở thôn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/4/2025, ông Nguyễn Văn N điều khiển xe đạp nhãn hiệu AsamaCity đi từ nhà ở thôn Đồng Xép, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh đến cánh đồng thôn DH, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh để lấy bèo về cho lợn. Sau đó, ông Ninh điều khiển xe đạp đi theo đường N2, KCN Đại Đồng - Hoàn Sơn để đi về nhà mình. Khoảng 13 giờ 58 phút cùng ngày, ông Ninh điều khiển xe đạp di chuyển vào ngã tư giao nhau giữa đường N2 với đường TL287 (hướng từ đường N2 về thôn Đại Sơn). Cùng thời điểm này nhóm của C đi về đến đoạn đường TL287, địa phận thôn Đại Sơn, xã Đại Đồng, hướng từ cầu Đồng Xép đi Phất Tích. Khi đến đoạn ngã tư giao nhau giữa đường TL287 với đường N2, KCN Đại Đồng - Hoàn Sơn, nhóm bạn của C di chuyển vượt qua ngã tư còn xe của C đi phía sau. Lúc này, C quan sát thấy đèn tín hiệu giao thông đã chuyển sang màu vàng, các phương tiện tham gia giao thông đã dừng lại phía trước đèn tín hiệu, thì C tăng ga phóng xe qua ngã tư để đuổi theo nhóm bạn của mình. Khi vào đến giữa ngã tư, C nhìn thấy ông Ninh đang điều khiển xe đạp di chuyển từ bên phải, cắt ngang sang đường. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên phần ốp mặt nạ phía trước xe máy của C va vào bên trái giỏ xe đạp (phần yếm xe bên phải va vào bánh trước xe đạp) do ông Ninh điều khiển, khiến xe đạp và ông Ninh bị đổ, ngã ra đường. Sau khi xảy ra tai nạn, C điều khiển xe bỏ chạy về phòng trọ của mình ở thôn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Ông Ninh bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh, sau đó chuyển Bệnh viện hữu nghị Việt Đức cấp cứu, đến ngày 23/4/2025 thì tử vong. Đến ngày 24/4/2025, C mới đến Cơ quan Công an để khai nhận về hành vi phạm tội của bản thân.

*** Về vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:**

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, màu cam, BKS: 26AA - 098.50. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe có đăng ký mang tên anh Lò Quỳnh T, sinh năm 2001, trú tại: Bản H, xã CC, huyện MS, tỉnh SL. Khoảng đầu tháng 4/2025, anh T bán lại chiếc xe cho anh Bùi Văn S, sinh năm 1993 là bố dượng của C. Anh S đã đưa cho C chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại. Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe trên cho anh S.

- Đối với xe đạp nhãn hiệu AsamaCity là tài sản của ông Nguyễn Văn N. Cơ

quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại chiếc xe cho đại diện theo ủy quyền của gia đình ông N là anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990 ở thôn DX, xã ĐĐ, tỉnh Bắc Ninh (con trai ông N).

*** Về trách nhiệm dân sự:** Anh Bùi Văn S là bố dượng của Hoàng Vĩ C đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho đại diện gia đình ông Ninh số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Văn N đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Hoàng Vĩ C.

Tại Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh, Hoàng Vĩ C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh đã truy tố Hoàng Vĩ C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Hoàng Vĩ C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

* Đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Vĩ C, bà Hoàng Thị V trình bày: Bà là mẹ đẻ của bị cáo C, bà thừa nhận hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, rất nghiêm trọng song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến độ tuổi chưa thành niên và nhân thân của bị cáo để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp nhất và được hưởng án treo. Ngoài ra bà không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn S trình bày: Anh là bố dượng của bị cáo C, anh thừa nhận hành vi của bị cáo C là sai trái pháp luật. Tại phiên toà hôm nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, màu cam, BKS: 26AA - 098.50 bị hư hỏng và không yêu cầu phải trả lại số tiền đã bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại số tiền 120.000.000đ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C, ngoài ra anh không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn Đ có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên các ý kiến, lời khai của anh Đ có trong hồ sơ vụ án được Tòa án công bố theo quy định.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩ C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 12; Điều 115; Điều 119; Điều 124; Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024, xử phạt:

Bị cáo Hoàng Vĩ C từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Vĩ C trình bày bản luận cứ: Đồng ý với nội dung bản cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh về tội danh và các điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân tốt của bị cáo, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả; gia đình bị hại cũng có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, khi phạm tội bị cáo C vẫn đang trong độ tuổi người chưa thành niên từ 16 đến 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 115; Điều 119; Điều 124 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024 để cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật và cho bị cáo được hưởng án treo; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo Hoàng Vĩ C và người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung gì thêm và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn S không có ý kiến gì với phần kết luận về phần liên quan và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên Công an tỉnh Bắc Ninh, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Vĩ C hoàn toàn phù hợp với địa điểm, không gian, thời gian phạm tội, biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện như sau: Khoảng 13 giờ 58 phút ngày 13/4/2025, tại ngã tư giao nhau giữa đường N2 với đường TL287 thuộc địa phận thôn Đại Sơn, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh, khi đèn tín hiệu giao thông chuyển sang màu vàng, Hoàng Vĩ C điều khiển xe máy nhãn hiệu ESPERO, màu cam, BKS: 26AA - 098.50, dung tích xi lanh 49cm³, hướng cầu Đồng Xép đi xã Phất Tích đã không chấp hành tín hiệu đèn giao thông, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, đâm vào xe đạp nhãn hiệu AsamaCity do ông Nguyễn Văn N điều khiển hướng từ đường N2 về thôn Đại Sơn. Hậu quả ông N bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu đến ngày 23/4/2025 thì tử vong. Do trốn tránh trách nhiệm, Hoàng Vĩ C đã điều khiển xe máy bỏ chạy khỏi hiện trường, đến ngày 24/4/2025 mới đến cơ quan Công an làm việc.

Hành vi của Hoàng Vĩ C đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 26, khoản 28 Điều 9, điểm b khoản 2, điểm b khoản 4 Điều 11 và điểm d khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Vì vậy, thấy đã đủ cơ sở kết luận, hành vi của bị cáo Hoàng Vĩ C đã phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự đúng như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mối lo ngại cho mọi người khi tham gia giao thông trên đường. Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được phải tuân thủ những quy định chung về trật tự, an toàn giao thông đường bộ, không vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm. Song do ý thức chủ quan, bị cáo đã không chấp hành tín hiệu đèn giao thông, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không tuân thủ những quy định chung của Luật giao thông đường bộ, gây ra tai nạn làm ông Nguyễn Văn Ninh tử vong. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc bằng luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, tự nguyện bồi thường đồng thời phía gia đình người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và đề nghị xem xét miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không

có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài ra tại thời điểm phạm tội bị cáo vẫn đang trong độ tuổi người chưa thành niên từ 16 đến 18 tuổi, đến ngày xét xử bị cáo đã đủ 18 tuổi, tuy nhiên bị cáo còn trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cần áp dụng các quy định tại Chương VI của Luật tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp nên cần chấp nhận. Do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận được tiền bồi thường và tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn S không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và không yêu cầu trả lại tiền bồi thường cho gia đình người bị hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, màu cam, BKS: 26AA - 098.50, cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại chiếc xe trên cho anh S là phù hợp.

Đối với xe đạp nhãn hiệu AsamaCity là tài sản của ông Nguyễn Văn N. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại chiếc xe cho đại diện theo ủy quyền của gia đình ông N là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Vĩ C phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 12; Điều 115; Điều 119; Điều 124; Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024, xử phạt:

Bị cáo Hoàng Vĩ C 24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đoàn Kết, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87; Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử

thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Vĩ C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND/VKSND/Công an/Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 8 - Bắc Ninh;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Bắc Ninh (HLPL);
- UBND xã ĐK, tỉnh SL;
- Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Cường Dũng