

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HSST

Ngày: 26/02/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sỹ Quân

Ông Bùi Văn Hồng

Ông Trần Văn Sinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Viết Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân Tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2018/TLST- HS, ngày 14 tháng 12 năm 2018 đối với:

Mai Đình D; sinh ngày: 25/5/1990; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm 3, xã Nga Trường, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Con ông: Mai Văn Dĩnh – sinh năm 1958; Con bà: Mai Thị Lan – sinh năm 1960; Anh chị em ruột có 2 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2018 đến nay tại trại giam công an tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phan Văn Chương - Luật sư Văn phòng Luật sư Văn Chương thuộc Đoàn Luật sư Hà Tĩnh; có mặt.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Sỹ H, sinh năm 1981

Trú tại: xã Trường Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 03/8/2018, Mai Đình D (là đối tượng nghiện ma túy) đón xe khách từ huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa, sang Lào qua Cửa Khẩu Cầu Treo, tỉnh Hà Tĩnh để mua ma túy sử dụng. Khoảng 9h ngày 04/8/2018, đến thị trấn Lạc Xao, tỉnh BoLyKhămXay Lào, Mai Đình D vào nhà nghỉ Kim Hoi thuê phòng, rồi sang quán đổi tiền đổi 3.000.000đ được 1.100.000 kíp Lào, sau đó thuê xe ôm đến một bản ở Lạc Xao (không nhớ tên bản) tìm một người đàn ông người Lào quen trước đây để mua heroin sử dụng (năm 2013 khi làm nghề lái mái xúc ở Lào, D đã nhiều lần mua heroin của người này). Khi gặp người đàn ông người Lào, Mai Đình D mua 01 gói heroin giá 600.000 kíp Lào, mở ra lấy một ít sử dụng, số còn lại cất trong túi quần. Lúc này người đàn ông Lào hỏi “có được đưa gói hàng này (ma túy) qua Cửa Khẩu về bến xe Nước Ngầm không, tiền công là 20.000.000đ ?” đồng thời đưa cho D xem một túi nilong màu vàng được quấn băng dính màu trắng, D trả lời “Đưa được”. Người Lào nói với D khi đến Bến xe Nước Ngầm thì điện theo số điện thoại Lào 03039935610, sẽ có người đến nhận hàng và trả tiền công, Mai Đình D lưu số điện thoại vào máy, cất gói ma túy vào trong balo và đưa về nhà nghỉ Kim Hoi, nghỉ lại qua đêm. Khoảng 8h ngày 05/8/2018 Mai Đình D đi mua 01 cuộn băng dính rồi lên phòng lấy gói ma túy, mở ra xem thấy 01 gói ma túy đá cuộn ngoài băng băng dính và 15 gói nilon màu xanh chứa các viên Hồng phiến. D lấy băng dính cuộn số Hồng phiến vào hai bên đuôi, lấy gói ma túy đá bỏ trong quần lót, mặc quần dài vào và bỏ gói heroin trong túi bên phải, sau khi cất giấu ma túy xong, Mai Đình D trả phòng, bắt xe về Việt Nam. Khoảng 12h ngày 05/8/2018 khi xe đến Cửa khẩu Quốc Tế Cầu Treo, Hà Tĩnh, Mai Đình D làm thủ tục nhập cảnh thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Ngày 07/8/2018, Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 99/GĐMT-PC54, kết luận:

- + 2.970 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY gửi giám định là Methamphetamine, có khối lượng 303,6939 gr.

- + 30 viên nén màu xanh, trên bề mặt mỗi viên có chữ WY gửi giám định có tổng khối lượng 2,9769 gr không phải ma túy;

- + Chất tinh thể rắn màu trắng gửi giám định là Methamphetamine có khối lượng 191,5420 gr;

- + Chất bột màu trắng gửi giám định là heroin, có khối lượng 3,7948 gr.

** Vật chứng thu giữ:*

- + 15 túi nilon màu xanh, bên trong chứa 3.000 viên nén trong đó có 2.970 viên nén màu hồng và 30 viên nén màu xanh trên bề mặt mỗi viên đều có kí hiệu WY;

- + 01 gói nilon bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng;

- + 01 gói nilon bên trong chứa chất bột màu trắng;

+ 01 cuốn hộ cH số B6127547 mang tên Mai Đình D do Cục quản lý xuất nhập cảnh cấp ngày 28/12/2011;

+ 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Oppo và 01 điện thoại di động màu trắng, đen nhãn hiệu Mobiistar (đã qua sử dụng).

Với hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số 02/CTr – VKS – P1, ngày 12 tháng 02 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Mai Đình D về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Đình D thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận về tội danh mà chỉ đề nghị HĐXX căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ TNHS cũng như nhân thân, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Mai Đình D từ 3 đến 4 năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", 20 năm tù về tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là từ 23 đến 24 năm tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 250 BLHS phạt bổ sung bị cáo từ 30.000.000đ đến 50.000.000đ.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ gồm: 493,993 gr Metaphetamin (đã trừ mẫu giám định); 3,7358gr heroin; 2,6869gr không phải ma túy; 01 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu đen. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu trắng, đen nhãn hiệu Mobiistar (đã qua sử dụng). 01 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu đen. Trả lại cho bị cáo: 01 cuốn hộ cH số B6127547 mang tên Mai Đình D do Cục quản lý xuất nhập cảnh cấp ngày 28/12/2011. 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Oppo (đã qua sử dụng) không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án; căn cứ vào kết quả hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét một cách khách quan, toàn diện các tài liệu chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, điều tra viên, kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện và tuân thủ đúng thẩm quyền được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, hay KH nại gì về hành vi, quyết định của những cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của bị cáo, người liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra, vật chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, các chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào hồi 12h 15p ngày 05/8/2018, tại luồng nhập cảnh Cửa khẩu Quốc tế Cầu Treo thuộc xã Sơn Kim 1, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh. Đồn biên phòng Cửa khẩu Quốc tế Cầu Treo phối hợp với lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang Mai Đình D đang vận chuyển trái phép 495,2359 gr Methamphetamine và 3,7948 gr heroin.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: D là đối tượng nghiện ma túy nên khi sang Lào để xin việc làm, bị cáo đã tìm mua 01 gói heroin về sử dụng, sau đó có một người Lào đến gặp D và thuê D vận chuyển ma túy qua biên giới về bến xe Nước Ngầm để lấy tiền công là 20.000.000đ, D nhận lời. Mai Đình D lấy băng dính cuốn số Hồng phiên vào hai bên đùi, lấy gói ma túy đá bỏ trong quần lót, mặc quần dài vào và bỏ gói heroin trong túi bên phải, sau khi cất giấu ma túy xong, Mai Đình D trả phòng, bắt xe về Việt Nam. Khoảng 12h ngày 05/8/2018 khi xe đến Cửa khẩu Quốc Tế Cầu Treo, Hà Tĩnh, Mai Đình D làm thủ tục nhập cảnh thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện bắt giữ cùng với số ma túy nói trên.

Xét hành vi tàng trữ chất ma túy của bị cáo: Mai Đình D là người nghiện ma túy nên bị cáo mua ma túy mục đích thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Bị cáo đã nhận vận chuyển ma túy cho đối tượng người Lào lấy tiền công để tiếp tục mua ma túy sử dụng, tuy nhiên bị cáo chưa được hưởng tiền công.

Với hành vi nêu trên, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Mai Đình D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Bởi ma túy là một loại độc dược, làm huỷ hoại sức khỏe, nhân cách con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên pháp luật đã nghiêm cấm tàng trữ, vận chuyển, mua bán và xử lý nghiêm khắc đối với các đối tượng phạm tội này.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: bị cáo Mai Đình D chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng

nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo; bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến, ông nội bị cáo là liệt sỹ; mẹ bị cáo mắc bệnh hiểm nghèo; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích ở trên, xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo việc răn đe và giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh gia đình của bị cáo.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân chưa có gia đình, nên cần xem xét giảm một phần hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

Cần tịch thu tiêu huỷ gồm: 493,993 gr Metaphetamin (đã trừ mẫu giám định); 3,7358gr heroin; 2,6869gr không phải ma túy; 01 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu đen.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu trắng, đen nhãn hiệu Mobistar (đã qua sử dụng). 01 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu đen.

Trả lại cho bị cáo: 01 cuốn hộ chiếu số B6127547 mang tên Mai Đình D do Cục quản lý xuất nhập cảnh cấp ngày 28/12/2011.

01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Oppo (đã qua sử dụng) không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra trong vụ án này, còn có đối tượng người Lào bán cho Mai Đình D 3,7948gr heroin và thuê D vận chuyển 495,2359gr Metamphetamine nhưng thông tin D cung cấp không rõ ràng, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo Mai Đình D phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Đình D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b, khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Mai Đình D 01 (một) năm tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và 20 (hai mươi) năm tù về tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*":

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành là 21 (hai mươi một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 05/8/2018).

Áp dụng khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung bị cáo 10 triệu đồng.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS xử lý như sau: Cần tịch thu tiêu huỷ: 493,993 gr Metaphetamin; 3,7358 gr heroin (đã trừ mẫu giám định); 2,6869 gr không phải ma túy. 01 túi nilon màu xanh, 01 túi nilon màu đen. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động màu trắng, đen nhãn hiệu Mobiistar (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bị cáo: 01 cuốn hộ chiếu số B6127547 mang tên Mai Đình D do Cục quản lý xuất nhập cảnh cấp ngày 28/12/2011.

Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Oppo (đã qua sử dụng).

(Tình trạng cụ thể các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 kèm theo Danh mục án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Mai Đình D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HN;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 45, PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền

