

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN BÌNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2023/HS-ST

Ngày : 04-7-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Mỹ Kiều

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Huỳnh Thị Quỳnh Hoa

2/ Bà Trần Hoàng Ngọc Hà

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lê Quế Chi - Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê H - Giới tính nam; sinh ngày 14 tháng 8 năm 2001 tại tỉnh H; đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn A, xã B, huyện C, tỉnh H; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê T và bà Phan Thị H; tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 05/10/2022 đến nay.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

**Bị hại:** Chị Vũ Ngọc Kỳ D (Đã chết); Địa chỉ: 157/20 D, Phường L, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện của bị hại:**

1/ Ông Vũ Viết O, sinh năm 1960; Địa chỉ: 102/15/17 E, phường O, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2/ Bà Đỗ Thị Mỹ L, sinh năm 1964; Địa chỉ: 157/20 D, Phường L, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

3/ Anh Trần Hoàng T, sinh năm 1987; Địa chỉ: 157/20 D, Phường L, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn xin vắng mặt).

4/ Trẻ Trần Minh N, sinh ngày 19/9/2014; Địa chỉ: 157/20 D, Phường L, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của trẻ N: Anh Trần Hoàng T, sinh năm 1987 (Chưa ruột); Địa chỉ: 157/20 D, Phường L, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn xin vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Lê Thị T, sinh năm 1984; Địa chỉ: 320/34 G, phường H, quận I, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn xin vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 23 phút, ngày 30/5/2022, Lê H điều khiển xe máy hiệu Suzuki biển số 52L2 – 2353 lưu thông trên đường Lý Thường Kiệt hướng từ Ngã tư Bảy Hiền đến Quận 5 chở bao hàng phía sau xe. Lúc này, có chị Vũ Ngọc Kỳ D đang điều khiển xe máy hiệu Honda Airblade màu đỏ, biển số 54P9-1684 lưu thông cùng chiều phía trước H, đi đúng làn đường. Khi đến trước nhà số 79 Lý Thường Kiệt, Phường 8, quận Tân Bình, H điều khiển xe vượt lên bên phải chị D nhưng không đảm bảo khoảng cách an toàn, bất ngờ phần bên trái bao hàng phía sau xe H va chạm với tay phải của chị D, làm chị D ngã xuống đường về phía bên phải. Sau khi tai nạn xảy ra, chị D được đưa đi cấp cứu trong tình trạng bị thương nặng và hôn mê. Đến 23 giờ 40 phút, ngày 12/6/2022, chị D tử vong tại Bệnh viện.

\* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Tình trạng hiện trường: Hiện trường còn tương đối nguyên vẹn; xe mô tô 52L2 – 2353 đang đứng đầu xe hướng về đường Tân Trang, đuôi xe hướng về đường Đông Hồ; xe mô tô 54P9 – 1684 ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng ra dải phân cách, đuôi xe hướng vào lề đường.

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn: Đường Lý Thường Kiệt nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa bằng phẳng, đường áp dụng lưu thông hai chiều cho tất cả các loại phương tiện giao thông đường bộ, có dải phân cách cứng ở giữa, mỗi chiều đường được chia thành hai làn đường, làn thứ nhất rộng 3m40, làn thứ hai rộng 3m20.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Lấy trụ điện T17L trên lề phải đường Lý Thường Kiệt hướng từ Đông Hồ về Tân Trang làm điểm mốc. Lấy mép đường Lý Thường Kiệt bên phải hướng từ

Đông Hồ về Tân Trang làm mép đường chuẩn, từ điểm mốc ra mép đường chuẩn là 00m40.

- Mô tả vị trí:

Vị trí xe mô tô biển số 52L2 – 2353 dừng sau va chạm: từ trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 00m60, từ trục bánh sau đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 00m40, từ trục bánh sau đến trục bánh sau xe mô tô 54P9 – 1684 là 05m10.

Vị trí xe mô tô biển số 54P9 – 1684 sau va chạm: từ trục bánh trước đo vuông góc với mép đường chuẩn là 03m00, từ trục bánh sau đo vuông góc với mép đường chuẩn là 01m80, từ trục bánh sau đo vào điểm mốc là 02m30.

Vị trí vết cày dài 04m60 hình thành sau va chạm: điểm đầu tiên của vết cày đo vuông góc vào mép đường chuẩn là 01m40, điểm cuối vết cày trùng với trục bánh sau xe mô tô 54P9 – 1684.

\* Dấu vết trên xe mô tô biển số 54P9 – 1684: Gương chiếu hậu bên phải bị gãy rời, búng chấn gió bên phải có vết trầy xước dài 15cm, rộng 05 cm; bàn đạp chân người ngồi sau có vết trầy xước nhựa và kim loại dài 10cm, rộng 06cm; ốp nhựa bảo vệ pô xe có vết trầy xước nhựa dài 25cm, rộng 03cm (Toàn bộ dấu vết trên bên phải xe do ngã xuống đường tạo thành). Sau tai nạn xe ngã sang phải.

\* Dấu vết trên mô tô biển số 52L2 – 2353: Phía sau xe có bao chở hàng dài 110cm, rộng 35cm được đặt trên giá hàng. Mặt ngoài bao chở hàng bên trái có vết giãn, thùng dài 10cm, rộng 10cm. Cao nhất cách mặt đất 90cm, thấp nhất cách mặt đất 80cm. Đo từ mép ngoài của giá hàng đến mép ngoài của bao hàng bên trái là 00m33 và bên phải 00m33.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 3511-22/KL-KTHS ngày 26/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Vũ Ngọc Kỳ D chết do chấn thương sọ não; trong máu và nước tiểu không tìm thấy ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 6035/KL-KTHS ngày 22/11/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 52L2 – 2353 với xe mô tô biển số 54P9 – 1684 khi xảy ra tai nạn.

Tại bản kết luận giám định số 6664/KL-KTHS ngày 07/12/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 tập tin video cần giám định.

Kiểm tra nồng độ cồn của Lê H tại thời điểm xảy ra tai nạn có kết quả: 00mg/l.

*Vật chứng thu giữ:*

- 01 bao tải màu xanh kích thước 1m x 0,7m x 0,35m, bên trong chứa vải, là bao hàng H chở phía sau xe mô tô biển số 52L2 – 2353 gây tai nạn giao thông. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã trả bao hàng cho chủ tài sản hợp pháp là chị Lê Thị C.

- 01 xe máy biển số 52L2 – 2353, xe do Lê H điều khiển gây tai nạn. Kết quả tra cứu thông tin chủ sở hữu xe là Trần Mỹ L, bà L đã bán xe trên cho người đàn ông không xác định lai lịch vào năm 2010. Ngày 30/5/2022, chị Lê Thị T giao xe cho H để chở bao hàng trên giao cho khách. Chị T khai chiếc xe trên do một người bạn tên Lê Q cho chị vào khoảng năm 2015, hai bên không làm giấy tờ, chỉ giao giấy đăng ký xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp đến nay chưa có kết quả, đã nhập kho vật chứng.

- 01 xe máy biển số 54P9 – 1684, bị hư hỏng và 01 Giấy đăng ký xe, xe do nạn nhân Vũ Ngọc Kỳ D điều khiển. Kết quả xác minh xe do bà Đỗ Thị Mỹ L (mẹ ruột nạn nhân D) đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã trả xe và giấy đăng ký xe cho bà L.

- 01 đĩa DVD chứa dữ liệu camera, kèm hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Lê H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, khi điều khiển xe máy hiệu Suzuki biển số 52L2 – 2353 tham gia giao thông gây tai nạn H không có giấy phép lái xe.

Chị Lê Thị T khai nhận khi giao xe máy hiệu Suzuki biển số 52L2 – 2353 cho H sử dụng, không biết Lê H không có giấy phép lái xe. Vì vậy, không có căn cứ xử lý về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Gia đình bị hại xác nhận đã nhận của bị cáo 200.000.000 đồng và không có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Quá xác minh, ông Vũ Viết O (cha ruột của nạn nhân) không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Tân Bình chưa làm việc được với ông O.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKSTB ngày 09 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Lê H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa:*

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội

đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, ăn năn hối cải về hành vi của mình, xin lỗi gia đình bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện của bị hại bà Đỗ Thị Mỹ L trình bày: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 120.000.000 đồng. Sau khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án, gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho gia đình bị hại 80.000.000 đồng. Bà đã thống nhất với chồng của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Lê H, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua việc thẩm tra các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo đã xác định được bị cáo có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 52L2 – 2353 không có giấy phép lái xe theo quy định, chở hàng công kênh vượt quá quy định, bị cáo vượt phải không đảm bảo khoảng cách an toàn đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 54P9 – 1684 do chị Vũ Ngọc Kỳ D điều khiển cùng chiều, hậu quả làm chị Vũ Ngọc Kỳ D chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Bị cáo đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 4 Điều 14 và khoản 1 Điều 20 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Đồng thời qua phân phân tích, đánh giá, nhận định của đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội, nhận thấy những căn cứ Viện kiểm sát viện dẫn làm cơ sở chứng minh hành vi phạm tội để đề nghị truy tố, xử phạt bị cáo như đã nêu trên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây ra thiệt hại cho tính mạng của người khác, đồng thời gây nên tâm lý bất an cho mọi người khi tham gia giao thông. Lỗi trong vụ án này được xác định là lỗi vô ý do cẩu thả. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, an toàn giao thông đường bộ đã và đang là vấn đề được Đảng và Nhà nước cùng toàn xã hội quan tâm, tuyên truyền, đấu tranh nhằm giúp giảm thiểu tình trạng tai nạn giao thông hiện đang gia tăng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc khi tham gia giao thông phải tuân thủ Luật giao thông đường bộ nhưng bị cáo đã không chấp hành đúng các quy định an toàn giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn làm chết người. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và cũng để bảo đảm đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người đại diện của bị hại và người đại diện của bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng cộng số tiền 200.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe máy biển số 52L2 – 2353, xe do một người bạn cho chị Trần Thị T đã lâu, chị T chỉ giữ giấy đăng ký xe, chị T không có yêu cầu nhận lại xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình đã đăng báo tìm chủ sở hữu hợp pháp đến nay chưa có kết quả. Do chưa xác định được chủ sở hữu của chiếc xe nên Hội đồng xét xử giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời gian 06 tháng, hết thời hạn trên nếu không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận thì tịch thu, sung vào công quỹ nhà nước mô tô biển số 52L2 – 2353 và Giấy đăng ký xe mô tô biển số 52L2 – 2353.

- Đối với 01 đĩa DVD chứa dữ liệu camera, xét đây là tài liệu chứng cứ về hành vi phạm tội của bị cáo cần tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức án đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm ngàn) đồng.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38 và điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Lê H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo: Lê H 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2022.

[2] Về xử lý vật chứng của vụ án:

+ Giao 01 xe mô tô biển số 52L2 – 2353 cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời gian 06 tháng, hết thời hạn trên nếu không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận thì tịch thu, sung vào công quỹ nhà nước xe mô tô biển số 52L2 – 2353 và Giấy đăng ký xe mô tô biển số 52L2 – 2353.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 63/PNK ngày 03/7/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình).

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo và người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Mỹ Kiều**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA**

**Hoàng Mỹ Kiều**