

Bản án số: 82/2024/HS-PT

Ngày: 17-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Ông Võ Công Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Khánh Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**
Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 79/2024/TLPT-HS ngày 17 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Đinh Văn T do có kháng cáo của bị cáo Đinh Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2024/HS-ST ngày 08 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Đinh Văn T, sinh ngày: 10/10/2002 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Khu A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn T1, sinh năm: 1974 và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1979; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 04/10/2023, Đinh Văn T (sinh năm 2002, ở khu A, thị trấn N, huyện P, không có Giấy phép lái xe theo quy định), tự ý lấy xe mô tô mang biển số 77E1-090.20, có dung tích xi lanh 110cm³ (xe thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1979 - là mẹ ruột của T) đang để tại nhà. Thời điểm này, bà L đang đi làm xa nên T đã điều khiển xe mô tô đi đám cưới bạn và sau đó đi hát karaoke; Trong khi ăn đám cưới bạn và hát karaoke, T đã sử dụng

bia. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô 77E1-090.20, chở giúp bạn về nhà ở xã C, huyện P, tỉnh Bình Định thì đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày T tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy về nhà. Lúc này, T điều khiển xe mô tô 77E1-090.20, chạy trên đường Đ, theo hướng Tây – Đông, với tốc độ khoảng 50km/h; khi đến Km6+923, thuộc thôn H, xã C, huyện P – đây là đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 5,6m; giữa đường có đường kẻ vạch sơn màu vàng đứt quãng, rộng 0,15m, phân chia thành 02 phần đường xe chạy riêng biệt; T cho xe chạy gần vạch sơn màu vàng đứt quãng, cách mép đường phía Bắc khoảng 2,80m. Cùng lúc này có ông Đặng Văn H (sinh năm 1959, ở thôn T, xã C, huyện P; không có GPLX theo quy định và có nồng độ cồn trong máu là 174mg/dl) điều khiển xe mô tô mang biển số 81S8-0014, có dung tích xi lanh 107cm³ (xe thuộc sở hữu của ông Nguyễn Quang A – sinh năm 1955 ở xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai, nhưng được ông H mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên) chạy trên phần đường phía Bắc (ngược chiều đi của T), theo hướng Đ - Tây, với tốc độ khoảng 50km/h và cách mép đường phía Bắc khoảng 2m. Lúc này trời đã xẩm tối, cả hai đều đã bật đèn xe, T phát hiện ông H điều khiển xe chạy gần giữa đường, trong tình trạng lão đảo, đèn chiếu trước ở chế độ pha làm chói mắt của T, nhưng T không giảm tốc độ và cho xe chạy về bên phải theo chiều đi để đảm bảo an toàn, mà T để xe mô tô chạy qua phần đường phía Bắc. Khi khoảng cách giữa 02 xe còn khoảng 01m thì T cố tránh về bên trái theo chiều đi của T để tránh va chạm với xe của ông H nhưng do khoảng cách gần nên không tránh kịp dẫn đến dọc bên phải xe mô tô của T va chạm vào dọc bên phải xe mô tô của ông H dẫn đến tai nạn, vị trí tai nạn cách mép đường phía Bắc khoảng 1,6m.

Hậu quả của vụ tai nạn: Đặng Văn H và Đinh Văn T đều bị thương, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh B, đến khoảng 11 giờ ngày 05/10/2023 thì ông Đặng Văn H chết.

Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 349/KLGĐTT-PYBĐ ngày 12/10/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận về nguyên nhân chết của ông Đặng Văn H: Chấn thương sọ não vỡ sọ, chảy máu nội sọ chèn ép não + đa chấn thương điều trị không hồi phục.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 04/10/2023 tại Trung tâm y tế huyện P xác định: Đinh Văn T: 120mg/dL; Đặng Văn H: 174mg/dL.

Hiện trường vụ tai nạn có sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện kèm theo hồ sơ vụ án.

* *Về phương tiện liên quan đến vụ tai nạn:* Sau tai nạn, Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và xử lý trả lại: 01 xe mô tô và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang biển số 77E1-090.20 cho bà Nguyễn Thị L là chủ sở hữu; 01 xe mô tô và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang biển số 81S8-0014 cho đại diện gia đình bị hại.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo cùng gia đình đã chủ động thương lượng, thỏa thuận bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị

hại với tổng số tiền là 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại, đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 08 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định đã quyết định: Tuyên bố Bị cáo Đinh Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đinh Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 20/5/2024 bị cáo Đinh Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn T; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 08 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau: Đinh Văn T không có Giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô mang biển số 77E1-090.20, có dung tích xi lanh 110cm³, tham gia giao thông khi trong người có nồng độ cồn trong máu là 120 mg/ lít khí thở, (vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở), điều khiển xe chạy trên đường ĐT634, theo hướng Tây – Đông, với tốc độ khoảng 50km/h; khi đến Km6+923, thuộc thôn H, xã C, huyện P thì phát hiện thấy ông Đặng Văn H điều khiển xe mô tô mang biển số 81S8-0014, có dung tích xi lanh 107cm³ chạy trên phần đường phía Bắc (ngược chiều đi của T) và điều khiển xe trong tình trạng lao đảo nhưng T không giảm tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn đã điều khiển xe chạy lấn sang phần đường xe ngược chiều tông vào xe mô tô mang biển số 81S8-0014, do ông Đặng Văn H điều khiển, hậu quả làm ông Đặng Văn H tử vong.

Hành vi của Đinh Văn T đã vi phạm khoản 8, 9, 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định đã kết án bị cáo Đinh Văn T về tội: “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin được giảm hình phạt của bị cáo Đinh Văn T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đinh Văn T không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe mô tô mang biển số 77E1-090.20, có dung tích xi lanh 110cm³ tham gia giao thông khi có nồng độ cồn trong máu là 120 mg/ lít khí thở (vượt quá 0,25 miligam/1 lít khí thở), vì không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, không làm chủ được tốc độ, tránh vượt không đảm bảo an toàn, dẫn đến hậu quả làm chết 01 người. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 03 năm đến 10 năm tù. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cân nhắc xử phạt bị cáo 24 tháng tù, dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là không nặng. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí HSPT: Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn T.
- Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 08 tháng 05 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định.

2. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện P;
- Cơ quan THAHS Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân