

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 37/2020/HS-PT
Ngày : 27-02-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thúy Liên

Bà Lê Thị Hoài Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Hồng Vỹ là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở TAND tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 18/2020/TLPT-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Võ Xuân D do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của VKSND huyện H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H.

Bị cáo kháng cáo:

Võ Xuân D, sinh năm 1994 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hồng M, sinh năm 1966 và bà Trương Thị Minh T, sinh năm 1967; vợ: Nguyễn Thị V, sinh năm 1995, con: Võ Nguyễn Nhật H, sinh năm 2015; tiền sự: Không, tiền án: Ngày 27/12/2018, Tòa án nhân dân huyện H tỉnh Bình Định xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong án phạt tù ngày 18/3/2019; nhân thân: Ngày 02/12/2009, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H tỉnh Bình Định ra Quyết định đưa đi trường giáo dưỡng số 3 ở Đà Nẵng vì hành vi trộm cắp tài sản, thời hạn phải chấp hành là 24 tháng; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2019, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/7/2019, Võ Xuân D gọi điện cho một người tên L (không rõ lai lịch) ở huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi hỏi mua ma túy để sử dụng và hẹn giao ma túy tại dốc M, xã P, huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Khoảng 12 giờ, D đón taxi đến địa điểm nêu trên và được người thanh niên tên L bán cho 15 gói ma túy với số tiền 1.250.000 đồng. Sau đó, D đem số ma túy này về nhà tại thôn Q xã H cất giấu. Trong ngày 02/7/2019 và ngày 03/7/2019, D đã sử dụng hết 02 gói ma túy còn 13 gói ma túy D bỏ vào bao thuốc lá và hộp quẹt diêm để trong phòng ngủ.

Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 04/7/2019, cơ quan chức năng kiểm tra nhà của ông Võ Hồng M (là cha ruột của D) ở thôn Q xã H, phát hiện 03 gói màu trắng trong bao thuốc lá hiệu con ngựa trắng để trên ghế gỗ, 10 gói màu trắng bỏ trong hộp quẹt diêm để trên đầu tủ. Các gói ni lông được hàn kín chứa các hạt tinh thể nghi là ma túy.

Tang vật thu giữ gồm: 12 gói ni lông kích thước 2,5cm x 1cm, 01 gói ni lông kích thước 3cm x 3cm bên trong có chứa các hạt tinh thể nghi là ma túy; 02 cái nỏ thủy tinh; 03 cái quẹt ga; 02 cái bình để sử dụng ma túy.

Ngày 05/7/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận giám định: Các hạt tinh thể không màu đựng trong 13 túi ni lông có kích thước 2,5cm x 1cm và 3cm x 3cm, thu giữ gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0.9551gam là Methamphetamine.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 20 ngày 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Xuân D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h Điều 52; Điều 38; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xử phạt: Bị cáo Võ Xuân D 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04.7.2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 25 tháng 12 năm 2019, bị cáo Võ Xuân D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 26 tháng 12 năm 2019, VKSND huyện H ra quyết định kháng nghị, đề nghị giảm hình phạt đối với bị cáo Võ Xuân D.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Xuân D và kháng nghị của VKSND huyện H, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện:

Ngày 02/7/2019, Võ Xuân D mua 15 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 1.250.000 đồng của một người tên L không rõ lai lịch, ở huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi đem về nhà cất giấu để sử dụng. Bị cáo D đã sử dụng hết 02 gói ma túy, còn lại 13 gói ma túy, bị cáo cất giữ tại phòng ngủ. Đến khoảng 9 giờ 30 phút ngày 04/7/2019, cơ quan chức năng kiểm tra thì phát hiện hành vi tàng trữ 13 gói ma túy (có trọng lượng 0,9551 gam ma túy loại Methamphetamine) của Võ Xuân D. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H đã xét xử bị cáo Võ Xuân D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Xuân D và kháng nghị của VKSND huyện H, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo Võ Xuân D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo Võ Xuân D có nhân thân xấu, sau khi chấp hành xong hình phạt về tội “*Trộm cắp tài sản*” nhưng chưa được xóa án tích thì lại tiếp tục phạm tội mới nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Tuy nhiên HĐXX xét thấy bị cáo tàng trữ ma túy với trọng lượng ít, hiện đang nuôi con nhỏ, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết, nhân thân bị cáo và xử phạt bị cáo Võ Xuân D 36 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên HĐXX chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và kháng nghị của VKSND huyện H, giảm cho bị cáo 06 tháng tù cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[3] Theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 thì bị cáo Võ Xuân D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Võ Xuân D 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04.7.2019.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Xuân D không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TANDTC
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSCA tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA huyện H;
- Cơ quan THAHS huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định,
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Thường