TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **T2 PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 199/2019/HSST
Ngày 27 tháng 9 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, T2 PHỐ HÀ NỘI

- ***Với T2 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lê Anh Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trương Hà Lê** và Bà **Phan Thị Nga** (Giáo viên)

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Phan Lan Hương** - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm:* Bà **Cao Thị Thu Thắng**, Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, T2 phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 192/2019/HSST ngày 21 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/HSST/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn H1 Sinh ngày: 29/5/2000 Tại: Bắc Giang

Giới tính: Nam Tên gọi khác: Không

HKTT: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh B

Chỗ ở: Thôn L, xã K, huyện G, H

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.

Nghề nghiệp: Tự do Học vấn: 9/12

Họ và tên cha: Nguyễn Văn H2 - Sinh năm: 1977

Họ và tên mẹ: Không xác định

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

2. Họ và tên: Nguyễn Xuân H3 Sinh ngày: 06/12/2002 Tại: Hà Nội

Giới tính: Nam Tên gọi khác: Không

HKTT và nơi ở: Thôn L, xã K, huyện G, T2 phố H

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.

Nghề nghiệp: Tự do Học vấn: 7/12

Họ và tên cha: Nguyễn Xuân H4 - Sinh năm: 1976

Họ và tên mẹ: Đặng Thị H5 - Sinh năm: 1976

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H3:** Bà Phan Thị Thu T1, Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước T2 phố Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Xuân H3**: Bà Đặng Thị H5, Sinh năm: 1976– là mẹ bị cáo. Địa chỉ: Thôn L, xã K, huyện G, H. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/4/2019, tổ công tác Công an quận Hoàn Kiếm làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phát hiện Nguyễn Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn Hồng D (Sinh năm: 2003; Nơi cư trú: Thôn G, xã K, huyện G, H), Nguyễn Văn K (Tên gọi khác: H6; Sinh năm: 2002; Nơi cư trú: Thôn L, xã K, huyện G, H) và Lê Hưng T2 (Sinh năm: 2000; Nơi cư trú: Thôn L, xã K, huyện G, H) điều khiển 03 xe máy phóng nhanh với tốc độ từ 50 đến 60km/h, không đội mũ bảo hiểm, lạng lách, bấm còi xe gây mất trật tự và dừng đỗ ở Quảng trường Đông Kinh Nghĩa Thục. Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính, đưa các đối tượng trên cùng phương tiện về trụ sở Công an phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để giải quyết. Cùng ngày, UBND phường Hàng Bạc có công văn số 321/UBND đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng gây mất trật tự trên địa bàn.

Thu giữ của Nguyễn Văn H1: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đen bạc, BKS 98D1 - 72836, số khung: 757894, số máy: 737751; của Nguyễn Xuân H3 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS 29N1 - 67164; số khung: 592439, số máy: 0567640 và của Nguyễn Văn Hồng D: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh, BKS 29N1 - 68727, số khung 628806, số máy: 0603967. Tất cả đều đã qua sử dụng.

Ngày 03/4/2019, Trung tâm điều khiển giao thông Hà Nội cung cấp 01 USD lưu giữ hình ảnh nhiều tốp nam thanh niên điều khiển xe máy tốc độ cao, chạy T2 đoàn, lạng lách, đánh võng gây mất an ninh trật tự, vi phạm an toàn giao thông trên địa bàn quận Hoàn Kiếm xảy ra từ 0 giờ 30 phút đến 01 giờ 40 phút ngày 03/4/2019 (lưu theo hồ sơ vụ án).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn Hồng D, Nguyễn Văn K, Lê Hưng T2 khai: Do là hàng xóm của nhau nên H1, H3, D, K và T2 rủ nhau sang khu vực nóc hầm Kim Liên chơi và uống nước. Khoảng 00h30 ngày 03/4/2019, H3 một mình điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29N1 - 671.64; H1 điều khiển xe Honda Wave màu trắng đen bạc BKS: 98D1 - 728.36 chở T2; D điều khiển xe Honda Wave màu xanh BKS: 29N1 - 687.27 chở K. Cả nhóm đi qua cầu Vĩnh Tuy đến khu vực hầm Kim Liên nhìn thấy một đoàn xe máy khoảng 15 đến 20 chiếc do các nam thanh niên (không quen biết) điều khiển đi với tốc độ cao nên đã nhập đoàn đi dọc các tuyến phố Lê Duẩn, Trần Nhân Tông vào khu vực Tràng Tiền, Đinh Tiên Hoàng, đi một vòng bờ hồ Hoàn Kiếm. Khi đến đài phun nước hồ Hoàn

Kiếm khu vực Quảng trường Đông Kinh Nghĩa Thục, H3 dừng lại, còn H1, D, K, T2 tiếp tục theo đoàn đua đi về Lăng Bác. Vì không thấy H3 nên các đối tượng quay trở lại Quảng trường Đông Kinh Nghĩa Thục thì bị tổ công tác kiểm tra như nêu trên. Quá trình theo đoàn đua, cả nhóm đi với tốc độ từ 50 đến 60km/h; không đội mũ bảo hiểm; khi qua các ngã ba, ngã tư bấm còi gây mất trật tự; phóng nhanh, vượt ẩu.

Ngoài ra H3 khai, xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS 29N1 - 67164 là của mẹ đẻ, H3 mượn đi chơi, ban đầu xe màu xanh, H3 tự ý thay vỏ màu trắng và tháo bỏ yếm xe (BL 118, 119). D khai chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha BKS 29N1 - 68727 là của bố đẻ, D tự ý lấy xe đi chơi, ban đầu xe màu trắng, D thay vỏ màu xanh. Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đen bạc, BKS 98D1 - 72836 là của H1 mua để làm phương tiện đi làm, đăng ký tên H1..

Ông Nguyễn Đào Quang M (Sinh năm: 1957; Nơi cư trú: 51 - 53 Đphường H, quận H, H), người làm chứng khai: Khoảng 01h30 ngày 03/4/2019, ông M ngồi bán nước tại khu vực phố Đinh Tiên Hoàng nhìn thấy khoảng 20 chiếc xe máy do một nhóm thanh niên điều khiển đi rất nhanh, lạng lách, đánh võng, đồng thời bấm còi, rú ga ầm ĩ. Do xe đi nhanh nên ông Minh không nhìn rõ mặt người ngồi trên xe máy cũng như biển kiểm soát xe.

Đối với Nguyễn Văn Hồng D dưới 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng. Lê Hưng T2, Nguyễn Văn K ngồi sau không hò hét. D, T2, K có nhân thân tốt, T2 khẩn khai báo, hành vi phạm tội có mức độ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự. Ngày 02/8/2019, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, T2, K về hành vi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ theo Nghị định số 46/2016 ngày 26/5/2016 của Chính phủ.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu xanh, BKS 29N1 - 68727, quá trình điều tra xác định là của ông Nguyễn Văn V (Sinh năm: 1968; Nơi cư trú: Thôn G, xã K, huyện G, H), bố đẻ D. Xét không liên quan đến hành vi của D, ngày 02 tháng 8 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã trao trả chiếc xe máy trên cho bà Nguyễn Thị P (Sinh năm: 1968; Nơi cư trú: Thôn G, xã K, huyện G, H - vợ ông V) theo giấy ủy quyền ngày 02/8/2019. Bà P nhận lại xe máy và không có yêu cầu gì.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, BKS 29N1 - 67164, quá trình điều tra xác định là của bà Đặng Thị H5 (Sinh năm: 1976; Nơi cư trú: Thôn L, xã K, huyện G, H), mẹ đẻ H3. Bà H5 cho H3 mượn xe đi chơi và không biết việc H3 sử dụng xe máy làm phương tiện thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Ngày 02 tháng 8 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã trao trả chiếc xe máy trên cho bà H5. Bà H5 nhận lại xe máy và không có yêu cầu gì (BL 200). Cùng ngày, Cơ quan Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà H5 về hành vi giao phương tiện cơ giới đường bộ cho người chưa đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ theo qui định tại điểm đ, khoản 4 Điều 30 Nghị định số 46/2016 ngày 26/5/2016 của Chính phủ.

Còn 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đen bạc, BKS 98D1 - 72836, số khung: 757894, số máy: 737751 thu giữ của Nguyễn Văn H1 chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 173/CT-VKS ngày 16/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn H1, Nguyễn Xuân H3** có về tội Gây rối trật tự công cộng theo Điều 318 khoản 1 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa,

* Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn H1 phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

2.Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1Điều 51; Điều 58,65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 08 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1Điều 51; Điều 58,65, 90,91,101Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H3 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng: tịch thu sung công chiếc xe máy đã thu giữ của Nguyễn Văn H1.

* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H3: đề nghị xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ hoặc án treo.

* Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội và xin được cải tạo ngoài xã hội. H1 đề nghị được xin lại xe máy.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Xuân H3: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ□ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và Thành viên Hội đồng xét xử,Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Xét khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người khác, vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/4/2019, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn H1 đã có hành vi điều khiển xe máy với tốc độ cao, không đội mũ bảo hiểm, phóng nhanh, lạng lách, bấm còi trên các tuyến phố gây mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn quận

Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Đến 01 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng dừng đỗ ở Quảng trường Đông Kinh Nghĩa Thục thì bị tổ công tác Công an quận Hoàn Kiếm kiểm tra phát hiện

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn H1 đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng", tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 318 Khoản 1 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội ở khu vực Hồ Hoàn Kiếm, nơi trung tâm văn hóa du lịch của Thủ đô nên cần phải có mức hình phạt phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều có nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đã T2 khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo Nguyễn Xuân H3 phạm tội khi chưa đủ 18 tám tuổi và có bà ngoại được tặng thưởng Huy chương kháng chiến.

Xét các bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng nên có thể xem xét cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội.

Đối với Nguyễn Văn Hồng D, Lê Hưng T2, Nguyễn Văn K, cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định của pháp luật. Tòa không xét.

Về vật chứng:

Chiếc xe máy thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn H1 là tài sản của bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung công.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn H1 phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

2.Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm i,s khoản 1Điều 51; Điều 58, 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 09 (chín) tháng tù nH3 cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn H1 về Ủy ban nhân dân xã Kim Sơn, huyện Gia Lâm, T2 phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời than thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm i,s khoản 1Điều 51; Điều 58,65, 90,91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H3 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Xuân H3 về Ủy ban nhân dân xã Kim Sơn, huyện Gia Lâm, T2 phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời than thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu sung công : 01 xe máy của Nguyễn Văn H1 nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đen bạc có BKS 98D1 – 728.36, số khung: 757894, số máy: 737751 (đã qua sử dụng);

(Tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng ngày 21/8/2019 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm)

4. □p dụng Điều 135,136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Xuân H3 mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. □p dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo, người đại diện của bị cáo Nguyễn Xuân H3 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân H3 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
-Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo, đương sự khác;
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Tuấn