

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2025/HS-PT

Ngày: 09/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Lê Minh Tuấn và ông Nguyễn Lê Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Yến - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án N dân khu vực 15, tỉnh Lâm Đồng, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 135/2025/TLPT-HS ngày 18 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Hoàng Quang H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận (nay là Tòa án N dân Khu vực 15, tỉnh Lâm Đồng).

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Quang H, sinh năm 2006, tại tỉnh Bình Thuận. Nơi cư trú: Thôn 3, xã S, huyện H, tỉnh Bình Thuận (nay là xã S, tỉnh Lâm Đồng); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông (không rõ) và bà Hoàng Thị V; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 14/3/2025 đến ngày 24/3/2025 chuyển sang tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Hàm Tân, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Hoàng Thị V, sinh năm 1988. (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 3, xã S, huyện H, tỉnh Bình Thuận (nay là xã S, tỉnh Lâm Đồng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13/3/2025, Hoàng Quang H đi từ nhà đến nhà bà ngoại của Huy là bà Nguyễn Thị Thù tại thôn 3, xã Sơn Mỹ, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận, khi đi vào bên trong nhà, Huy thấy không có ai và có xe mô tô biển số 86B5 – 409.94 của bà Hoàng Thị V (là mẹ ruột của H) đang dựng trong nhà. Do trước đây H thường thấy bà V cất giấu tiền mặt trong cốp xe nên H nảy sinh ý định móc cốp xe trộm tiền. Thực hiện ý định, H đi đến xe mô tô biển số 86B5 – 409.94, một tay đẩy yên xe lên, tay còn lại đưa vào bên trong cốp xe kéo ra được 01 túi xách. H lục tìm bên trong túi xách có 02 sợi dây chuyền vàng và 01 bộ cồng simen vàng (07 vòng), H lấy tất cả bỏ vào túi quần, rồi nhét túi xách vào lại trong cốp xe mô tô biển số 86B5 – 409.94 và đi về nhà mình.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Huy gọi điện thoại cho Nguyễn Đào Ái N, nhờ N chở H đi bán vàng, N đồng ý và nói đang ở tiệm cắt tóc của Nù cạnh quán cà phê Cánh Đồng thuộc thôn Phò Trì, xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, H nhờ Lê Ngọc H3 (em gái H) chở đi đến tiệm cắt tóc Nù gặp N. Tại đây, H nói đi thị xã La Gi bán vàng nhưng N nói đi xã Bình Châu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu, H đồng ý, N hỏi nguồn gốc số vàng từ đâu mà có thì H trả lời: vàng simen là mẹ nuôi H ở nước ngoài cho lâu rồi, còn sợi dây chuyền là của Huy, giờ kẹt H bán vàng lấy tiền tiêu xài. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, N điều khiển xe mô tô 86B5 – 415.81 chở H đi đến tiệm vàng Kim Quang do ông Huỳnh Bửu Q (HKTT: ấp Thanh Bình 2, xã Bình Châu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu – đứng tên chủ doanh nghiệp), bán 02 sợi dây chuyền vàng và 01 bộ cồng simen vàng (07 vòng) được tổng cộng số tiền 30.200.000 đồng (quá trình mua bán không lập hóa đơn). Sau khi nhận được tiền mặt từ tiệm vàng, Huy rủ N đi mua điện thoại để sử dụng, N chở H về đến thôn Hàm Thắng, xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, Huy và N vào tiệm điện thoại Bường Mobile (do Nguyễn Thanh Bường làm chủ) mua điện thoại nhưng Huy không mua nên N hỏi mượn Huy tiền để mua điện thoại, Huy đồng ý cho N mượn số tiền 10.000.000 đồng mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu trắng. Sau đó, N tiếp tục chở Huy đến thôn Gò Găng, xã Tân Thắng, huyện Hàm Tân, đi vào tiệm điện thoại My Luân (do Thông Minh Luân làm chủ) Huy mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu xanh với giá 9.800.000 đồng, rồi cả hai đi về nhà.

Đến trưa ngày 14/3/2025, H sử dụng tiền bán vàng trả nợ cho Hoàng Nguyễn Tuấn H1 số tiền 1.500.000 đồng và gửi 2.900.000 đồng nhờ H1 giữ giúp, số tiền còn lại H tiêu xài cá N hết. Khoảng 20 giờ cùng ngày, H biết bà V đã trình báo Công an xã S, lo sợ bị phát hiện nên Hoàng Quang H đến Công an xã S đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 21/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Hàm Tân, kết luận: Tổng giá trị tài sản, tại thời điểm ngày 13/3/2025, có giá trị là 32.477.333 đồng (gồm 01 bộ vòng simen (gồm 7 chiếc) bằng vàng, loại vàng 610, trọng lượng 4c05 có giá trị là 22.086.000 đồng; 01 sợi dây chuyền bằng vàng, loại vàng 610, trọng lượng 1c2 có

giá trị là 6.544.000 đồng; 01 sợi dây chuyền bằng vàng, loại vàng 610, trọng lượng 7 phân có giá trị là 3.817.333 đồng).

Về phần dân sự: Bị hại đã được nhận lại tiền, vàng bị chiếm đoạt, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 15, tỉnh Lâm Đồng) đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quang H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 14/3/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên quyết định khác về án phí và thông báo quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng biết.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025, bị cáo Hoàng Quang H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát N dân tỉnh Lâm Đồng:

Về thủ tục tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài nhưng lười lao động nên bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản trị giá 32.477.333 đồng. Vì vậy cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” và xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 15, tỉnh Lâm Đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Hoàng Quang H làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm cũng như đơn kháng cáo của bị cáo thì bị cáo đã thừa nhận hành vi

phạm tội của mình và bị cáo khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nhưng mức án tòa sơ thẩm tuyên là quá nặng so với hành vi của bị cáo nên bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 13/3/2025, tại nhà bà Nguyễn Thị T tại thôn 3, xã S, huyện H, tỉnh Bình Thuận, bị cáo Hoàng Quang H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Hoàng Thị V (là mẹ ruột của Huy) trị giá 32.477.333 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự đầu thú và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo chiếm đoạt tài sản của chính mẹ ruột của mình, hơn nữa bị cáo là người nghiện ma túy và đang bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã S ban hành Quyết định áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy nên cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện và nhân thân của bị cáo. Quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm thì bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ gì mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Quang H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 15, tỉnh Lâm Đồng).

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quang H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quang H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo (ngày 14/3/2025).

2. Về án phí: Điểm a, c khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Quang H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (09/9/2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND huyện Bắc Bình;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Anh Dũng