

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN PHƯỚC
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **20/2019/HS-ST**
Ngày 09-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bút.

Bà Võ Thị Trà Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Kim Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Phan Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, tên gọi khác: L, sinh ngày 01/01/1999 tại: Tiên Lập, Tiên Phước, Quảng Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 4, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Phạm Thị T; gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 04, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 09/4/2019, bị Trưởng Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản; Ngày 10/5/2019, bị Trưởng Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người bị hại: Nguyễn Thị H, sinh năm 1960. Địa chỉ: Khối phố B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Thị Như S, sinh năm: 1995. Địa chỉ: Khối phố A, phường A, thành phố T, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

2. Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Khối phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 03 tháng 02 năm 2019, Nguyễn Văn T đi bộ đến đoạn đường Trần Huỳnh thuộc khối phố B, thị trấn T, huyện T. Khi đến trước tiệm điện thoại di động P của bà Nguyễn Thị H, Nguyễn Văn T nhìn thấy tiệm điện thoại này không có người trông coi, quản lý nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Nguyễn Văn T đi qua lại phía trước tiệm điện thoại P nhằm quan sát và tìm cách đột nhập vào tiệm điện thoại để trộm cắp tài sản. Lúc này, Nguyễn Văn T đi đến vỉa hè đối diện nhặt một cục gạch, loại gạch xây dựng, màu đỏ, diện 07cm x 14cm đem cất giấu ở góc cây dừa gần tiệm điện thoại di động Phương Mẫn. Sau đó, Nguyễn Văn T tiếp tục đi qua lại trước tiệm điện thoại quan sát nhưng vẫn không thấy có người trông coi nên đến vị trí góc cây dừa nhặt lấy cục gạch vừa cất giấu trước đó, đi vào đập vỡ kính tủ trưng bày điện thoại làm bể nứt màn hình một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu trắng. Nguyễn Văn T luồn tay vào chỗ kính vỡ lấy một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s màu vàng - trắng, rồi bỏ chạy về hướng xã T. Sau đó, Nguyễn Văn T đem điện thoại di động trộm cắp được nói trên đến tiệm cầm đồ T tại khối phố B, thị trấn T, huyện T để bán thì bị Công an huyện T phát hiện, thu giữ và tiến hành điều tra.

Theo kết luận giá tài sản số 08/2019 ngày 18/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Tiên Phước kết luận: Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu vàng - trắng, điện thoại có gắn ốp lưng nhựa, màu đen có giá trị thành tiền là 2.185.000 đồng; điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng, màn hình điện thoại bị bể nứt có giá trị sửa chữa, thay thế màn hình là 500.000 đồng; tủ nhôm kính kích thước: 0,41m x 1,18m x 2,53m, mặt kính trước của tủ bị bể vỡ diện 52cm x 81cm có giá trị sửa chữa, thay thế mặt kính là 220.000 đồng.

Ngoài lần trộm cắp tài sản nêu trên thì quá trình điều tra xác định vào ngày 24/01/2019, Nguyễn Văn T có hành vi trộm cắp một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Mirror 5 của anh Nguyễn Văn Th, sinh 1990, trú khối phố T, thị trấn T, huyện Tiên Phước. Theo kết luận giá tài sản số 15/2019 ngày 06/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Tiên Phước kết luận điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Mirror 5 và chi phí làm lại sim có tổng giá trị thành tiền là 525.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ trong vụ án:

Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu vàng - trắng, số imei 1: 863632032614014, số imei 2: 863632032614006, điện thoại có gắn ốp lưng nhựa, màu đen, đã qua sử dụng.

Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng, số imei: 352083078234390, vỏ điện thoại có nhiều vết trầy xước, mép trên góc trái mặt trước điện thoại có dán mảnh giấy màu vàng, diện 01cm x 02cm, có ghi ký tự “1.900”, màn hình bị bể nứt, không sử dụng được, điện thoại đã qua sử dụng.

Một cục gạch, loại gạch xây dựng, màu đỏ, diện 07cm x 14cm, có nhiều lỗ tròn bắm kín xi măng đã khô, cục gạch có một đầu bằng và một đầu bị bể vỡ, bề mặt cục gạch bắm nhiều rêu và đất.

Tại bản Cáo trạng số: 18/CT-VKSTP ngày 11 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử lý vật chứng:

Trả lại cho bà Nguyễn Thị H: Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu vàng - trắng và một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng.

Tịch thu và tiêu hủy: Một cục gạch, loại gạch xây dựng, màu đỏ, diện 07cm x 14cm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 03 tháng 02 năm 2019, Nguyễn Văn T đi bộ đến trước tiệm điện thoại di động P tại khối phố B, thị trấn T, huyện T của bà Nguyễn Thị H. Nguyễn Văn T quan sát tiệm điện thoại này không có người trông coi, quản lý nên nảy sinh ý định

trộm cắp điện thoại bán lấy tiền tiêu xài. Nguyễn Văn T dùng cục gạch đập vỡ kính tủ trưng bày điện thoại rồi trộm cắp một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s có giá trị là 2.185.000 đồng. Khi Nguyễn Văn T đem điện thoại di động nói trên đến tiệm cầm đồ Tân Thịnh để bán thì bị Công an huyện Tiên Phước phát hiện, thu giữ.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố cũng như phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá hơn 2.000.000 đồng nên phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo T là thanh niên trưởng thành, có sức khỏe, đủ khả năng nhận thức hành vi trộm cắp tài sản là trái pháp luật. Thế nhưng, do bị cáo lười biếng, lại chơi bời lêu lổng, muốn có tiền tiêu xài, chơi game nên bị cáo bất chấp pháp luật và đạo đức xã hội thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản, an T công cộng, trật tự công cộng mà còn gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo có nhân thân không tốt, ngoài lần phạm tội này thì trước đó vào ngày 24/01/2019, bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp có giá trị không lớn. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình đã khắc phục thiệt hại. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, gia đình bị cáo có công cách mạng. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, h, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

[6] Xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, xét thấy áp dụng cho bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình nên miễn khấu trừ thu nhập.

[7] Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản để thực hiện việc trộm cắp điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s và hành vi trộm cắp một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Mirror 5 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Công an huyện Tiên Phước ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thoả thuận xong việc bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa người bị hại, người liên quan không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng:

Tài sản Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật nên không xem xét giải quyết.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu vàng-trắng và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng là tài sản của bà Nguyễn Thị H nên trả lại cho bà H là đúng pháp luật.

Một cục gạch, loại gạch xây dựng, màu đỏ, diện 07cm x 14cm là công cụ phạm tội nhưng không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, h, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị H: Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1s, màu vàng - trắng, số imei 1: 863632032614014, số imei 2: 863632032614006, điện thoại có gắn ốp lưng nhựa, màu đen, đã qua sử dụng; Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s, màu trắng, số imei: 352083078234390, vỏ điện thoại có nhiều vết trầy xước, mép trên góc trái mặt trước điện thoại có dán mảnh giấy màu vàng, diện 01cm x 02cm, có ghi ký tự "1.900", màn hình bị bể nứt, không sử dụng được, điện thoại đã qua sử dụng (*Các điện thoại được bỏ trong bì thư*).

Tịch thu và tiêu hủy: Một cục gạch, loại gạch xây dựng, màu đỏ, diện 07cm x 14cm, có nhiều lỗ tròn bám kín xi măng đã khô, cục gạch có một đầu bằng và một đầu bị bể vỡ, bề mặt cục gạch bám nhiều rêu và đất.

(*Các vật chứng nói trên hiện nay đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/6/2019*).

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (09/7/2019). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện T;
- Cơ quan T.H.A HS Công an H. T;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện T;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn, Thi hành án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Trung Thành