

Bản án số: 34/2022 /HSST
Ngày: 21/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN - TỈNH THÁI NGUYÊN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Quyền
2. Bà Vũ Thị Luyến

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Tạ Thị Dung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên tham gia phiên toà: Ông Dương Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:14/2022/HSST ngày 25/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXX ngày 04/3/2022, Quyết định hoãn phiên toà ngày 15/3/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Văn T** ; Tên gọi khác: Không, sinh năm 1984.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; có văn hoá: 9/12. Con ông: Lưu Văn S và con bà Nguyễn Thị C . Bị cáo có 08 anh chị em, Thanh là con thứ 6; Có vợ là Nguyễn Thị Thuý; vợ chồng có 02 con chung (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012).

Tiền án: 01 Tại bản án số 70/2018/HSST ngày 24/10/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” (Số tiền đánh bạc là 25.500.000đ), tổng hợp hình phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 75/2017/HSST ngày 15/8/2017, chuyển thành án giam, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 13 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/10/2018. Ngày 17/02/2021 Thanh mới chấp hành xong khoản tiền phạt bổ sung và án phí. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 75/2017/HSST ngày 15/8/2017, bị Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên, xử phạt 06 tháng tù nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”. Đã được xóa án tích.

Biện pháp ngăn chặn: Lưu Văn T bị bắt tạm giam từ ngày 06/01/2022 đến nay tại Trại giam Công an tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn N , sinh năm 1980

Trú tại: Xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

2. Anh Nguyễn Văn Đ , sinh năm 1986

Trú tại: Xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

3. Anh Nguyễn Văn T , sinh năm 1997

Trú tại: Xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

4. Anh Lưu Văn T , sinh năm 1990

TQ: Xóm Làng Đanh, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên

5. Nguyễn Văn H , sinh năm 1988

Trú tại: Xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

6. Chị Nguyễn Thị T , sinh năm 1985

Trú tại: Xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

*** Người chứng kiến:**

1. Anh Trần Văn H , sinh năm 1983

ĐKHKT: xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

2. Anh Tô Văn H , sinh năm 1978

ĐKHKT: xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 15 phút ngày 14/02/2021, tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn Đ cùng một số đối tượng khác đang đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại khu vực ngã ba đường giáp nhà bà Đinh Thị S (sinh năm 1949), thuộc xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Vật chứng tạm giữ gồm: Tổng số tiền 7.130.000đ (Bảy triệu một trăm ba mươi nghìn đồng), 01 đĩa sù và 01 bát sù màu trắng có hoa văn, 04 quân vị làm bằng tre một mặt bôi đen một mặt để nguyên, 01 miếng bạc dĩa có hình tôm cua cá các đối tượng dùng làm chiếu đánh bạc. Quá trình bắt quả tang ngoài Nghị và

Được bị bắt giữ còn một số đối tượng khác lợi dụng sơ hở bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong số vật chứng đưa Nghị và Được về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn N Nguyễn Văn Đ , khai:

Khoảng gần 15 giờ ngày 14/02/2021, Nghị đến khu vực trước cửa nhà bà Đinh Thị S thì thấy có khoảng 10 người đang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, công cụ để đánh bạc đã có sẵn chiếu trải nền và bát sứ, đĩa sứ cũng như quân vị bằng đồng. N vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Khi vào tham gia đánh bạc thì Nghị là người xóc cái. Hình thức chơi các đối tượng quy ước, người xóc cái có nhiệm vụ xóc cái, một bên là cửa chắn, một bên là cửa lẻ. Khi mở bát ra có 02 quân đen, 02 quân trắng hoặc cả 04 quân đen, 04 quân trắng thì cửa chắn thắng; có 01 quân đen, 03 quân trắng hoặc 03 quân đen, 01 quân trắng thì cửa lẻ thắng. Người thắng sẽ được gấp đôi số tiền mà họ đã đặt, người thua bị mất số tiền đã đặt cho người xóc cái. Trong một ván, mỗi người chơi đặt cửa thấp nhất từ 50.000đ, cao nhất thì tùy từng người chơi đặt cược. N cùng các đối tượng đánh bạc đến 15 giờ 15 phút thì bị lực lượng Công an thị xã Phổ Yên bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 7.130.000đ (Bảy triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) là tiền của Nghị cùng các đối tượng đánh bạc và các đồ vật liên quan. Khi bị bắt quả tang có Nguyễn Văn Đ là người đánh bạc cùng, N bị bắt còn một số đối tượng khác bỏ chạy thoát, trong đó Nghị biết có Nguyễn Văn H (sinh năm 1988), Lưu Văn T , Nguyễn Văn T đều là người ở xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và Lưu Văn Trường cùng tham gia đánh bạc với Nghị và Được. Ngoài ra còn một số đối tượng khác N không biết tên, tuổi, địa chỉ. Khi tham gia đánh bạc Nghị có 2.600.000đ (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng) sử dụng đánh bạc và đang bị thua. Đ sử dụng số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc cùng các đối tượng. Quá trình đánh bạc không có ai thu tiền hồ li và không có người canh gác, các đối tượng đánh bạc đặt cửa mức thấp nhất là 50.000đ, mức cao nhất tùy từng người chơi đặt cược. Nguyễn Văn T có 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) đánh được 03 ván bị thua hết, ngoài ra còn có Nguyễn Văn H , Lưu Văn T nhà ở xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên và Lưu Văn T nhà ở xóm Đanh, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên bỏ chạy thoát cùng Thập và một số đối tượng khác T không biết tên, tuổi, địa chỉ.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 7.130.000đ được CQĐT lập biên bản niêm phong hồi 16 giờ ngày 14/02/2021, số tiền được niêm phong trong bì ký hiệu T.

Ngày 26/4/2021, Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 136/ĐCSHS đối với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên đối với số tiền thu giữ khi bắt quả tang 7.130.000đ được niêm phong trong bì ký hiệu T có phải là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành hay không?

Tại bản kết luận giám định số 803/KL - KTHS ngày 04/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận số tiền gửi giám định trong phong bì (Ký hiệu: T) là tiền thật.

Quá trình xác minh, thu thập thông tin về hai đối tượng là Nguyễn Văn H , Lưu Văn T tham gia đánh bạc cùng ngày 14/02/2021 với Nghi, Được, T và T , xong H và T vắng mặt khỏi địa phương, gia đình đối tượng cũng không hợp tác. Do vậy, Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên ra Quyết định tách hồ sơ vụ án số 02 ngày 21/6/2021, để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Ngày 17/02/2021, T và T tự giác ra đầu thú hành vi phạm tội.

Ngày 26/7/2021, các bị cáo Nguyễn Văn Nghi, Nguyễn Văn Đ , Lưu Văn T và Nguyễn Văn T bị đưa ra xét xử sơ thẩm. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 107/2021/HSST, của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, đã tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc”. Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng của vụ án.

Ngày 31/10/2021 Nguyễn Văn H bị bắt theo Quyết định truy nã số 03 ngày 21/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên.

Lưu Văn T sau khi bỏ trốn đến ngày 06/01/2022 đã ra đầu thú hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án theo quy định.

Tại quá trình điều tra Lưu Văn T khai nhận: Vào khoảng 15 giờ ngày 14/02/2022 (tức ngày 03 tết âm lịch), T cùng vợ là chị Nguyễn Thị T , cùng trú tại xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đi chúc tết khi qua ngã tư xóm Cầu Dài, xã Thành Công thì thấy có Được, Nghi, Hải và một số người khác tham gia đánh bạc mà T không biết tên và địa chỉ, đang đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, được thua bằng tiền VND. T vào tham gia đánh cùng, khi tham gia Thanh có 200.000đ, thả hai ván thì bị thu hết, Thanh đứng dậy xem được khoảng 5 – 10 phút thì bị lực lượng Công an ập đến bắt quả tang. Do sợ hãi nên T đã bỏ trốn, sau khi ý thức hành vi là phạm tội nên tự giác ra đầu thú để hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

Với nội dung nêu trên Tại bản cáo trạng số: 32/CT - VKSPY ngày 25/01/2022, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố Lưu Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội Đánh bạc thể hiện và đề nghị tại bản cáo trạng số 32/CT - VKSPY ngày 25/01/2022.

Nhân thân: Bị cáo Lưu Văn T có nhân thân xấu, 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lưu Văn T được hưởng 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là “*Người phạm tội ra đầu thú*”.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Thanh phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tái phạm.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lưu Văn Thanh đã phạm tội “Đánh bạc”.

1, Về trách nhiệm hình sự:

- *Hình phạt chính:* Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Lưu Văn Thanh từ 09 - 12 tháng tù.

- *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị miễn hình phạt tiền.

2, Về vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án số 107/2021/HSST ngày 26/7/2021.

Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 của UBTVQH

Ý kiến tranh luận của của bị cáo: Nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng lượng khoan hồng với mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Kết thúc phần tranh tụng bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên không đưa ra quan điểm đối đáp, tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, xin cho hưởng lượng khoan hồng của pháp luật với mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[1.1]. Những người làm chứng và người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Hội đồng xét xử thấy rằng, trong hồ sơ đã có lời khai thể hiện quan điểm của họ, kiểm sát viên, bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt. Xét việc người chứng kiến vắng mặt không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét

căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[1.2]. Bị cáo Lưu Văn T thuộc hộ nghèo phát sinh giai đoạn 2022, theo quy định Điều 7 Luật Trợ giúp pháp lý 2017, thì bị cáo thuộc nhóm người được trợ giúp pháp lý miễn phí. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Thanh có đơn từ chối Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên cử trợ giúp viên tham gia bào chữa cho bị cáo. Đây là quyền tự định đoạt của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận, bị cáo có quyền tự bào chữa tại phiên tòa.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Lưu Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định loại tiền thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lưu Văn T tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa tại khu vực trước cửa nhà bà Đinh Thị S, thuộc xóm Cầu Dài, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên từ khoảng 15 giờ đến 15 giờ 15 phút ngày 14/02/2021, thì bị bắt quả tang. Số tiền thu là: 7.130.000đ, Khi tham gia đánh bạc, T có 200.000đ, sau khi đánh hai ván bị thua hết tiền thanh ngồi xem. Tuy nhiên, sau khi bị Công an phát hiện T cùng H, T, T chạy thoát. Những người tham gia đánh bạc cũng bị đưa ra xét xử bằng bản án nghiêm minh. Ngày 06/01/2022, sau thời gian bỏ trốn bị truy nã T đã ý thức hành vi là vi phạm pháp luật nên đã tự giác ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

[3]. Xét thấy, hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo cùng với: Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn N, Lưu Văn T, Nguyễn Văn T với số tiền thu tại chiếu bạc là 7.130.000đ, đã có đủ căn cứ cấu thành tội “Đánh bạc”, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên truy tố lưu Văn T tại bản cáo trạng số 32/CT - VKSPY ngày 25/01/2022, về tội danh và điều luật viện dẫn tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng luật.

Cụ thể Điều 321 Bộ luật hình sự có nội dung:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng và phải chịu:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xong hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của Nhà nước. Việc tụ tập rủ nhau đánh bạc có tính chất sát phạt tiền bạc của nhau để kiếm lời, không những làm thiệt hại về tài sản của mình và người khác, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, việc đưa ra xét xử là cần thiết và cũng cần có mức án nghiêm minh tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung để đẩy lùi tệ nạn này ra khỏi cộng đồng.

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo T đã 2 lần bị kết án về cùng loại tội "Đánh bạc", nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo mình lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể:

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 75/2017/HSST ngày 15/8/2017, bị Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên, xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Đánh bạc". (Số tiền tham gia đánh bạc là 18.070.000đ). Bị cáo đã chấp hành xong bản án. Đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại Điều 70 bộ luật hình sự.

Tại bản án số 70/2018/HSST ngày 24/10/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên xử phạt 07 tháng tù về tội "Đánh bạc" (Số tiền đánh bạc là 25.500.000đ), tổng hợp hình phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 75/2017/HSST ngày 15/8/2017, chuyển thành án giam. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 13 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/10/2018. Ngày 17/02/2021, T mới chấp hành xong khoản tiền phạt bổ sung và án phí. Do đó, xác định lần phạm tội này là "Tái phạm"

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lưu Văn Thanh được hưởng 1 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là "*Người phạm tội ra đầu thú*".

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tái phạm.

[5]. Về hình phạt cần áp dụng: Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cũng mang tính răn đe đối với người phạm tội liên tiếp thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, nhằm giảm bớt tệ nạn xã hội, góp phần ổn định trật tự địa phương. Sau khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật bị cáo không hợp tác với Công an mà bỏ trốn khỏi địa phương, gây khó khăn cho quá trình giải quyết vụ án. Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên phải ra quyết định truy nã, tạm đình chỉ điều tra đối với bị can. Tuy nhiên, sau khi trốn tránh bị cáo ý thức được hành vi phạm tội nên đã chủ động ra đầu thú để hưởng lượng khoan hồng của pháp luật. Để mang tính răn đe riêng và phòng ngừa chung, cần xử phạt hình phạt tù có thời hạn một thời gian nhất định tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 triệu đồng đến 50.000.000 đồng*". Xét thấy, bị cáo là đối tượng hộ nghèo nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định.

[7] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa cũng như nhận định của Hội đồng xét xử. Vì vậy, được chấp nhận.

[8]. Về vật chứng: Đã được xử lý tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 107/2021/HSST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập.

[9]. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Lưu Văn T là hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo: Lưu Văn Thanh, đã phạm tội “Đánh bạc”

2. Về hình phạt

** Hình phạt chính:* Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm), Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Lưu Văn T** 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 06/01/2022.

Căn cứ Điều 329 BLTTHS quyết định tạm giam bị cáo Lưu Văn T 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

** Hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Lưu Văn Thanh.

3. Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 107/2021/HSST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lưu Văn T.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 332, 333 BLTTHS

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo tại phiên tòa. Báo cho biết bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Thi hành án thị xã Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Trại TG Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

