

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 – ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày 19-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Thân Văn Hàm .

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sùng Khoa Lồng.

Ông Nguyễn Khắc Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thiều Tất Lơ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 19/12/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2025/TLST-HS, ngày 24/10/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 26/11/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2025/HSST- QĐ, ngày 08/12/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A D1**; Sinh ngày 01/01/1984, tại: tỉnh Điện Biên. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản H, xã P, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 03/10; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng Bia H (đã chết); con bà: Thào Thị D2 (đã chết); Bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Ly Thị É -sinh năm: 1985; Bị cáo có 04 con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án kết tội lần nào. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/8/2025 cho đến ngày xét xử sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Cao Thị Bình - sinh năm 1988; Là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Cháu Thào A D3 - sinh ngày: 30/10/2010; Nơi cư trú: Bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Thào A C - Sinh năm: 1989, chị Vừ Thị K - Sinh năm 1990; cùng địa chỉ: bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

- Đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Thào A C1
- Sinh năm: 1994; Địa chỉ: bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Ly Thị É - Sinh năm: 1985;
Địa chỉ: bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

- Người phiên dịch cho chị Ly Thị É: Ông Lầu Trung T - Sinh năm: 1999;
địa chỉ: Bản H, xã M, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

- Những người làm chứng:

+ Họ và tên: Cháu Ly A H1 - Sinh năm: 2009; Địa chỉ: bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (vắng mặt).

+ Họ và tên: Giàng Chừ L - Sinh năm: 1977; Địa chỉ: bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (vắng mặt).

- Đại diện theo pháp luật của người làm chứng cháu Ly A H1: Anh Ly A D4 - Sinh năm: 1983; Địa chỉ: bản H, xã P, tỉnh Điện Biên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/6/2025 Giàng A D1 đi dựng nhà hộ cho gia đình ông Hờ Giồng C2 ở bản H, xã P, tỉnh Điện Biên, đến tối cùng ngày D1 ở lại ăn cơm uống rượu với gia đình ông C2, sau khi ăn cơm xong thì D1 điều khiển xe mô tô kiểm soát 27AV-035.46 đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày bị cáo điều khiển xe chạy theo hướng Pa Ham đi M khi đi đến KM458 + 642 Quốc lộ F thuộc bản Hát Tre, xã P bị cáo đang điều khiển xe lên dốc do buồn ngủ và đã uống rượu nên không làm chủ được tay lái đã điều khiển xe đi sang đường bên trái theo chiều đi nên đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 do Thào A D3 điều khiển đi ngược chiều làm xe mô tô và D3 đổ tại chỗ, còn xe mô tô của D1 chạy thêm một đoạn thì đổ ở phần đường bên trái. Hậu quả sau vụ va chạm là Thào A D3 chết tại chỗ.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám phương tiện, trưng cầu giám định pháp y và yêu cầu định giá tài sản. Tại biên bản khám nghiệm hiện trường (có sơ đồ hiện trường và bản ảnh kèm theo) vào hồi 02 giờ 15 phút ngày 11/6/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên xác định: Hiện trường đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là tại K+642 quốc lộ F thuộc địa phận bản Hát Tre, xã H, huyện M, tỉnh Điện Biên (nay là bản H, xã P, tỉnh Điện Biên). Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường dải nhựa rộng 5,8m, đường có vạch kẻ đường nét đứt màu vàng. Đoạn đường xảy ra tai nạn theo hướng thị xã M đi huyện T (nay là phường M và xã T), lề phải đường rộng 2,9m, tiếp đến là lề đường đất rộng 0,8 m, tiếp nữa là rãnh bê tông rộng 1,3 m, rãnh sau 0,4 m. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, đường thông thoáng không bị che khuất tầm nhìn không có biển báo. Vật chứng thu giữ gồm: Các mảnh nhựa và mảnh kim loại; 01 mảnh nhựa màu đỏ đen dạng

yếm xe mô tô); 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải bên phải mặt trên quai có chữ “C” và các mảnh nhựa; 01 chiếc dép nhựa màu đen bên trái và các mảnh nhựa; 02 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạc vô khuẩn; 01 chiếc dép cao su màu đen bên trái mặt trên quai có chữ “C”, 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải và các mảnh nhựa; 01 mảnh nhựa màu đỏ; 01 mẫu máu tử thi Thào A D3 thu bằng bông gạc vô khuẩn; 01 chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α , màu đen, biển kiểm soát: 27AV-035.46 (kèm theo chìa khóa xe); 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát: 37M1-634.33 (kèm theo chìa khóa xe); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46 mang tên Ly Thị É.

Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 11/6/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên đối với xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46 sau va chạm bị hư hỏng hoàn toàn; xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 sau va chạm bị hư hỏng.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 633/KLGĐTT-KTHS ngày 02/7/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh Điện Biên đối với cháu Thào A D3 kết luận:

“1. Các kết quả chính.- Tử thi đang trong giai đoạn co cứng, hoen tử thi bản cố định tập trung ở mặt sau cơ thể.

- Vùng mặt dính nhiều máu có nhiều vết sây sát, bầm tụ máu. Nhãn cầu bên trái vỡ. Hai lỗ mũi và khoang miệng chứa nhiều máu.

- Hai chân có nhiều vết sây sát da.

Tụ máu da và tổ chức dưới da đầu vùng trán hai bên, đỉnh và thái dương bên trái.

- Vỡ lún xương sọ vùng trán thành nhiều mảnh trên diện có kích thước (9x4,5)cm. Lọc bỏ các mảnh xương vỡ thấy rách màng cứng, dập nát tổ chức đại não. Nối với vết vỡ trên có 01 đường vỡ vòng qua thái dương ra vùng cằm phía sau dài 28cm.

2. Kết luận

2.1. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não; Vỡ phức tạp xương hộp sọ, rách màng cứng, dập nát tổ chức não.

2.2. Kết luận khác:

Cơ chế hình thành vết thương trên tử thi: Các vết xây sát da là do tác động tương hỗ với vật tày chắc, bề mặt không bằng phẳng gây nên. Vỡ xương hộp sọ là do tác động tương hỗ với vật tày bề mặt nhẵn gây nên.

Thời gian từ khi chết đến khi tiến hành Giám định Pháp y tử thi khoảng từ 06 đến 12 giờ”.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 91/2025/KLTTCT-TTPY, ngày 16/7/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên
Kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông gây nên cho Giàng A D1 tại thời điểm giám định là 12%.

Biên bản kiểm tra ma túy ngày 10/6/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên kết quả xét nghiệm nhanh Giàng A D1 không sử dụng ma túy (Âm tính).

Tại phiếu đo nồng độ cồn số ID: 877752, ngày 10/6/2025 của Đội 4 - PC08 - Công an tỉnh Điện Biên, kết quả đo nồng độ cồn đối với bị cáo Giàng A D1 là: 0,451 mg/L.

Kết luận định giá tài sản số: 2029/KLGD ngày 30/7/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Điện Biên kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α biển kiểm soát 27AV-035.46 do tai nạn giao thông gây nên vào ngày 10/6/2025 là 5.093.300 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX biển kiểm soát 37 M1-634.33 do tai nạn giao thông gây nên vào ngày 10/6/2025 là 3.131.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự, sau khi xảy ra tai nạn, gia đình bị cáo đã đóng góp để tổ chức mai táng phí, bồi thường tổn thất về tinh thần cho gia đình cháu Thảo A D3 với chi phí là 89.750.000 (Tám mươi chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Thiệt hại tài sản do vụ tai nạn gây nên, gia đình bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường sửa chữa. Ngoài ra gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cơ quan điều tra Giàng A D1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số: 07/CT-VKSKV4, ngày 22/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Giàng A D1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Giàng A D1 một lần nữa thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 260; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo Giàng A D1 từ 02 năm 08 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Áp dụng Điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp tạm giam theo Quyết định tạm giam số: 20/2025/HSST-QĐTG, ngày 04/12/2025 của T2 án nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Giao bị cáo cho UBND xã P, tỉnh Điện Biên quản lý, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng cấm hành nghề đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: Các mảnh nhựa và các mảnh kim loại; 01 mảnh nhựa màu đỏ đen (dạng yếm xe mô tô); 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải mặt trên quai có chữ “C”; 01 chiếc dép nhựa màu đen bên trái và các mảnh nhựa; 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạc vô khuẩn; 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạc vô khuẩn; 01 chiếc dép cao su màu đen bên trái mặt quai có chữ “C”; 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải và các mảnh nhựa; 01 mảnh nhựa màu đỏ; 01 mẫu máu tử thi Thào A D3 thu bằng bông gạc vô khuẩn. Trả cho chị Ly Thị É: 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46 (kèm theo chìa khoá xe); 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46 mang tên Ly Thị É. Trả lại cho gia đình anh Thào A C, chị Vừ Thị K: 01 xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 (kèm theo chìa khoá xe).

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ Luật Hình sự, Điều 30 Bộ Luật tố tụng hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 8 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/09/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, đề nghị Hội đồng xét xử: ghi nhận sự thỏa thuận giữa đại diện hợp pháp của bị hại Thào A D3 với gia đình bị cáo về tổng số tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại là 89.750.000 đồng (Tám mươi chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Thiệt hại về tài sản do vụ tai nạn gây nên (02 xe mô tô) gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường sửa chữa; ngoài ra, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Nhất trí với Cáo trạng, lời luận tội của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về xử lý vật chứng, việc miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ và nhân thân, hoàn cảnh phạm tội để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Ly Thị É: không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Nhất trí với Cáo trạng, lời luận tội của Viện kiểm sát, tại phiên toà chị Ly Thị É có ý kiến xin lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α biển kiểm soát 27AV-035.46 và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Đại diện hợp pháp của bị hại và đại diện theo uỷ quyền của đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên toà; Lời khai và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện: gia đình anh Thào A C, chị Vũ Thị K đã nhận đủ số tiền bồi thường 89.750.000 đồng (Tám mươi chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng), gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; đối với chiếc xe mô tô bị thiệt hại do tai nạn gây nên, gia đình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, sửa chữa, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô cho gia đình; Về trách nhiệm hình sự: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên toà; Lời khai và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện: Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, những người làm chứng nhìn thấy mỗi người và mỗi xe máy ngã sang một bên mặt đường, tại hiện trường Thào A D3 đã tử vong, còn Giàng A D1 được Giàng Chừ Lự trở đi cấp cứu tại bệnh viện thị xã M.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, nhất trí Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo được lao động, sản xuất để sớm đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 10/06/2025 Giàng A D1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46 tham gia giao thông theo hướng đi từ P về M, khi trong người đã uống rượu có nồng độ cồn và đi không đúng phần làn đường theo quy định đã lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình nên va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 do Thào A D3 điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Thào A D3 tử vong tại chỗ, ngoài ra còn gây thiệt hại về tài sản cho xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46 là 5.093.300 đồng, thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 là 3.131.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám phương tiện, Sơ đồ hiện trường và bản ảnh kèm theo, Kết luận giám định tử thi, Kết luận

giám định tổn thương trên cơ thể người sống, Kết luận định giá tài sản, các vật chứng thu giữ, Kết luận điều tra, Cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm xảy ra tai nạn. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, không có chứng cứ chứng minh bị cáo không phạm tội. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 9, khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Với hành vi vi phạm quy định về giao thông đường bộ nêu trên, Bị cáo Giàng A D1 đã gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm cháu Thảo A D3 chết, bản thân bị cáo bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%, còn các xe mô tô đều bị hư hỏng nặng.

Tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

b) Trong tình trạng sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác”

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Giàng A D1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý, không bị ai xúi giục. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người tham gia giao thông.

[3] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng, phạm tội do lỗi vô ý. Tại giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn thành khẩn khai báo và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Mặc dù hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân không có tài sản, thu nhập nhưng bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường tiền chi phí mai táng và một phần bù đắp tổn thất về tinh thần với tổng số tiền 89.750.000 đồng (Tám mươi chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) cho gia đình bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo tuổi đời còn rất trẻ, có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018; khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự để bị cáo được cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện ngay trong môi trường xã hội bình thường, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình, như vậy cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên đề nghị xử phạt bị cáo Giàng A D1 từ 02 năm 08 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo và người bào chữa đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*, xét thấy bị cáo là không có khả năng thi hành nên Hội đồng xét không áp dụng.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy các mảnh nhựa và các mảnh kim loại; 01 mảnh nhựa màu đỏ đen (dạng cánh yếm xe mô tô); 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải mặt trên quai dép có chữ “C”; 01 chiếc dép nhựa màu đen bên trái và các mảnh nhựa; 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạch vô khuẩn; 01 chiếc dép cao su màu đen bên trái mặt trên quai dép có chữ “C”, 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải và các mảnh nhựa; 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạch vô khuẩn; 01 mảnh nhựa màu đỏ ; 01 mẫu máu của tử thi Thào A D3 thu bằng bông gạch vô khuẩn do đây là những công cụ, vật chứng không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho chị Ly Thị É: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α, màu đen, biển kiểm soát 27AV-035.46, số khung: RLHJA3939RYG91138, số máy: JA70E-0619039 (kèm theo chìa khóa xe); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc xe mô tô - xe gắn máy biển kiểm soát 27AV-035.46 mang tên Ly Thị É; Đây là tài sản riêng của chị É, việc bị cáo D1 mang xe máy đi dẫn đến vụ việc tai nạn giao thông chị É không biết và chị É có nguyện vọng được trả lại chiếc xe mô tô.

Trả lại cho gia đình anh Thào A C, chị Vừ Thị K: 01 xe mô tô HONDA, loại xe WAVE RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát 37M1-634.33, số khung:

RLHJA3112EY107196, số máy: JA31E-0202195 (kèm theo chìa khóa xe). Đây là tài sản chung của gia đình anh C, chị K, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy, việc thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị hại và bị cáo Giàng A D1 là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ luật Dân sự, ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại Thào A D3.

Đối với thiệt hại về tài sản do vụ tai nạn gây nên là 02 xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 và 27AV-035.46; gia đình bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường sửa chữa nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Đối với đại diện hợp pháp của bị hại cũng như người được uỷ quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa, tại giai đoạn điều tra đều đã có lời khai, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[8] Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với cháu Thào A D3 tham gia giao thông không tuân thủ quy định của Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Thào A D3 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37M1-634.33 tham gia giao thông mà không đủ điều kiện độ tuổi, không có giấy phép lái xe theo quy định và trong máu có nồng độ cồn đã vi phạm quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 9, khoản 1 Điều 59 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Do cháu D3 đã chết nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với vợ chồng Thào A C và Vừ Thị K do cháu Thào A D3 tự ý lấy xe mô tô của gia đình để tham gia giao thông gây tai nạn, anh C và chị K không biết và cũng không giao xe cho D3 nên không có căn cứ để xử lý đối với anh C và chị K.

Đối với chị Ly Thị É chủ phương tiện của xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46. Chị É không biết bị cáo Giàng A D1 điều khiển xe mô tô tham gia giao thông gây tai nạn nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý trách nhiệm đối với chị Ly Thị É.

[9] Về án phí: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo đề nghị được miễn án phí. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử chấp nhận

đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và người bào chữa, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại trước khi mở phiên tòa, do đó bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền đã tự nguyện bồi thường theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 -Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ Luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Giàng A D1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Giàng A D1 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 19/12/2025.

Giao bị cáo Giàng A D1 cho Ủy ban nhân dân xã P, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp tạm giam theo Quyết định tạm giam số: 20/2025/HSST-QĐTG, ngày

04/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Điện Biên, tỉnh Điện Biên đối với bị cáo Giàng A D1 kể từ ngày tuyên án 19/12/2025.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Giàng A D1.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường tất cả các khoản cho tính mạng, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại cháu Thào A D3 với tổng số tiền 89.750.000 đồng (Tám mươi chín triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy các mảnh nhựa và các mảnh kim loại; 01 mảnh nhựa màu đỏ đen (dạng cánh yếm xe mô tô); 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải mặt trên quai dép có chữ “C”; 01 chiếc dép nhựa màu đen bên trái và các mảnh nhựa; 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạc vô khuẩn; 01 chiếc dép cao su màu đen bên trái mặt trên quai dép có chữ “C”, 01 chiếc dép cao su màu đen bên phải và các mảnh nhựa; 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu bằng bông gạc vô khuẩn; 01 mảnh nhựa màu đỏ ; 01 mẫu máu của tử thi Thào A D3 thu bằng bông gạc vô khuẩn.

Trả lại cho chị Ly Thị É: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE α, màu đen, biển kiểm soát 27AV-035.46, số khung: RLHJA3939RYG91138, số máy: JA70E-0619039 (kèm theo chìa khóa xe); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 27AV-035.46; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm dân sự bắt buộc xe mô tô - xe gắn máy biển kiểm soát 27AV-035.46 mang tên Ly Thị É.

Trả lại cho gia đình anh Thào A C, chị Vừ Thị K: 01 xe mô tô HONDA, loại xe WAVE RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát 37M1-634.33, số khung: RLHJA3112EY107196, số máy: JA31E-0202195 (kèm theo chìa khóa xe).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 22/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Điện Biên).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 19/12/2025; Đại diện hợp pháp của bị hại (vắng mặt) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ

ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Phòng GD,KT,TT&THA TAND Tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND khu vực 4 - Điện Biên;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Điện Biên;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- PC 10 (THAHS) CA tỉnh Điện Biên;
- Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên;
- Phân trại tạm giam Na Sang;
- UBND xã Pa Ham;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có Quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ VA,KT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thân Văn Hàm

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG
XÉT XỬ SƠ THẨM**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sùng Khoa Long

Nguyễn Khắc Thiện

Thân Văn Hàm