

Bản án số: 96/2022/HS-PT

Ngày: 23 - 5 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy;

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Chinh;

Bà Lê Thu Hương;

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Xuân Tú – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa;

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 116/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Lê Huy T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo: **Lê Huy T**, sinh năm 1992; trú tại: SN 32 MK, phường B, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Huy Loan và bà Nguyễn Thị Nhật; có vợ là Lê Thị Thùy và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2011 bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; có mặt.

- Có 06 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cáo trạng và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 45 phút ngày 09/12/2021 tại phòng 201, khách sạn Thanh Hà, thuộc tổ dân phố Hải Thành, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Công an thành phố Sầm Sơn phát hiện, bắt quả tang: Đỗ Mạnh A, Trần Văn C, Lê Huy T, Lê Huy D, Nguyễn Thăng E, Lê Xuân G và Lê Văn H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức “Đánh liêng”, được ăn thua bằng tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 9.240.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây; Thu giữ trên người T số tiền 500.000đ. Cơ quan CSĐT đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ đồ vật, niêm phong vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra các bị can khai nhận: Khoảng 09h 30’ ngày 09/12/2021, Đỗ Mạnh A, Trần Văn C, Lê Huy T, Lê Huy D, Nguyễn Thăng E và Lê Xuân G làm việc tại công trình thi công dự án quảng trường biển thuộc khu phố Trung Kỳ, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn. Do công trường mất điện nên

mọi người về phòng 201, khách sạn Thanh Hà để nghỉ, trên đường về T rủ mọi người đánh bạc thì tất cả đồng ý. Khi về đến khách sạn thì T quay xuống đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ về cùng A, C, D, E và G thống nhất đánh bạc dưới hình thức “Đánh liêng” được ăn thua bằng tiền. Tức là dùng bộ bài tú lơ khơ 52 cây, người cầm cái chia đều cho mỗi người tham gia đánh bạc 03 cây bài, mỗi người chơi đặt cược thấp nhất là 10.000 đồng/ván, tổ thấp nhất 10.000 đồng, tổ cao nhất 200.000 đồng. Sau đó thắng thua sẽ căn cứ tuân tự như sau: Tính điểm cộng của 03 cây bài, cao nhất là 09 điểm; “Đĩ” là 03 cây bài có hình người liên tiếp nhau, cao nhất J,Q,K; “Liêng” là 03 cây bài liên tiếp nhau, cao nhất là Q, K, A; “Sáp” là 03 cây cùng hàng, cao nhất là 03 cây A. Nếu ván nào có điểm, đĩ, liêng, sáp của từ 02 người bằng nhau thì gọi là “Chào”, ván bài chào thì mỗi người không có bài chào góp 50.000đ mua chào và bắt đầu đánh bạc và ai thắng ván tiếp theo thì được toàn bộ số tiền của ván “Chào”.

Khoảng 10h 15’ thì có Lê Văn H là người trong tổ thợ đến và cùng tham gia đánh bạc với mọi người. Đến 10h 45’ cùng ngày khi A, C, T, D, E, G và H đang đánh bạc thì bị Công an thành phố Sầm Sơn phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Các bị cáo khai nhận đã dùng số tiền để đánh bạc như sau: A 1.250.000đ, C 810.000đ, T 1.500.000đ, D 2.000.000đ, E 1.350.000đ, G 1.330.000đ và H 1.500.000đ.

Tại thời điểm bắt giữ Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sầm Sơn đã thu tại chiếu bạc số tiền 9.240.000đ; thu giữ trên người T số tiền dùng để đánh bạc là: 500.000đ.

Bản án số 11/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Huy T, Đỗ Mạnh A, Lê Xuân G, Lê Huy D, Nguyễn Thăng E, Trần Văn C và Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt: Bị cáo Lê Huy T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án còn xử phạt Bị cáo Đỗ Mạnh A 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ; Bị cáo Lê Xuân G 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ; Bị cáo Lê Huy D số tiền 20.000.000đ; Bị cáo Nguyễn Thăng E số tiền 20.000.000đ; Bị cáo Trần Văn C số tiền 20.000.000đ; Bị cáo Lê Văn H số tiền 20.000.000đ.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/3/2022, bị cáo Lê Huy T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Huy T; giữ nguyên hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Vào khoảng 09h30' đến 10h 45' ngày 09/12/2021 tại phòng 201, khách sạn Thanh Hà thuộc tổ dân phố Hải Thành, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn. Các bị cáo Lê Huy T, Đỗ Mạnh A, Lê Xuân G, Lê Huy D, Nguyễn Thăng E, Trần Văn C và Lê Văn H đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức "Đánh liêng", tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 9.740.000đ.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Lê Huy T phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đồng ý với tội danh mà bản án sơ thẩm đã tuyên và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an chung. Khi quyết định hình phạt án sơ thẩm đã xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Do đó, cấp sơ thẩm quyết định hình phạt 06 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp pháp luật.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương, chính quyền địa phương đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; bị cáo tự nguyện ủng hộ 2.000.000đ cho quỹ phòng chống covid 19 tại UBND phường Đông Thọ, TP Thanh Hóa. Đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS mới ở giai đoạn phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo T có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc ít; nên thống nhất với quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo đó giữ nguyên hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật sớm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo đã nộp án phí HSST theo Biên lai thu tiền số 0006755, ngày 12/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí HSPT; căn cứ điểm d khoản 2 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của BLTTHS. Điểm d khoản 2 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Huy T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa về giữ nguyên hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Huy T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Huy T cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo đã nộp án phí HSST theo Biên lai thu tiền số 0006755, ngày 12/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Huy T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P7);
- TAND, VKS, THA TP Sầm Sơn;
- Bị cáo;
- UBND phường B, TPTH;
- Bộ phận HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM --
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Lê Thị Thủy