

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 68/2023/HS-ST

Ngày: 23 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phan Thị Dòn

2/ Bà Nguyễn Thị Nguyên

Thư ký phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lại Thế Mạnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2023/TLST - HS ngày 13/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST - HS ngày 27/02/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hòa B; giới tính: Nam; sinh năm 1996; nơi sinh, tại tỉnh Tây Ninh; hộ khẩu thường trú: Khu phố H, phường A, thị xã T, tỉnh Tây Ninh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Nguyễn Thái H; họ tên mẹ: Trần Thị Kim L; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/8/2022 (có mặt).

2. Họ và tên: Lê Minh C; giới tính: Nam; sinh năm 1997; nơi sinh, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 57/4 Khu phố N, phường T, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Lê Minh T; họ tên mẹ: Giáp Thị T; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2023 (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Văn K, sinh năm: 1987 (có mặt).

Nơi cư trú: Nhà không số thuộc tổ A, ấp B, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Thái B, sinh năm: 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu phố H, phường A, thị xã T, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Trịnh Thị Kim L và bà Trịnh Thị T sống cùng khu nhà trọ tại địa chỉ: Nhà không số thuộc tổ 12, ấp 5, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh. Khoảng 17 giờ ngày 22/02/2021, giữa bà T và bà L có xảy ra cự cãi trong việc vứt rác trong khu nhà trọ thì được mọi người can ngăn.

Lúc này, ông Nguyễn Thái B là con của bà L gọi điện thoại báo cho em ruột là Nguyễn Hòa B biết việc mẹ mình có cự cãi với hàng xóm. Sau đó, Hòa B điện thoại rủ Lê Minh C đi cùng đến nhà trọ xem sự việc cãi nhau giữa hai bên, Cảnh đồng ý. Khi Hòa B, C đến nơi và ngồi uống nước tại gần nhà bà L thì có ông Nguyễn Văn K, Phan Văn Toàn, Thiện (không rõ lai lịch) và Nguyễn Văn Hùng là con của bà T qua nói chuyện thì hai bên tiếp tục xảy ra cự cãi với Hòa B, được mọi người can ngăn nên Hòa B và C lên xe mô tô (không rõ biển số) bỏ đi.

Trên đường đi, do vẫn còn tức giận nên Hòa B rủ C đi đánh ông K và nhóm thanh niên cự cãi với mình để trả thù, C đồng ý. Lúc này, Hòa B điện thoại cho bạn tên Tài (không rõ lai lịch) hỏi mượn dao tự chế của Tài để đi đánh nhau, Tài đồng ý. Sau đó, Tài mang theo 02 con dao tự chế đưa cho Hòa B và đi cùng với Hòa B, C đến khu nhà trọ của bà L. Khi đến nơi, Tài đứng ngoài trông xe, còn Hòa B và C mỗi người cầm 01 cây dao tự chế chạy vào khu nhà trọ thì thấy ông K đang ngồi nhậu với nhóm thanh niên nên C cầm dao tự chế chạy đến chém 01 nhát trúng vào tay trái của ông K gây thương tích; Hòa B cũng cầm dao tự chế chạy đến chém trúng vào tay trái và vùng vai của ông K gây thương tích. Sau khi chém ông K cả hai chạy ra xe mô tô để Tài chở tẩu thoát, trên đường đi Hòa B vứt 02 con dao tự chế rồi bỏ trốn.

Ông K được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình. Ngày 28/01/2021, ông Bùi Quang Trung là em của ông K đến Công an xã Vĩnh Lộc A trình báo. Công an xã Vĩnh Lộc A tiếp nhận sự việc, lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra xử lý.

Bản kết luận giám định số 535/TgT.21 ngày 17/6/2021 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tật của ông Nguyễn Văn K như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vai trái gây đứt da, đứt bán phần cơ trên gai, mẻ một phần vỏ xương đòn đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 7,3x(0,2-0,5) cm (ảnh 1), tình trạng ổn định.

- Vết thương mặt sau khuỷu tay trái gây đứt da, đứt cơ duỗi chung các ngón, bán phần cơ cánh tay quay, đứt thần kinh trụ, gãy lồi cầu ngoài, móm khuỷu và mất một phần lồi cầu trong (ảnh 2.1) đã được điều trị phẫu thuật kết hợp xương, khâu gân, thần kinh, đặt dẫn lưu, hiện còn:

+ Một sẹo chêm kích thước 20,4x(0,1-0,3) cm (ảnh 3.1; 4; 5.1).

+ Một sẹo mổ kích thước 4x(0,1) cm (ảnh 3.2).

+ Một sẹo dẫn lưu kích thước 0,3x0,3cm (ảnh 5.2).

+ Hình ảnh kết hợp xương trên phim Xquang (ảnh 6.1).

+ Tổn thương sợi trục thần kinh trụ trên điện cơ đồ.

+ Khuỷu tay gấp duỗi trong khoảng 20° đến 100°, bàn tay vuốt trụ, hạn chế khép các ngón, teo cơ ô mô út (ảnh 7 đến 10), tê bì trụ cẳng bàn tay, ngón V và bì trụ ngón IV.

Có tỉ lệ 47% (bốn mươi bảy phần trăm).

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái gây đứt da, gãy một phần xương trụ (ảnh 2.2) đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 5,8x(0,2-0,3) cm (ảnh 3..3).

+ Hình ảnh gãy xương trên phim Xquang (ảnh 6.20).

+ Tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 08% (tám phần trăm).

Cộng lại 02 tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 52,70% làm tròn số sẽ là 53% (Năm mươi ba phần trăm).

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 53 % (năm mươi ba phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động.

- Con dao không thu giữ được không đủ cơ sở trả lời câu hỏi của quý cơ quan nêu”.

Tại Công văn số 535-GT/TgT.21 ngày 10/11/2022 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích Pháp y về thương tích số 535/TgT.21 của ông Nguyễn Văn K: “Tất cả các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự”.

Sau khi phạm tội Nguyễn Hòa B và Lê Minh C đã bỏ trốn. Ngày 06/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và ra quyết định truy nã đối với Nguyễn Hòa B và ra quyết định truy tìm đối với Lê Minh C.

Ngày 30/8/2022, Nguyễn Hòa B bị Công an phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh bắt theo quyết định truy nã và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý, điều tra.

Đến ngày 15/01/2023, Công an phường Tân Thới Nhất, Quận 12 tìm được Lê Minh C theo quyết định truy tìm và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý, điều tra.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Hòa B và Lê Minh C khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao chém gây thương tích cho ông Nguyễn Văn K như nội dung nêu trên, phù hợp với lời khai của bị hại, camera thu thập được tại hiện trường, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ: 01 USB lưu giữ hình ảnh video hiện trường vụ án; riêng 02 con dao tự chế mà các bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại không thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT – VKS ngày 09 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hòa B và Lê Minh C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hòa B và Lê Minh C đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố các bị cáo. Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn K trình bày: Sau sự việc xảy ra bị cáo B đã bồi thường cho ông số tiền 18 triệu đồng, bị cáo C bồi thường cho ông số tiền 12 triệu đồng. Hiện sức khỏe ông giảm sút, mất khả năng lao động và ông tiếp tục yêu cầu các bị cáo bồi thường cho ông số tiền 300 triệu đồng, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường 150 triệu đồng bao gồm các khoản viện phí, mất thu nhập thực tế, sức khỏe giảm sút và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hòa B từ 06 năm đến 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lê Minh C từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c Khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và và buộc các bị cáo bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Hòa B và Lê Minh C tại tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 222 - 235, 261 - 274); phù hợp với lời khai của bị hại ông Nguyễn Văn K (BL: 120 - 141); phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thái B (121 - 122); phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, kết quả giám định pháp y về thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường, Biên bản nhận dạng, cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 22/02/2021, tại trước nhà trọ không số thuộc tổ 12, ấp 5, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh các bị cáo Nguyễn Hòa B và Lê Minh C có hành vi dùng dao tự chế chém vào vùng vai, tay trái gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn K với tỉ lệ thương tật là 53% (theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 535/TgT.21 ngày 17/6/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Hòa B và Lê Minh C đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự

tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được pháp luật bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Trong vụ án, chỉ những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, vụ việc đã được mọi người ngăn cản nhưng với bản tính hung hãn, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, trong lúc trên đường về các bị cáo cùng thống nhất ý chí quay lại chém bị hại điều đó chứng tỏ ý các bị cáo là người xem thường pháp luật, mong muốn phạm tội đến cùng. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Các bị cáo dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại 53% là thuộc trường hợp định khung hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử các bị cáo. Sau khi phạm tội các bị cáo bỏ trốn Cơ quan cảnh sát điều tra bắt được bị cáo B theo quyết định truy nã, bắt được bị cáo C theo thông báo truy tìm; bị cáo B giữ vai trò chủ mưu, khởi xướng, rủ rê bị cáo C. Do đó, khi lượng hình mức án đối với bị cáo B sẽ cáo hơn bị cáo C là phù hợp.

[6] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo cùng tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại một phần (bị cáo B đã bồi thường cho bị hại số tiền 18 triệu đồng, bị cáo C bồi thường số tiền 12 triệu đồng); tại phiên tòa các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử giảm cho các bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Đối với ông Nguyễn Thái B qua điều tra xác định: Ông là người gọi điện thoại gọi bị cáo Hòa B đến xem việc mẹ ruột là bà Trịnh Thị Kim L cãi nhau với bà Trịnh Thị T, ông không kêu các bị cáo đến đánh ông K. Do đó, hành vi của ông Nguyễn Thái B không đồng phạm với các bị cáo nên Cơ quan điều tra không xử lý, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Đối với người thanh niên tên Tài cung cấp hung khí cho các bị cáo để gây thương tích cho bị hại, do không rõ lai lịch của Tài nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đang tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ làm rõ và xử lý sau, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 02 con dao tự chế không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết; đối với 01 USB lưu trữ hình ảnh các bị cáo phạm tội sẽ tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

[10] Về dân sự: Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn K yêu cầu các bị cáo bồi thường cho ông số tiền 300 triệu đồng, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường số tiền 150

triệu đồng bao gồm: Thiệt hại về sức khỏe, chi phí khám chữa bệnh, mất thu nhập thực tế, chi phí người thân chăm sóc; các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Xét sự thỏa thuận của các đương sự tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c Khoản 3 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hòa B.

Căn cứ điểm c Khoản 3 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lê Minh C.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585; Điều 590 và Điều 593 của Bộ luật Dân sự năm 2015

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hòa B và Lê Minh C cùng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hòa B 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/8/2022.

Xử phạt bị cáo Lê Minh C 07 (bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2023.

Về vật chứng: Tiếp tục lưu trữ 01 USB vào hồ sơ vụ án (đang lưu hồ sơ vụ án).

Về dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hòa B phải bồi thường thiệt hại cho bị hại ông Nguyễn Văn K số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng), bị cáo Lê Minh C phải bồi thường thiệt hại cho bị hại ông Nguyễn Văn K số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng), thực hiện ngay khi bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện việc thi hành án thì

còn phải trả thêm tiền lãi cho người được thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hoàng Sơn