

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2025/HSST

Ngày: 23 - 5 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoà

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Bùi Thị Lan

+ Ông Nguyễn Đình Thiện

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Phú – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham
gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ xét
xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2025/HSST ngày 28/4/2025
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2025/QĐXXST - HS ngày
09/5/2025 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên:** **Nguyễn Thanh Ý**, sinh ngày: 20 tháng 5 năm 1997, tại N;
nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Từ Tâm 2, xã P, huyện N, tỉnh Ninh
Thuận; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Tự do; dân tộc: Kinh; giới tính:
Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Thanh N, sinh
năm 1972; con bà: Nguyễn Thị P, sinh năm: 1977, hiện trú tại: thôn Từ Tâm 2,
xã Phước H, huyện Ninh P, tỉnh Ninh Thuận; Gia đình có 03 anh chị em ruột,
lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2014, bị cáo là con thứ hai trong gia
đình; vợ: Nguyễn Duy T, sinh năm 1996: Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh
năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2023; chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 13/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại
tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng - Phân trại Đà Lạt.

2. **Họ và tên:** **Phan Văn L**, sinh ngày: 10 tháng 5 năm 1989, tại Ninh
Thuận; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 12/221 Trường Chinh, tổ 7, khu phố
5, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; trình độ học vấn: 2/12; nghề
nghiệp: Thợ hồ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo:
Không; con ông: Phan Văn T, sinh năm 1961; con bà: Huỳnh Thị M (đã chết),
hiện trú tại: số 12/221 T, tổ 7, khu phố 5, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh
Thuận; Gia đình có 05 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh
năm 1991, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Dương Thị V (Dương Thị

Ngọc V), sinh năm 1992; Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2011; chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không.

Tiền án: Tại Bản án số 35/HSST ngày 30/3/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 15 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Phan Văn L chấp hành án xong ngày 11/4/2024.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 13/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng - Phân trại Đà Lạt.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Anh **Đặng Minh T**, sinh năm: 2005.

Địa chỉ: Tổ 3, thôn Đa Lộc, xã X, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông **Đặng Duy T**, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Tổ 3, thôn Đa Lộc, xã X, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L có mối quan hệ bạn bè đồng hương cùng quê Ninh Thuận, quen biết nhau từ khoảng tháng 08/2024. Vào ngày 06/01/2025, Ý từ Ninh Thuận lên TP. Đà Lạt để tìm việc làm, biết L đang làm công trình xây dựng tại TP. Đà Lạt nên đã liên hệ với L để xin làm cùng thì L đồng ý. L và Ý thuê phòng số 07 khách sạn Ngõ Nhà Đỏ, địa chỉ: số 204C Phan Đình Phùng, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng để ở.

Ngày 11/01/2025, do không còn tiền tiêu xài nên Ý bán chiếc xe nhãn hiệu Dream, biển số 85C1-00837 của mình cho L với giá 1.700.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, L nói với Ý trên TP. Đ không còn việc làm nên rủ Ý xuống Đức Trọng, Lâm Đồng tìm việc làm thì Ý đồng ý. Lúc này, do không có xe đi lại nên Ý nảy sinh ý định đi tìm tài sản là xe mô tô để trộm cắp đem xuống Đ, Lâm Đồng làm phương tiện đi lại và nói với L việc này thì L đồng ý. Thực hiện ý định trên, đến khoảng 22 giờ ngày 11/01/2025, Ý điều khiển xe mô tô Dream, biển số: 85C1-00837 chở L đi lòng vòng quanh TP. Đà Lạt để tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi ngang qua khách sạn K, địa chỉ: số 4 Mạc Đĩnh Chi, Phường D, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng, Ý thấy chiếc xe nhãn hiệu Sirius màu đen trắng, biển số 49B1-097.84 của anh Đặng Minh T là lễ tân khách sạn, đang dựng trước sân khách sạn, không có người trông coi. Ý tiếp tục điều khiển xe mô tô chở L đi qua, đi lại khách sạn nhiều lần để quan sát rồi dừng xe cách khách sạn khoảng 20m, Ý nói L ở lại canh gác rồi một mình đi đến chỗ xe mô tô Sirius biển số 49B1-097.84 dắt chiếc xe đi đến chỗ L đang đứng chờ sẵn. Do không biết bẻ khóa xe mô tô, không khởi động được xe nên Ý nói L chạy xe Dream, biển số: 85C1-00837 dùng chân đẩy gác để chân sau của xe mô tô Sirius vừa trộm cắp được để Ý ngồi trên điều khiển xe tẩu thoát. Sau đó, L và Ý đẩy

chiếc xe mô tô Sirius, biển số 49B1-097.84 về khách sạn Ngôi Nhà Đỏ ở địa chỉ: số 204C P, Phường B, TP. Đ để cất giấu. Tại đây, Ý mở cốp xe mô tô biển số 49B1-097.84 thì thấy có giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 49B1-097.84 nên mang lên phòng số 07 của khách sạn Ngôi Nhà Đỏ cất giữ.

Đến khoảng 21 giờ ngày 12/01/2025, khi Ý và L đang ở phòng số 07 khách sạn Ngôi Nhà Đỏ thì có Công an Phường B, TP. Đ đi kiểm tra hành chính, kiểm tra cư trú. Lúc này, Ý và L tự giác khai báo hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 49B1-097.84 như đã nêu trên. (BL 168-170, 178-197, 200-202, 211-224, 227-232)

* Bị hại: Anh Đặng Minh T, sinh năm: 2005; Nơi thường trú: Tổ 3, Đa Lộc, X, TP. Đ, tỉnh Lâm Đồng bị chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, BKS: 49B1-097.84, số máy 5C64649381, số khung RLCS5C640BY649377. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt xác định chiếc xe mô tô trên có giá trị 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Qua xác minh, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên là ông Đặng Duy T (bố ruột của anh Tài). Đến nay, anh T và ông T đã nhận lại chiếc xe mô tô bị mất trộm và không còn yêu cầu nào khác. (BL 172-176, 234, 236-237, 240-243).

* Tang vật tạm giữ:

- 01 USB chứa đoạn video quay lại hình ảnh trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng đen, BKS 49B1-097.84

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen trắng, biển số 49B1-097.84, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 49B1-097.84

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đặng Minh T

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 85C1-008.37, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, gắn sim số 0896578453 của Phan Văn L.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, gắn sim số 0783678152; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, không gắn sim của Nguyễn Thanh Ý.

- 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh Ý.

Tại bản cáo trạng số 128/CT-VKSĐL-LĐ ngày 26/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên Tòa, các bị cáo khai nhận khoảng 22 giờ ngày 11/01/2025, tại sân của khách sạn Khánh Uyên, địa chỉ số 04 M, phường D, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số 49B1-097.84 trị giá 7.000.000

đồng của anh Đặng Minh T như nội dung cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Toà, người bị hại là anh T có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ý từ 09 đến 12 tháng tù.

Tại phiên Toà, người bị hại là anh T có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn L từ 12 đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung Ngân sách 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 85C1-008.37, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Trả lại cho bị cáo Phan Văn L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, gắn sim số 0896578453 của Phan Văn Lùm.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh Ý 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, gắn sim số 0783678152; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, không gắn sim của Nguyễn Thanh Ý; 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh Ý.

Người bị hại: Anh Đặng Minh T anh T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu bồi thường và có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Đặng Duy T vắng mặt tại phiên tòa, hồ sơ vụ án thể hiện không có yêu cầu gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L có mối quan hệ bạn bè đồng hương cùng quê Ninh Thuận, quen biết nhau từ khoảng tháng 08/2024. Do không có xe đi lại nên Ý nảy sinh ý định đi tìm tài sản là xe mô tô để trộm cắp làm phương tiện đi lại và nói với Lùm việc này thì Lùm đồng ý. Thực hiện ý định trên, khoảng 22 giờ ngày 11/01/2025, tại sân của khách sạn Khánh Uyên, địa chỉ số 04 Mạc Đĩnh Chi, phường D, thành phố Đ tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen trắng, biển số 49B1-097.84 của anh Đặng Minh T. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đ xác định chiếc xe mô tô trên có giá trị 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L cùng phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét thấy tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ xâm phạm trái pháp luật đến tài sản của người khác; gây mất trật tự trị an tại địa phương, mà còn thể hiện các bị cáo không tôn trọng kỷ cương, xem thường luật pháp nên cần thiết phải xử phạt thật nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về vai trò của các bị cáo:

Tuy hành vi phạm tội của các bị cáo không mang tính chất có tổ chức, nhưng xét vai trò của từng bị cáo khi tham gia thực hiện thì thấy: bị cáo Nguyễn Thanh Ý là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Phan Văn L khi nghe bị cáo Ý rủ đi trộm tài sản thì tích cực tham gia. Tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo tích cực như nhau nên phải có mức án tương xứng như nhau mới phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo Lùm có nhân thân xấu, thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Ý.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Nguyễn Thanh Ý thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp.

Bị cáo Phan Văn L thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt

nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo Phan Văn L đang có 01 tiền án, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại trong vụ án là anh Đặng Minh T và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đặng Duy T cùng không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 USB chứa đoạn video quay lại hình ảnh trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng đen, BKS 49B1-097.84, đây là chứng cứ quan trọng liên quan đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với vật chứng: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen trắng, biển số 49B1-097.84, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 49B1-097.84; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đặng Minh T. Ngày 10/4/2025, Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Đối với vật chứng là 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 85C1-008.37, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Xét thấy hai bị cáo dùng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước.

Đối với vật chứng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, gsm sim số 0896578453 của Phan Văn L, Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với vật chứng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, gsm sim số 0783678152; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, không gsm sim của Nguyễn Thanh Ý; 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh Ý. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L cùng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ý **09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 13/01/2025.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn L **12** (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2025.

[2] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Tịch thu bán sung ngân sách Nhà nước 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển số 85C1-008.37, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Thanh Ý 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, găng sim số 0783678152; 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, không găng sim của Nguyễn Thanh Ý; 01 (*một*) căn cước công dân mang tên Nguyễn Thanh Ý.

- Trả cho bị cáo Phan Văn L 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, găng sim số 0896578453.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 28/4/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công thành phố Đ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ).

[3] *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh Ý và Phan Văn L mỗi người phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] *Quyền kháng cáo*: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án. (*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan*)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tp. Đ;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng – Phân trại tạm giam Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV06- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PC11- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS tp. Đ;
- Bị cáo; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

Lê Thị Minh Hoà

