TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HUẾ** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ** Bản án số: 28/2023/HS-ST Ngày: 13 - 02 - 2023	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nhân Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đoàn Thị Thanh Nhàn, nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí

Bà Bùi Lê Phương Thảo, nghề nghiệp: Bí thư Đoàn thanh niên phường Phước Vĩnh, thành phố Huế.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Quang, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (số 60 Nguyễn Huệ, phường Vĩnh Ninh, thành phố Huế) xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 292/2022/TLST-HS ngày 21/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 295/2022/QĐXXST-HS ngày 14/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng A**, giới tính: Nam, sinh ngày 29/6/1969 tại thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Ấp P, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12, con ông Nguyễn Hoàng T (chết), con bà Lý Ngọc N, sinh năm 1931; vợ: con: Chưa có.

Quá trình nhân thân: Từ năm 1992 đến năm 2004 xuất cảnh sinh sống cùng gia đình tại bang Texas, Mỹ. Từ năm 2004 đến năm 2012 về Việt Nam sinh sống tại phường A, Quận 2, thành phố Hồ Chí Minh. Từ năm 2012 đến năm 2021 chuyển đến sinh sống tại ấp P, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau. Ngày 19/02/2022, đến thuê trọ tại nhà nghỉ G, thuộc Tổ dân phố H, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế cho đến ngày gây án.

Ngày10/6/2021, Nguyễn Hoàng A thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích tại thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau,tỉnh Cà Mau truy tố về tội về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 26/7/2022, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã thụ lý vụ án và đang trong giai đoạn chuẩn bị xét xử.

Tiền án,tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07/4/2022, tạm giam từ ngày 15/4/2022 (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Phương D, sinh năm 1959, nơi cư trú: Đường số P, phường A , Quận 2, thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng A:* Bà Nguyễn Anh Tâm, Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Công Khánh thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

- *Bị hại:* Cháu Trương Ngọc Anh K, sinh ngày 08/7/2011, nơi cư trú: Đường Đ, tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Chị Trần Thị T, sinh năm 1982, nơi cư trú: Đường Đ, tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Hồ Ngọc Liêm, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Cháu Lê Văn Hoàng G, sinh ngày 21/6/2011 (đại diện hợp pháp là ông Lê Văn Hoàng L), nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

2. Cháu Nguyễn Văn T, sinh ngày 24/5/2011 (đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Văn H), nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

3. Cháu Phan Trần Tuấn A, sinh ngày 26/9/2011 (đại diện hợp pháp là bà Trần Thị Nhã M), nơi cư trú: Đường T, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

4. Cháu Phan Văn N, sinh ngày 28/7/2011 (đại diện hợp pháp là anh Phan Văn Q), nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

5. Anh Phan Văn Q, sinh ngày 02/9/2003, nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường T, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 06/4/2022, Nguyễn Hoàng A đi đến đình làng Thai Dương, thuộc tổ dân phố An Hải, phường Thuận An, thành phố Huế để chơi thì gặp một nhóm các cháu nhỏ khoảng 10 người đang đá bóng, gồm có cháu Trương Ngọc Anh K, sinh ngày 08/7/2011, Lê Văn Hoàng G, sinh ngày 21/6/2011, Phan Văn N, sinh ngày 28/7/2011, Phan Văn Q, sinh ngày 02/9/2003, đều trú tại: Tổ dân phố A, phường T, thành phố H và một số trẻ chưa xác định được lai lịch. Khi nhìn thấy A thì có một số cháu đến trêu chọc nên A bỏ đi, nhưng do bực tức vì trước đó thường xuyên bị nhóm trẻ này trêu chọc nên A đã cầm 01 con dao dài khoảng 20cm cất giấu trong túi xách từ trước đi về phía nhóm trẻ đang chơi. Lúc này, cháu K đang ngồi chơi ở sân đình làng thì bị A cầm dao bằng tay phải đâm một nhát vào vùng má trái và một nhát vào đùi chân phải gây thương tích rồi bỏ đi. Trên đường đi, A vứt con dao gây án (hiện không rõ vị trí vứt ở đâu). Cháu K được đưa đến cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 13/4/2022 thì xuất viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 125-22/TgT ngày 07/4/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương phần mềm vùng góc hàm trái. 3%

Vết thương phần mềm xuyên thủng niêm mạc má trái. 1%

Vết thương phần mềm vùng môi trên má phải.3%

Vết thương phần mềm xuyên thủng niêm mạc môi trên phải.1%

Vết thương đứt bán phần lưỡi trái hiện tại đang điều trị, chưa đánh giá di chứng chức năng. 5%

Vết thương phần mềm vùng đùi phải hiện tại đang được điều trị không khảo sát được chưa xếp tỷ lệ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 12%.

3. Vật gây, cơ chế hình thành: Vật sắc nhọn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 200-22/TgT ngày 24/5/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh

Thừa Thiên Huế kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Trương Ngọc Anh K như sau:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Giám định lần 1 tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%.

Giám định bổ sung:

Vết thương đứt bán phần lưỡi trái hiện để lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng: 5%. Vết thương phần mềm đùi phải đứt cơ rộng ngoài đã khâu nối, không ảnh hưởng chức năng vận động: 3%.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hai lần giám định hiện tại là: 15%.

Tại bản kết luận giám định số 253/KL-KTHS ngày 24/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

"1/ Chất màu nâu đỏ ghi thu tại vị trí số 1 ở hiện trường (ký hiệu M) gửi giám định là máu người, nhóm B.

2/ Mẫu máu lỏng ghi thu của Trương Ngọc Anh K, sinh ngày 08 tháng 7 năm 2011, trú tại: tổ dân phố A, phường T, thành phố H gửi giám định thuộc nhóm B.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 1400/KLGĐ ngày 29/7/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền Trung kết luận về tình trạng sức khỏe tâm thần, khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của Nguyễn Hoàng A như sau:

Trước thời điểm gây án:

a. Kết luận về y học: Rối loạn loại phân liệt (F21).

b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Tại thời điểm gây án:

a. Kết luận về y học: Rối loạn loại phân liệt (F21).

b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Thời điểm hiện tại:

a. Kết luận về y học: Rối loạn loại phân liệt (F21). Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục.

b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Sau khi gây án, bị cáo Nguyễn Hoàng A đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, bị cáo A không khai báo gì thêm và không ký các biên bản tố tụng. Cơ quan Điều tra đã tiến hành lấy lời khai của người bị hại, những người làm chứng đồng thời cho nhận dạng thì đều khai nhận Nguyễn Hoàng A chính là người gây thương tích cháu Trương Ngọc Anh K.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo Nguyễn Hoàng A là bà Nguyễn Thị Phương D đã bồi thường cho cháu Trương Ngọc Anh K số tiền 40.000.000 đồng. Ngày 08/8/2022, đại diện hợp pháp của cháu K là chị Trần Thị T yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng để phục hồi sức khỏe cho cháu K. Tại phiên tòa chị T đã rút toàn bộ yêu cầu này.

Tại bản cáo trạng số 247/CT-VKSTPH ngày 29/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, q, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo, Luật sư Nguyễn Anh Tâm có quan điểm: Thống nhất như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, ông Hồ Ngọc Liêm Trợ giúp viên pháp lý có quan điểm: Thống nhất như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đặt điểm nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng để áp dụng mức hình phạt phù hợp, đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa

đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Bà Nguyễn Thị Phương D là người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt; người làm chứng vắng mặt không có lý do, mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ hai, xét thấy: quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã lấy lời khai của bà D và những người làm chứng; bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền lợi cho bị hại đồng ý xét xử vắng mặt bà D và người làm chứng, nên việc vắng mặt của bà D, người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt họ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3]. Về nội dung:

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Hoàng A kkhông nhớ và không khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nhưng căn cứ vào bản tự khai, biên bản ghi lời khai của bị hại cháu Trương Ngọc Anh K (từ bút lục 127 đến 129); biên bản ghi lời khai của những người làm chứng (từ bút lục 166 đến 187); các biên bản nhận dạng và bản ảnh nhận dạng (từ bút lục 66 đến 77) và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án được kiểm tra tại phiên tòa. Do đó có cơ sở để kết luận:

[3.1]. Vào khoảng 17 giờ ngày 06/4/2022, tại đình làng Thai Dương, thuộc Tổ dân phố An Hải, phường Thuận An, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế bị cáo Nguyễn Hoàng A đã dùng một con giao nhọn dài khoảng 20cm đã chuẩn bị từ trước đâm một nhát vào vùng má trái và một nhát vào đùi chân phải cháu Trương Ngọc Anh K (11 tuổi) gây thương tích rồi bỏ đi. Cháu K được đưa đến cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 13/4/2022 thì xuất viện. Qua hai lần giám định thương tích của cháu K xác định được tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể chung của cháu K hiện tại là: 15%.

Như vậy, khi thực hiện hành vi, bị cáo An đã phạm vào hai tình tiết định khung quy định tại điểm a, điểm c, khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi". Theo kết luận giám định thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 15% nên hành vi của Nguyễn Hoàng A đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3.2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Hoàng A là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng mặt của cháu Trương Ngọc Anh K (người dưới 16 tuổi) là vi phạm pháp luật, nhưng do bực tức nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người dưới 16 tuổi được pháp luật bảo vệ và gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý thích đáng, mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3.3]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Quá trình điều tra bị cáo đã ăn năn hối cải và đến cơ quan điều tra để đầu thú, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng, bị cáo A không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng A là rất nguy hiểm, có dấu hiệu khách quan của tội "Giết người" quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Theo Điều 268 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân thành phố Huế không có thẩm quyền xét xử về tội này nên đã trả hồ sơ để điều tra về tội Giết người nhưng Viện kiểm sát không chấp nhận. Căn cứ Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng A theo tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo Nguyễn Hoàng A là bà Nguyễn Thị Phương D đã bồi thường cho cháu Trương Ngọc Anh K số tiền 40.000.000 đồng. Ngày 08/8/2022, đại diện hợp pháp của cháu K là chị Trần Thị T có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng để phục hồi sức khỏe cho cháu K. Tại phiên tòa, chị Thu đã rút toàn bộ yêu cầu này và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm các khoản khác, việc rút yêu cầu của chị T là hoàn toàn tự nguyện, nên Hội đồng xét xử không xem xét việc bồi thường thêm. Bà Nguyễn Thị Phương D đã thay mặt bị cáo A bồi thường cho cháu Trương Ngọc Anh K số tiền 40.000.000 đồng. Bà D không yêu cầu bị cáo A phải trả lại số tiền này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng A phải chịu là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1; điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, q, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015,

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 07/4/2022 .

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng A phải chịu 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Bản án này là sơ thẩm, bị cáo, bị hại và những người có quyền kháng cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT - Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- VKSND Tp Huế;
- CQĐT CA Tp Huế;
- CQ THAHS CA Tp Huế;
- Nhà tạm giữ Công an Tp Huế;
- Chi Cục THADS Tp Huế;
- Bị cáo;
- Bị hai;
- Người bào chữa;
- Người đại diện và bảo vệ cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, HCTP, Tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Nhân Đức