

Bản án số: 02/2018/HS-PT
Ngày 04 - 01 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chung Văn Kết

Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Hữu

Ông Hồ Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ P là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Quách Xía Muội - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2017/HSPT ngày 06 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo: Trần Tấn Đ và các bị cáo khác, do có kháng cáo của bị cáo Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 187/2017/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà M, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trần Tấn Đ, sinh năm 1995 (có mặt)

Nơi cư trú: Số 84, An Dương V, Khóm 4, Phường 7, thành phố Cà M, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Tấn N1 và bà Hồ Thị H; vợ, con: chưa có; tiền sự, tiền án: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 03/7/2017 đến ngày 06/7/2017 chuyển tạm giam cho đến nay.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Hoàng P – Văn phòng Luật sư Trần Hoàng H thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau.

- Bị hại:

1. Anh Lâm Hoài L, sinh năm 1993; (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Cái G, xã Tân H, huyện Cái N, tỉnh Cà Mau.

2. Anh Trần Trọng N, sinh năm 1991; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 7, phường 7, thành phố Cà M, tỉnh Cà Mau.

3. Anh Trần Nhật C, sinh năm 1992; (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Tân L, huyện Thới B, tỉnh Cà Mau.

4. Chị Châu Thị N3, sinh năm 1993; (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Cái R, xã Định B, thành phố Cà M, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 54 phút ngày 14 tháng 6 năm 2016, tại quán ốc 209 trên đường Nguyễn Tất Thành thuộc Phường 8, thành phố Cà M, N Hoài T nhậu cùng với Lê Công Q, Phạm Hoàng G và Đặng Quốc Đ thì bàn ở kế bên có nhóm của Trần Trọng N, Châu Thị N3, Lâm Hoài L cũng đang nhậu trong quán. Trong lúc nhậu, T nhìn qua bàn của N, N nhìn lại bàn của T nhưng cả hai không nói gì với nhau. Đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày, T tính tiền ra về thì Lâm Hoài L bước ra hỏi T “hồi nãy bồ nhìn tôi cái gì?”, T trả lời “nhìn xung quanh không được sao?”. Lúc này, L cầm vỏ chai bia ném về phía T nhưng không trúng thì Lâm Tấn P đi ngang thấy T cự cãi với nhóm người của L, P liền chạy đến hỏi T thì bị nhóm của L cầm dao tự chế rượt, P cùng với T bỏ chạy nên không bị T tích gì. Sau đó, T đã liên hệ và tập hợp đồng bọn gồm: Sơn Tuấn K, Cao Nhựt L2, Ngô Hải N4, Lâm Tấn P, Trần Ngọc L5, Lê Tòng P1, Liêng Hoàng V, Liêng Hoàng T và Trần Tấn Đ để đi tìm nhóm bị hại trả thù. Khi đi, L2 chở K bằng xe mô tô biển số 69C1-284.22, K mang theo dao tự chế; T chở N4 bằng xe mô tô biển số 69C1-382.16, Nam có mang theo 01 cây dao dài 60cm, cán khoảng 20cm, dạng uốn hình chữ S, bề ngang khoảng 03cm, mũi hơi bầu, màu trắng; Liêng Hoàng V chở Liêng Hoàng T bằng xe mô tô mang biển số 69K1-033.67, Thành mang theo 01 cây dao tự chế; Đ chở Lợi còn P1 và P mỗi người đi một xe. Cả nhóm cùng điều khiển xe đi về hướng phường 6, thành phố Cà M. Khi đến đoạn đường Lê Đại Hành, Khóm 3, Phường 6 thì T thấy Hoài L đang điều khiển xe chở N3 chạy ngược chiều và xác định Hoài L là người đã đánh T nên tất cả cùng đuổi theo để đánh, Cao Nhựt L1 điều khiển xe áp sát xe của L và N3 để cho K dùng dao chém 01 nhát vào đầu của Hoài L làm cho xe của L và N3 ngã xuống đường, cả hai bất tỉnh thì cả nhóm bỏ chạy về quán cà phê 68 thuộc Khóm 1, Phường 8 của P1.

Tại quán của P1, cả nhóm nghe tin Trần Trọng N cùng Trần Nhật C đang chạy xe máy từ trong Công ty Minh Phú thuộc ấp Thạnh Đ, xã Lý Văn L, thành phố Cà M đi ra hướng đường Nguyễn Công Trứ, phường 8, thành phố Cà M nên tiếp tục truy đuổi để trả thù. Lúc này, L2 chở T bằng xe mô tô biển số 69C1-382.16, T mang theo 01 cây dao tự chế; L1 chở K bằng xe 69C1-284.22, K mang theo 01 cây dao tự chế; P chở N4, P1 chở Đ bằng xe Airblade màu đỏ, không rõ biển số. Khi N và C đến trước nhà trọ Huỳnh Đảm thuộc Khóm 7, Phường 7, thành phố Cà M thì K cùng T xuống xe dùng dao tự chế chém N, C gây thương tích. Lúc bị chém, C cầm cây dao tự chế chém lại làm T bị thương. Sau đó, N cùng C chạy vào nhà trọ đóng cửa rào nên T cùng đồng bọn đi về. Trên đường về, T vứt bỏ cây dao tự chế trên đường gần nhà trọ Huỳnh Đảm rồi nhờ P đưa đến bệnh viện Hoàn Mỹ để điều trị vết T còn N, C, L và N3 được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau điều trị T tích. Sau khi gây T tích cho N, C, L và N3 thì Nguyễn Hoài T, Sơn Tuấn K, Cao Nhựt L1, Ngô Hải N4, Lâm Tấn P, Trần Ngọc L2, Lê Tòng P1, Liêng Hoàng V cùng Liêng Hoàng T bị bắt và đã được Tòa án nhân dân thành phố Cà M xét xử vào ngày 12/5/2017. Riêng Trần Tấn Đ bỏ trốn đến ngày 03/7/2017, Phòng Cảnh sát truy nã - Công an tỉnh Cà Mau bắt được Đ theo quyết định truy nã.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 191/TgT ngày 17/6/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tỷ lệ tổn T cơ thể của Trần Trọng N do T tích gây nên tại thời điểm giám định là 10%.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 192/TgT ngày 17/6/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tỷ lệ tổn T cơ thể của Trần Nhật C do T tích gây nên tại thời điểm giám định là 9%.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 189/TgT ngày 16/6/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tỷ lệ tổn T cơ thể của Châu Thị N3 do T tích gây nên tại thời điểm giám định là 19%.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 190/TgT ngày 16/6/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tỷ lệ tổn T cơ thể của Lâm Hoài L do T tích gây nên tại thời điểm giám định là 33%.

Tại cáo trạng số: 180/KSĐT-TA ngày 05/9/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà M đã truy tố bị cáo Trần Tấn Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 187/2017/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Toà án nhân dân thành phố Cà M quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Tấn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Tấn Đ 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2017.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật quy định.

Ngày 09/10/2017, bị cáo Trần Tấn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

- Luật sư đề nghị Tòa án giảm hình phạt cho bị cáo còn 1 đến 2 năm và cho bị cáo được hưởng án treo, lý do bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho các bị hại, tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức.

- Bị cáo Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã xét xử.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong ngày 14 tháng 6 năm 2016, bị cáo cùng với nhóm của Nguyễn Hoài T mang theo hung khí là dao để đánh, chém Lâm Hoài L, Châu Thị N3 tại khóm 3, phường 6 và chém Trần Trọng N, Trần Nhật C tại Khóm 7, Phường 7, thành phố Cà M. Hành vi của bị cáo cùng với nhóm của T thực hiện dẫn đến hậu quả anh Lâm Hoài L bị T tạt với tỷ lệ 33%, chị Châu Thị N3 bị T tạt với tỷ lệ 19%, anh Trần Trọng N bị T tạt với tỷ lệ 10%, anh Trần Nhật C bị T tạt với tỷ lệ 9%.

[2]. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 187/2017/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà M đã xét xử bị cáo Trần Tấn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Đ, thấy rằng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức. Khi đi tìm người bị hại để đánh trả thù cho T, bị cáo không mang theo hung khí và cả hai vụ gây thương tích cho các bị hại bị cáo đều có tham gia nhưng chỉ giúp sức về mặt tinh thần chứ không trực tiếp gây thương tích cho những người bị hại; Các bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo nhưng án sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 năm tù là có phần nghiêm khắc.

[4]. Lẽ ra, Tòa sơ thẩm cần áp dụng thêm Điều 53 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015) để cá thể hóa hình phạt với vai trò đồng phạm mới đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Hơn nữa, theo chính sách hình sự mới thì quy định về tội "Cố ý gây thương tích" có mức hình phạt giảm hơn Bộ luật Hình sự năm 1999. Do đó, cấp phúc thẩm cần chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Tấn Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm 187/2017/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà M, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 53 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo **Trần Tấn Đ 04 (bốn) năm tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2017.

Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Đ không phải chịu.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an thành phố Cà M;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà M;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà M;
- Chi cục THADS thành phố Cà M;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

(đã ký)

Chung Văn Kết