

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/DS-ST

Ngày 25-7-2022

“V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Nhu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Ngọc Khoa và ông Vũ Đức Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Điều Smi là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại phòng xét xử, Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số: 149/2021/TLST- DS ngày 03 tháng 12 năm 2021, về việc *“Tranh chấp hợp đồng tín dụng”*, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 12/2022/QĐXXST- DS ngày 31 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2022/QĐST-DS ngày 30 tháng 6 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng TMCP V.

Địa chỉ: Số 89, L, phường L, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Thành T2 – Chức vụ: Phó giám đốc Trung tâm xử lý nợ pháp lý – VP Bank hội sở.

Người được ủy quyền lại tham gia tố tụng: Ông Huỳnh Minh T và bà Nguyễn Thị Bích P – Chức vụ: Chuyên viên xử lý nợ.

Cùng địa chỉ: Tầng 1, Tòa nhà A, số 96, đường C, phường 4, Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh – Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Bị đơn:* Anh Huỳnh Công T1, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Thôn 11, xã Q, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày:

Ngày 12/9/2017 Ngân hàng TMCP V (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) có cho anh Huỳnh Công T1, trú tại thôn 11, xã Quảng Tân, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông vay số tiền gốc là 492.000.000đ đồng theo Hợp đồng cho vay số LN1708240167241/VTH/HĐTD ngày 12/9/2017. Mục đích vay là để mua xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra còn mới 100%, thời hạn vay là 83 tháng (từ ngày 12/9/2017 đến ngày 12/8/2024), lãi suất tại thời điểm cho vay là 10,9% cố định 12 tháng, kể từ tháng thứ 13 trở đi lãi suất được điều chỉnh định kỳ 03 tháng/lần, lãi quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn, thời gian trả tiền gốc và lãi theo định kỳ 01 tháng một lần vào ngày 12 hàng tháng đến khi trả nợ xong. Tính đến ngày 25/7/2022 anh T đã trả được số tiền là 190.686430 đồng, trong đó số tiền gốc đã trả là 112.432.439 đồng, tiền lãi đã trả là 78.253.991 đồng.

Ngoài ra, Ngân hàng còn cho anh Huỳnh Công T1 vay theo Giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử số: CN/VN00103431201909/18 ngày 13/9/2017, vay số tiền gốc là 40.000.000 đồng, mục đích vay tiêu dùng, thời hạn vay là 24 tháng, lãi suất vay 20%/năm, lãi quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Tính đến ngày 25/7/2022 anh T1 đã trả được số tiền là 19.207.321 đồng, trong đó số tiền gốc đã trả là 8.222.925 đồng, tiền lãi đã trả là 10.984.396 đồng.

Từ ngày 13/3/2019 anh T1 không thực hiện nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi theo 02 hợp đồng đã ký kết nêu trên, mặc dù Ngân hàng đã tạo điều kiện cho anh T1 trả nhưng anh T1 vẫn không có thiện chí trả nợ cho Ngân hàng.

Do anh T1 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo 02 Hợp đồng tín dụng đã ký kết với Ngân hàng nên Ngân hàng đề nghị Tòa án buộc anh Huỳnh Công T1 phải có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng tổng số tiền là 712.988.896 đồng, trong đó nợ gốc là 411.344.636 đồng, nợ lãi là 301.644.260 đồng tạm tính đến ngày 25/7/2022.

Để đảm bảo cho khoản vay trên anh Huỳnh Công T1 có ký Hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN1708240167241/VTH/HĐTCSP ngày 12/9/2017 để thế chấp tài sản bảo đảm cho Ngân hàng là 01 xe ô tô con nhãn hiệu Hyundai, số loại Elantra, số khung 41CAHN004674, số máy G4FGU046168, biển kiểm sát 48A – 060.73 đứng tên anh Huỳnh Công T1 theo Giấy chứng nhận số 007288 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông cấp ngày 11/9/2017.

Trong trường hợp anh T1 không trả khoản nợ trên cho Ngân hàng thì Ngân hàng có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án phát mãi tài sản thế chấp theo Hợp

đồng thể chấp xe ô tô số: LN1708240167241/VTH/HĐTCSP ngày 12/9/2017 theo quy định của pháp luật.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn đã bỏ đi khỏi địa phương nên không có ý kiến trình bày.

Phát biểu ý kiến của Kiểm sát viên:

Về trình tự, thủ tục tố tụng: Thẩm phán chấp hành đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, thiết lập hồ sơ và thu thập chứng cứ đúng trình tự. Hội đồng xét xử đúng thành phần, xét xử đúng nguyên tắc, nguyên đơn tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật. Đối với bị đơn là anh Huỳnh Công Tiến vắng mặt nhưng Tòa án đã tiến hành các thủ tục tổng đạt, niêm yết các văn bản tố tụng theo đúng quy định Điều 177, Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; Điều 143; Điều 147; khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 91; Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng; Điều 117; Điều 119; Điều 299; Điều 301; Điều 323; Điều 463; Điều 466 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng. Buộc anh Huỳnh Công T1 phải trả nợ gốc và lãi suất cho Ngân hàng TMCP V tổng số tiền là 712.988.896 đồng (*bảy trăm mười hai triệu chín trăm tám mươi tám nghìn tám trăm chín sáu đồng*), trong đó nợ gốc là 411.344.636 đồng (*bốn trăm mười một triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn sáu trăm ba mươi sáu đồng*), nợ lãi là 301.644.260 đồng (*ba trăm lẻ một triệu sáu trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm sáu mươi đồng*) tạm tính đến ngày 25/7/2022 theo các hợp đồng tín dụng các bên đã ký kết và tiếp tục phải trả tiền lãi phát sinh từ ngày 26/7/2022 cho đến khi trả nợ xong theo mức lãi suất quy định tại Hợp đồng cho vay số LN1708240167241/VTH/HĐTD ngày 12/9/2017 và Giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử số: CN/VN00103431201909/18 ngày 13/9/2017.

Trường hợp anh Huỳnh Công T1 không thực hiện nghĩa vụ trả nợ hay trả nợ không đầy đủ thì Ngân hàng có quyền yêu cầu Cơ quan thi hành án xử lý tài sản thế chấp theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN1708240167241/VTH/HĐTCSP ngày 12/9/2017 theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết và quan hệ pháp luật tranh chấp: Ngân hàng TMCP V khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng đối với anh Huỳnh Công T1. Anh T1 có nơi cư trú tại thôn 11, xã Q, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông. Như vậy, tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức và quan hệ pháp luật tranh chấp là “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo quy định tại khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Anh Huỳnh Công T1 có đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Thôn 11, xã Q, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành triệu tập, tổng đạt và niêm yết các văn bản tố tụng theo đúng quy định của pháp luật nhưng anh Huỳnh Công T1 vẫn vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn anh Huỳnh Công T1. Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt theo điểm a khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự là có căn cứ.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V đối với số tiền gốc và tiền lãi suất: Hội đồng xét xử xét thấy, anh Huỳnh Công T1 có vay số tiền gốc là 492.000.000 đồng đồng theo Hợp đồng cho vay số LN1708240167241/VTH/HĐTD ngày 12/9/2017. Mục đích vay là để mua xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Elantra còn mới 100%, thời hạn vay là 83 tháng (từ ngày 12/9/2017 đến ngày 12/8/2024), lãi suất tại thời điểm cho vay là 10,9% cố định 12 tháng, kể từ tháng thứ 13 trở đi lãi suất được điều chỉnh định kỳ 03 tháng/lần, lãi quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn, thời gian trả tiền gốc và lãi theo định kỳ 01 tháng một lần vào ngày 12 hàng tháng đến khi trả nợ xong. Ngoài ra, Ngân hàng còn cho anh Huỳnh Công T1 vay theo Giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử số: CN/VN00103431201909/18 ngày 13/9/2017, vay số tiền gốc là 40.000.000 đồng, mục đích vay tiêu dùng, thời hạn vay là 24 tháng, lãi suất vay 20%/năm, lãi quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Tuy nhiên, từ ngày 13/3/2019 anh T1 không thực hiện nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi cho Ngân hàng. Như vậy, anh T1 đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo thỏa thuận đã ký kết với Ngân hàng. Tính đến ngày 25/7/2022, anh Tiến còn nợ Ngân hàng tổng số tiền là 712.988.896 đồng, trong đó nợ gốc là 411.344.636 đồng, nợ lãi là 301.644.260 đồng.

Do vậy, Ngân hàng khởi kiện yêu cầu anh Huỳnh Công T1 phải trả số tiền là 712.988.896 đồng, trong đó nợ gốc là 411.344.636 đồng, nợ lãi là 301.644.260 đồng tạm tính đến ngày 25/7/2022 theo Hợp đồng cho vay số LN1708240167241/VTH/HĐTD ngày 12/9/2017 và Giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử số: CN/VN00103431201909/18 ngày 13/9/2017 là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4] Về xử lý tài sản thế chấp: Theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN1708240167241/VTH/HĐTCSP ngày 12/9/2017 anh Huỳnh Công T1 đã thế chấp tài sản bảo đảm cho Ngân hàng là 01 xe ô tô con nhãn hiệu Hyundai, số loại Elantra, số khung 41CAHN004674, số máy G4FGU046168, biển kiểm sát 48A – 060.73 đứng tên anh Huỳnh Công T1 theo Giấy chứng nhận số 007288 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông cấp ngày 11/9/2017. Các bên có thỏa thuận trong trường hợp không trả các khoản nợ đã vay cho Ngân hàng thì Ngân hàng có quyền xử lý tài sản đã thế chấp trên để thu hồi nợ. Do vậy, việc Ngân hàng yêu cầu trong trường hợp anh Tiến không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan có thẩm quyền kê biên, phát mãi tài sản đảm bảo theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN1708240167241/VTH/HĐTCSP ngày 12/9/2017 để thu hồi nợ là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V được chấp nhận nên bị đơn anh Huỳnh Công T1 phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Ngân hàng được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp.

[6] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là có căn cứ, cần chấp nhận.

[7] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 143, Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 228 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 117, Điều 119, Điều 299, Điều 301, Điều 323, Điều 463 và Điều 466 của Bộ luật Dân sự; Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP V đối với anh Huỳnh Công T1.

1.1. Buộc anh Huỳnh Công T1 phải trả cho Ngân hàng TMCP V số tiền là **712.988.896 đồng** (*bảy trăm mười hai triệu chín trăm tám mươi tám nghìn tám trăm chín sáu đồng*), trong đó nợ gốc là **411.344.636 đồng** (*bốn trăm mười một triệu ba trăm bốn mươi bốn nghìn sáu trăm ba mươi sáu đồng*), nợ lãi là **301.644.260 đồng** (*ba trăm lẻ một triệu sáu trăm bốn mươi bốn nghìn hai trăm sáu mươi đồng*) tính đến ngày 25/7/2022.

1.2. Kể từ ngày 26/7/2022, anh T1 tiếp tục phải chịu lãi suất tính theo Hợp đồng cho vay số LN1708240167241/VTH/HĐTD ngày 12/9/2017 và Giấy đăng ký

kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán, thẻ ghi nợ và dịch vụ ngân hàng điện tử số: CN/VN00103431201909/18 ngày 13/9/2017 cho đến khi trả nợ xong.

1.3. Trong trường hợp anh Huỳnh Công T1 không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng TMCP V có quyền yêu cầu cơ quan có thẩm quyền kê biên, phát mãi tài sản đảm bảo theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số: LN1708240167241/VTH/HĐTCSP ngày 12/9/2017 để thu hồi nợ.

2. Về án phí: Anh Huỳnh Công T1 phải nộp 35.649.000 đồng (*Ba mươi lăm triệu sáu trăm bốn mươi chín nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trả lại cho Ngân hàng TMCP V 14.437.000 đồng (*Mười bốn triệu bốn trăm ba mươi bảy nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002084 ngày 02 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

3. Quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện Tuy Đức;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

Nông Văn Nhu