

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH CÀ MAU **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS-ST

Ngày 21-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chính

Ông Nguyễn Văn Sum

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều Trang là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2018/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dư Văn L, sinh năm 1989; nơi sinh: huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm A, TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dư Văn A và bà Ngô Thị Đ; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; Bị bắt, tạm giam: Không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại: Ông Ngô Văn C, sinh năm 1962(có mặt)

Địa chỉ: Khóm A, TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ ngày 12/7/2018 tại nhà của Dư Văn L thuộc Khóm A, TB, huyện Thới Bình có tổ chức nhậu gồm L, Nguyễn Tấn Đ, Lương Phú V, Nguyễn Hải Đ, Nguyễn Minh C, Dư Văn Th (em ruột của L). Đến lúc 16 giờ 40 phút cùng ngày cả nhóm nghỉ nhậu và đi ra đánh bóng chuyền tại sân của bà Ngô Thị Đ là mẹ ruột của L, giáp ranh với nhà và đất của ông Ngô Văn C. Trong lúc đánh bóng thì Đăng đánh quả bóng văng sang sân nhà của ông C thì L mới kêu Thử qua xin lại quả bóng. Do nhóm của L nhiều lần đánh bóng chuyền văng quả bóng sang nhà của ông C làm phiền gia đình ông C phải mở cửa cho nhóm của L lấy quả bóng, nên vì chuyện này mà ông C bực tức bước ra nói với nhóm của L “Đố cha thằng nào dám qua lượm quả bóng”, L nghe ông C nói vậy L cũng bực tức đáp “Già rồi, sớm muộn gì cũng chết, có trái bóng mà cũng làm khó làm dễ”. L và ông C tiếp tục cự cãi rồi thách đố nhau, vợ ông C là bà Lê Thị Đ thấy vậy sợ sẽ có chuyện nên đi ra phía sau nhà nhặt quả bóng để ném trả lại cho nhóm của L. Lúc này L vừa cự cãi với ông C vừa đi xuống mé sông giáp ranh đất giữa bà Diệp với ông C để rửa tay, khi rửa tay xong L vừa quay lên đến lộ thì bị ông C dùng tay đánh trúng vào mặt, vào đầu L. Do bị đánh bất ngờ nên L bị té ngã xuống lộ rồi tiếp tục câu vật với ông C đến trước cửa rào nhà ông C, trong lúc câu vật L đứng dậy được và dùng tay đánh trúng hai cái vào mũi và mắt của ông C thì được mọi người đến can ngăn.

Sau khi sự việc xảy ra ông C bị thương tích đi nằm viện điều trị, tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 250/TgT ngày 15/10/2018 của Trung tâm pháp y thuộc sở y tế tỉnh Cà Mau xác định ông C bị gãy xương mũi, mắt phải bị dập nhãn cầu, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo thông tư 20/2014/TT-BYT, ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế hiện tại là: 28% (Hai mươi tám phần trăm). Còn Dư Văn L cũng bị ông C đánh gây thương tích có điều trị nhưng không yêu cầu giám định.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 24/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Dư Văn L về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ y cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Dư Văn L phạm tội cố ý gây thương tích: Phạt bị cáo Dư Văn L từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị theo toa vé, đi lại với số tiền là 7.663.000 đồng.

Bồi thường tổn thất tinh thần từ 06 (sáu) đến 10 (mười) tháng lương cơ bản.

Vật chứng vụ án: Không có nên không đề nghị.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và thống nhất bồi thường các khoản chi phí theo đề nghị của Kiểm sát viên.

Bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét về trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật; Về trách nhiệm dân sự: bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường toàn bộ các khoản chi phí với số tiền 35.000.000 đồng nếu bị cáo không thống nhất thì bị hại yêu cầu giải quyết theo quy định pháp luật. Bị hại tự nguyện bồi thường chi phí điều trị theo yêu cầu của bị cáo với số tiền 3.000.000 đồng và thống nhất đối trừ vào số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào ngày 12/7/2018 tại khu vực Khóm A, TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau giữa bị cáo và bị hại có xảy ra cự cãi và do bị hại đánh bị cáo nên bị cáo có đánh lại bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tích do Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Cà Mau giám định 28%.

[3] Tại tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu đã thu thập có tại hồ sơ. Vì vậy có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm vào tội cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 24/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới

Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng để nhận biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Nhưng vì bị cáo xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác nên bị cáo đã đánh bị hại gây thương tích với tỷ lệ thương tích 28%. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Lỗi khi thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó bị cáo cần bị xử phạt với mức hình phạt thật nghiêm để phòng ngừa chung và giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo có khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lỗi một phần là của bị hại do bị hại đánh bị cáo trước, ông ngoại của bị cáo là liệt sĩ, bị cáo có lý lịch rõ ràng, không tiền án tiền sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị bị cáo bồi thường cho bị hại chi phí điều trị, đi lại với số tiền là 7.663.000 đồng, tiền do tổn thất tinh thần từ 06 (sáu) đến 10 (mười) tháng lương cơ bản và bị cáo thống nhất theo đề nghị của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ chi phí với số tiền là 35.000.000 đồng; nếu bị cáo không thống nhất thì bị hại yêu cầu giải quyết theo quy định pháp luật. Đồng thời, bị hại thống nhất bồi thường cho bị cáo 3.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích do bị hại gây ra. Xét thấy, thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường các khoản chi phí; tại phiên tòa bị cáo và bị hại không thống nhất chi phí bồi thường nên giải quyết theo quy định pháp luật. Mặt khác, do thương tích của bị hại có một phần lỗi của bị hại nên được điều chỉnh theo quy định tại Điều 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự là phù hợp, cụ thể như sau:

Chi phí điều trị theo toa vé: 3.307.863 đồng.

Tiền ăn: 70.000 đồng x 2 người x 09 ngày = 1.260.000 đồng.

Tiền công lao động: 02 người x 200.000 đồng x 09 ngày = 3.600.000 đồng

Xe đi điều trị (03 lần) : 600.0000 đồng

Tổn thất tinh thần: 1.390.000 đồng/tháng x 10 tháng lương cơ bản = 13.900.000 đồng

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là 22.467.863 đồng. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại 3.000.000 đồng. Vì vậy, bị cáo có nghĩa vụ bồi thường số tiền còn lại là 19.467.863 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại thừa nhận có đánh bị cáo và thống nhất bồi thường cho bị cáo số tiền 3.000.000 đồng. Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận của hai bên nên ghi nhận. Bị hại có nghĩa vụ bồi thường cho bị cáo 3.000.000 đồng.

[7] Vật chứng tại vụ án: Không có nên không xét.

[8] Bị cáo, bị hại phải chịu án phí theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Dư Văn L phạm tội cố ý gây thương tích.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Phạt bị cáo Dư Văn L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Dư Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Dư Văn L có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Ngô Văn C chi phí còn lại với số tiền 19.467.863 đ (*Mười chín triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn tám trăm sáu mươi ba đồng*).

Buộc bị hại có nghĩa vụ bồi thường chi phí cho bị cáo số tiền 3.000.000 đ (*Ba triệu đồng*).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

4. Nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo và thi hành án:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dư Văn L phải nộp 200.000 đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Dư Văn L phải nộp 973.393 đ (*Chín trăm bảy mươi ba nghìn ba trăm chín mươi ba đồng*).

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị hại Ngô Văn C phải nộp 300.000 đ (*Ba trăm nghìn đồng*).

Bản án này là sơ thẩm, báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Khoa

