

Bản án số: 03/2025/HS-ST  
Ngày: 11-7-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - QUẢNG NGÃI

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Quang Hải

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Nguyễn Mạnh Hùng
- Bà Nguyễn Thị Thanh.

**Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đăng Tín - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:** Bà Trương Thị Bích Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2025, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2025/TLST-HS ngày 29/4/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2025/QĐXXST-HS ngày 04/6/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 135/2025/HSST-QĐ ngày 25/6/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Thanh H**, sinh ngày 12/3/1994 tại tỉnh Quảng Ngãi; cư trú tại: Tổ 19, phường N, tỉnh Quảng Ngãi (Trước khi sáp nhập: Tổ 7, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đình L1 (chết) và bà Trương Thị Ngọc L2; vợ, con chưa có.

Tiền án: Có 01 tiền án. Ngày 07/9/2022, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 162/2022/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2024, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 25/3/2011 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 71/2011/HSST, bị cáo kháng cáo. Ngày 12/7/2011, Tòa án nhân dân Thành phố

Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 412/2011/HSPT. Ngày 15/9/2011, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 05 năm 09 tháng tù tại Bản án số 297/2011/HSST.

- Ngày 07/3/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 45/2017/HSST.

- Ngày 14/01/2022, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 32/2022/QĐ-TA.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Võ Thanh H:* Bà Nguyễn Thị Thanh T, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ngãi (Theo Quyết định số 40/QĐ-TGPL ngày 10/02/2025 của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ngãi). Vắng mặt không có lý do.

- *Bị hại:* Ông Võ Đình Th, sinh năm 1958; cư trú tại: Thôn C, phường T, tỉnh Quảng Ngãi (Trước khi sáp nhập: Thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Trần Minh Th1, sinh năm 1996; cư trú tại: Tổ dân phố H, xã S, tỉnh Quảng Ngãi (Trước khi sáp nhập: Tổ dân phố H, thị trấn T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Lê Thanh T, sinh năm 1982; cư trú tại: Tổ dân phố 03, xã T, tỉnh Quảng Ngãi (Trước khi sáp nhập: Tổ dân phố 03, thị trấn L, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 15 giờ ngày 06/01/2025, Võ Thanh H đi bộ qua khu làng nghề xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi (nay là phường T, tỉnh Quảng Ngãi) thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu xanh-đen, biển kiểm soát 76B1-787.53 của ông Võ Đình Th đang để ngoài đường ở phía trước nhà con trai ông Th, nên H nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô này. H đi bộ qua bên trái đường, đến vị trí xe 76B1-787.53 thì nhìn thấy chìa khoá xe vẫn cắm vào ổ khoá của xe, H giả vờ lấy điện thoại ra gọi điện thoại, rồi ngồi xuống bên cạnh chiếc xe nhằm mục đích quan sát. Sau khi quan sát một lúc, khi xác định không có người trông

giữ thì H ngồi lên xe, bật chìa khoá, khởi động xe rồi nhanh chóng điều khiển xe tẩu thoát.

Khi đi đến cầu Thạch Bích thuộc địa phận thành phố Q (nay là phường T, tỉnh Quảng Ngãi), H dừng xe gọi điện thoại cho Trần Minh Th1 và nói “*em có chiếc xe không giấy, anh có chỗ nào bán không lấy giùm em với*”. Th1 gửi vị trí của Th1 qua tin nhắn zalo cho H, sau đó H điều khiển xe đến phòng trọ của Th1 tại hẻm cạnh quán nhậu số 078, đường dẫn Thạch Bích, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi (nay là phường T, tỉnh Quảng Ngãi). Lúc này, Th1 gọi cho Lê Thanh T để hẹn địa điểm và giao dịch bán xe. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu xanh đen, biển kiểm soát 76B1-787.53, còn Th1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha, màu đen (không rõ biển kiểm soát) đi đến quán cà phê ở hẻm 36 đường L, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Tại đây, Th1 và T thống nhất thế chấp xe 76B1-787.53 với giá 6.000.000 đồng, T lấy trước tiền lãi 600.000 đồng, T đưa cho Th1 số tiền 5.400.000 đồng. Sau khi nhận được tiền từ Th1 thì H cho Th1 số tiền 1.500.000 đồng, số tiền 3.900.000 đồng còn lại H cất giữ tiêu xài cá nhân.

Ngày 13/01/2025, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe FUTURE FI, màu xanh đen, biển kiểm soát 76B1-787.53 tại thời điểm 06/01/2025 trị giá 19.850.000 đồng.

Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 26/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Võ Thanh H về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi trình bày:

Tại Công văn số 1194/CCTHADS ngày 07/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một trả lời xác minh thi hành án: Từ năm 2017 đến nay Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một chưa thụ lý thi hành phần nghĩa vụ án phí của Võ Thanh H tại Bản án số 45/2017/HSST ngày 07/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Đến ngày 07/9/2022, bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù tại Bản án số 162/2022/HSST về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết tăng nặng “Tái phạm” do chấp hành xong hình phạt chính ngày 08/9/2018, nhưng chưa chấp hành xong quyết định khác, nên án tích chưa được xóa.

Tuy nhiên, tại Công văn số 519/CCTHADS ngày 26/02/2025 và Công văn số 1378/CCTHADS ngày 05/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương về việc cung cấp thông tin thể hiện: Bị cáo Võ Thanh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Bản án số 45/2017/HSST ngày 07/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; ngày 01/11/2017 Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đã ban hành Quyết định thi hành án số 378/QĐ-CCTHADS để thu của Võ Thanh H số tiền 200.000 đồng, người thân của Võ Thanh H đã nộp số tiền án

phí hình sự sơ thẩm nêu trên tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một tại Biên lai thu tiền án phí vào ngày 20/8/2018 (Bút lục số 205); nội dung cung cấp thông tin tại Công văn số 1194/CCTHADS ngày 07/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một là có sai sót. Như vậy, tại thời điểm bị cáo Võ Thanh H thực hiện hành vi phạm tội được xét xử tại Bản án số 162/2022/HSST ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo H đã thi hành xong hình phạt và án phí tại Bản án số 45/2017/HSST ngày 07/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, nên không còn án tích và không thuộc trường hợp chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm”.

Như vậy, ngày 07/9/2022 bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 162/2022/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2024, chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội. Do đó, Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 26/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Võ Thanh H về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Thanh H từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

01 (một) quần dài jean, màu xám; 01 (một) đôi dép màu đen-trắng: Đây là trang phục của bị cáo H sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô 76B1-787.53 nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Đình Th đã nhận lại xe mô tô 76B1-787.53 và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, nên không đề cập.

Ông Trần Minh Th1 không có yêu cầu gì đối với số tiền 5.400.000 đồng, nên không đề cập.

*Ý kiến tranh luận của bị cáo:* Bị cáo thống nhất, không có ý kiến tranh luận.

*Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo rất ăn năn, hối hận đối với hành vi do mình gây ra, xin Hội đồng xét xử xử phạt hình phạt nhẹ, bị cáo sẽ cải tạo làm người có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

tỉnh Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bị cáo và Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đều đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử, không đề nghị hoãn phiên tòa. Xét thấy tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo vắng mặt không có lý do và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt người bào chữa; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra đã có lời khai, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 291, Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tiếp tục xét xử.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên có cơ sở xác định:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, khoảng 15 giờ ngày 06/01/2025, bị cáo Võ Thanh H đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản, lén lút trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu xanh-đen, biển kiểm soát 76B1-787.53 của ông Võ Đình Th, đang dựng trước nhà con trai của ông Th, ở thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi (nay là thôn C, phường T, tỉnh Quảng Ngãi), giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 19.850.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Võ Thanh H đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Võ Thanh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Võ Thanh H là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội ở địa phương, nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần phải đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tiền án, tiền sự, nhân thân của bị cáo.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần phải đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tiền án, tiền sự, nhân thân của bị cáo.

[5.1] Về nhân thân:

- Ngày 25/3/2011 bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 71/2011/HSST, bị cáo kháng cáo. Ngày 12/7/2011, bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 412/2011/HSPT. Ngày 15/9/2011, bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 05 năm 09 tháng tù tại Bản án số 297/2011/HSST, bị cáo Võ Thanh H kháng cáo nhưng sau đó rút kháng cáo.

- Ngày 07/3/2017, bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án số 45/2017/HSST.

- Ngày 14/01/2022, bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 32/2022/QĐ-TA.

[5.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Ngày 07/3/2017 bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phải nộp 200.000 đồng án phí sơ thẩm tại Bản án số 45/2017/HSST, bị cáo H chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/9/2018 (Bút lục 136).

Tại Công văn số 1194/CCTHADS ngày 07/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một trả lời xác minh thi hành án: Từ năm 2017 đến nay Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một chưa thụ lý thi hành phần nghĩa vụ án phí của Võ Thanh H tại Bản án số 45/2017/HSST ngày 07/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (Bút lục 207). Ngày 07/9/2022, bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết tăng nặng “Tái phạm” do chấp hành xong hình phạt chính ngày 08/9/2018 nhưng chưa chấp hành xong quyết định khác, án tích chưa được xóa (Bút lục 153) tại Bản án số 162/2022/HSST.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án này, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương có Công văn số 519/CCTHADS ngày 26/02/2025 (Bút lục 137) và Công văn số 1378/CCTHADS ngày 05/5/2025 (Bút lục 257) cung cấp thông tin: Bị cáo Võ Thanh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Bản án số 45/2017/HSST ngày 07/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; ngày 01/11/2017 Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đã ban hành Quyết định thi hành án số 378/QĐ-CCTHADS để thu của Võ Thanh H số tiền 200.000 đồng, người thân của Võ Thanh H đã nộp số tiền án phí hình sự sơ thẩm nêu trên tại Chi cục Thi

hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một vào ngày 20/8/2018; nội dung cung cấp thông tin tại Công văn số 1194/CCTHADS ngày 07/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một là có sai sót do tại thời điểm cung cấp thông tin thì kho hồ sơ lưu trữ tại đơn vị chưa được xây dựng phần mềm lưu trữ, khối lượng hồ sơ lớn, việc sắp xếp hồ sơ chưa hoàn chỉnh, cán bộ phân công phụ trách kho thường xuyên thay đổi công tác; và cung cấp kèm theo tài liệu Biên lai thu tiền phí, lệ phí do ông Võ Đình Lâm nộp thay Võ Thanh H 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 20/8/2018 (Bút lục 205). Như vậy, có căn cứ xác định tại thời điểm bị cáo Võ Thanh H thực hiện hành vi phạm tội (ngày 12/9/2021) được xét xử tại Bản án số 162/2022/HSST ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo H đã thi hành xong tất cả hình phạt và quyết định khác tại Bản án số 45/2017/HSST ngày 07/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, nên được xóa án tích và không thuộc trường hợp chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm”.

Như vậy, ngày 07/9/2022 bị cáo Võ Thanh H bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 162/2022/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2024, chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội. Do đó, bị cáo Võ Thanh H phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Võ Thanh H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Đình Th đã nhận lại xe mô tô 76B1-787.53 và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự; ông Trần Minh Th1 không có yêu cầu gì đối với số tiền 5.400.000 đồng, nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future FI, màu xanh đen, biển kiểm soát 76B1-787.53: Quá trình điều tra xác định ông Võ Đình Th là chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông Võ Đình Th là phù hợp với quy định của pháp luật.

- 01 Giấy uỷ quyền với người uỷ quyền tên Nguyễn Thị C và người được uỷ quyền tên Võ Đình Th; 01 Sổ lĩnh tiền ưu đãi hàng tháng và 01 Sổ theo dõi lương hưu và trợ cấp bảo hiểm xã hội: Đây là những giấy tờ bị cáo Võ Thanh H lấy trong cốp xe mô tô 76B1-787.53 rồi cất giấu, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Võ Đình Th là phù hợp với quy định của pháp luật.

+ 01 quần dài jean, màu xám; 01 đôi dép màu đen-trắng: Đây là trang phục của bị cáo H sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô 76B1-787.53, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với Trần Minh Th1: Khi bị cáo H nhờ Th1 bán giúp xe mô tô biển kiểm soát 76B1 - 787.53, Th1 không biết về nguồn gốc xe này do bị cáo H trộm cắp của ông Th, nên Cơ quan điều tra không xử lý Th1 là có cơ sở.

Đối với Lê Thanh T là người nhận cầm cố xe mô tô biển kiểm soát 76B1 - 787.53: T không biết xe mô tô biển kiểm soát 76B1 - 787.53 do bị cáo H trộm cắp của ông Th mà có được, nên Cơ quan điều tra không xử lý T là có cơ sở.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Quảng Ngãi tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thanh H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thanh H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 quần dài jean, màu xám và 01 đôi dép màu đen-trắng.

*(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/5/2025 giữa Công an tỉnh Quảng Ngãi với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- THADS tỉnh Quảng Ngãi;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND khu vực 1 - Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**Đỗ Quang Hải**