

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TỊNH BIÊN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 10-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Ngọc Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Ngô Văn Cường.

2. Ông Nguyễn Lâm Tới.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Văn Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Thị Thanh Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/TLST-HS ngày 04/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 26/8/2021 đối với bị cáo:

**Huỳnh Văn H** (Tên gọi khác Tâm), sinh năm 1992 tại thành phố Châu Đ, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp Phú T, xã An P, huyện B, tỉnh An Giang; Hộ khẩu thường trú: khóm Vĩnh T, phường Núi S, thành phố Châu Đ, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Tr, sinh năm: 1971; vợ là bà Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1994; có 02 người con tên Huỳnh Thị Tuyết N, sinh năm 2013 và Huỳnh Thị Tuyết N, sinh năm 2021; bị cáo là người con duy nhất trong gia đình.

Tiền án:

- Ngày 10/7/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 07/4/2015 chấp hành xong hình phạt tù và đã đóng án phí, chưa được xóa án tích.

- Ngày 06/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 09/02/2018 chấp hành xong hình phạt tù và đã đóng án phí, chưa được xóa án tích.

- Ngày 28/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 21/01/2020 chấp hành xong hình phạt tù và đã đóng án phí, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/6/2021 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Võ Thị H, sinh năm 1982, nơi cư trú: ấp Trung Bắc H, xã N, huyện B, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Hà Hữu N, sinh năm 1984, nơi cư trú: khóm Vĩnh X, phường Núi S, thành phố Châu Đ, tỉnh An Giang; Hộ khẩu thường trú: khóm Sơn Đ, thị trấn N, huyện B, tỉnh An Giang, vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1994, nơi cư trú: ấp Phú T, xã An P, huyện B, tỉnh An Giang, có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1979, nơi cư trú: ấp Cây C, xã Vĩnh T, thành phố Châu Đ, tỉnh An Giang, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/4/2021, Huỳnh Văn H điều khiển xe mô tô biển số 67E1-030.56 đến quán Ven Sông của chị Võ Thị H thuộc ấp Trung Bắc H, xã N, huyện B để bán vé số. Lúc này, H mời khách trong quán nhưng không ai mua, H tiếp tục đi vào bên trong nhà sàn bằng gỗ phía trong quán phát hiện 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S của chị H để dưới nền nhà không người trông giữ. H liền lấy trộm điện thoại để vào túi xách, rồi điều khiển xe mô tô biển số 67E1-030.56 đến tiệm điện thoại di động Thanh Nhã đem điện thoại vừa trộm của chị H cầm cho anh Hà Hữu N với giá 1.000.000 đồng. Ngày 14/4/2021, H đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên đầu thú và giao nộp số tiền 1.000.000 đồng.

\* Căn cứ Bản Kết luận định giá tài sản số 451/KL-HĐĐG.TTHS ngày 20/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tịnh Biên, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S màu xanh, được định giá 2.380.000 đồng.

\* Căn cứ Bản kết luận giám định số 98/KLGT – PC09 (KTSĐT) ngày 21/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang, kết luận:

- Trích xuất 28 ảnh từ dữ liệu 01 tập tin video lưu trữ trong USB (ký hiệu A) do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên gửi giám định, chi tiết thể hiện trong Phụ lục kèm theo.

- Dữ liệu 01 tập tin video có phần mở rộng “mp4” dung lượng 9,29 MB, lưu trữ trong USB (ký hiệu A) gửi giám định: Được sao chép qua 01 đĩa DVD.

- Kèm theo kết luận giám định: 01 phụ lục gồm 12 trang A4 và 01 đĩa DVD.

Ngày 29/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Huỳnh Văn H (Tên gọi khác Tâm) về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSTB.HS ngày 04/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố Huỳnh Văn H (Tên gọi khác Tâm) về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Huỳnh Văn H thừa nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, trong lời nói sau cùng bị cáo biết lỗi, ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bà Nguyễn Thị Tuyết M khai bà và bị cáo H là vợ chồng, chiếc xe mô tô biển số 67E1-030.56 là của bà mua và đứng tên chủ sở hữu, sử dụng chung việc đi lại trong gia đình. Việc bị cáo H lấy chiếc xe mô tô biển số 67E1-030.56 đi trộm cắp tài sản bà không biết. Hiện bà đã nhận lại chiếc xe mô tô biển số 67E1-030.56, không yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo, do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Bà Võ Thị H và bà Nguyễn Thị Tuyết M không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

+ Bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền 1.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2017 0005639 ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh để bồi thường, khắc phục hậu quả cho ông Hà Hữu N, do đó đề nghị giao trả 1.000.000 đồng cho ông Nhân, tiếp tục tạm giữ số tiền 1.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 cái quần thun dài màu xanh, 01 cái áo thun dài tay màu xanh – xám, 01 cái nón kết màu xám, 01 cặp xách nhỏ màu đen có dây đeo của bị cáo Hdo không còn giá trị sử dụng.

Lưu hồ sơ vụ án các vật chứng gồm:

+ 01 USB theo bì thư màu trắng được niêm phong, trên bì thư có ghi vụ 98/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 21 tháng 5 năm 2021 (USB gửi giám định) có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Phước Thịnh, Trình Văn Năng và có dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.

+ 01 đĩa DVD theo bì thư màu trắng được niêm phong, trên bì thư có ghi vụ 98/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 21 tháng 5 năm 2021 (Đĩa DVD kèm theo KLGD) có dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

Trong giai đoạn điều tra đã trả lại cho bị cáo H01 điện thoại di động hiệu Oppo F5 và số tiền 1.300.000 đồng, trả lại bị hại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S, trả lại cho bà Nguyễn Thị Tuyết Minh chiếc xe mô tô biển số 67E1-030.56 do không liên quan hành vi phạm tội, nên không đề cập giải quyết.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc kHnại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng bà Võ Thị H, ông Hà Hữu N, ông Nguyễn Thanh H vắng mặt không có lý do. Xét những người vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Những chứng cứ xác định tội danh của bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn H khai nhận khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/4/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 67E1-030.56 đến quán Ven Sông của chị Võ Thị H thuộc ấp Trung Bắc H, xã N, huyện B để bán vé số. Bị cáo vào quán mời khách mua vé số nhưng không ai mua, lúc này bị cáo thấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S để dưới nền nhà không người trông giữ, bị cáo liền đến lấy trộm điện thoại để vào túi xách, rồi điều khiển xe mô tô biển số 67E1-030.56 đến tiệm điện thoại di động Thanh Nhã cầm điện thoại vừa trộm cho anh Hà Hữu N với giá 1.000.000 đồng. Ngày 14/4/2021, bị cáo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên đầu thú và giao nộp số tiền 1.000.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng. Ngoài ra còn phù hợp với Bản Kết luận định giá tài sản số 451/KL-HĐĐG.TTHS ngày 20/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tịnh Biên, Bản kết luận giám định số 98/KLGT – PC09 (KTSĐT) ngày 21/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Huỳnh Văn H đã có hành vi lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S màu xanh của bà Võ Thị H, trị giá 2.380.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm hại đến tài sản của người khác trị giá 2.380.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét về tính chất vụ án thấy rằng, bị cáo là thanh niên có khả năng lao động để kiếm sống nhưng do muốn có tiền để tiêu xài, phục vụ nhu cầu của bản

thân, gia đình mà phạm tội. Tuy tài sản đã được thu hồi nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương, hơn nữa bị cáo có 03 tiền án về tội chiếm đoạt tài sản, nên cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 83/2018/HS-ST ngày 28/11/2018, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/01/2020, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội trộm cắp tài sản, trường hợp phạm tội lần này của bị cáo được coi là tái phạm. Do đó bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó khi lượng hình cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Trách nhiệm dân sự:

Bà Võ Thị H và bà Nguyễn Thị Tuyết M không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ông Hà Hữu N yêu cầu bị cáo trả lại số tiền cầm điện thoại là 1.000.000 đồng, trong quá trình điều tra, bị cáo giao nộp 1.000.000 đồng để trả lại cho ông N, do đó xét giao trả lại cho ông N số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo giao nộp theo biên lai thu tiền số AA/2017 0005639 ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên. Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2017 0005639 ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên để đảm bảo thi hành án.

[5]. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 cái quần thun dài màu xanh, 01 cái áo thun dài tay màu xanh – xám, 01 cái nón kết màu xám, 01 cặp xách nhỏ màu đen có dây đeo của bị cáo H do không còn giá trị sử dụng, bị cáo H có yêu cầu không nhận lại.

Lưu hồ sơ vụ án các vật chứng gồm:

- 01 USB theo bì thư màu trắng được niêm phong, trên bì thư có ghi vụ 98/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 21 tháng 5 năm 2021 (USB gửi giám định) có

chữ ký, chữ viết của Nguyễn Phước Thịnh, Trình Văn Năng và có dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.

- 01 đĩa DVD theo bì thư màu trắng được niêm phong, trên bì thư có ghi vụ 98/KLGT-PC09(KTSDT) ngày 21 tháng 5 năm 2021 (Đĩa DVD kèm theo KLGD) có dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo H01 điện thoại di động hiệu Oppo F5 và số tiền 1.300.000 đồng, trả lại bị hại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S, trả lại cho bà Nguyễn Thị Tuyết Minh chiếc xe mô tô biển số 67E1-030.56 do không liên quan hành vi phạm tội, nên không đề cập giải quyết.

[6]. Hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp làm thuê, có thu nhập không ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, xét miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[7]. Về án phí:

Bị cáo Huỳnh Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Vấn đề khác:

Ông Hà Hữu N đã nhận cầm cố 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A02S của bị cáo, tại thời điểm nhận cầm cố ông N không biết tài sản do bị cáo trộm cắp mà có, khi Công an mời làm việc ông N mới biết tài sản do phạm tội mà có và đã giao nộp điện thoại di động. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H (Tên gọi khác Tâm) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn H (Tên gọi khác Tâm) 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Huỳnh Văn H.

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Giao trả cho ông Hà Hữu N số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng theo biên lai thu tiền số AA/2017 0005639 ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng theo biên lai thu tiền số AA/2017 0005639 ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên để đảm bảo thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01 (Một) cái quần thun dài màu xanh, hai bên hong quần có sọc màu vàng.
- 01 (Một) cái áo thun dài tay màu xanh – xám, cổ tròn, phía trước cổ áo có chữ LAZARUS.
- 01 (Một) cái nón kết màu xám, phía trước trên nón có lô gô màu đen viền đỏ, ở giữa lô gô có chữ NIKE màu trắng.
- 01 (Một) cặp xách nhỏ màu đen có dây đeo, trên cặp xách có lô gô màu trắng có chữ Samsonite.

Lưu hồ sơ vụ án các vật chứng gồm:

- 01 USB theo bì thư màu trắng được niêm phong, trên bì thư có ghi vụ 98/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 21 tháng 5 năm 2021 (USB gửi giám định) có chữ ký, chữ viết của Nguyễn Phước Thịnh, Trình Văn Năng và có dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.
- 01 đĩa DVD theo bì thư màu trắng được niêm phong, trên bì thư có ghi vụ 98/KLGT-PC09(KTSĐT) ngày 21 tháng 5 năm 2021 (Đĩa DVD kèm theo KLGD) có dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Tịnh Biên;
- Tòa án nhân dân tỉnh AG;
- Nhà Tạm giữ;
- Thi hành án DS huyện TB ;
- THA HS CA h Tịnh Biên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú ;
- Sở Tư Pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Ngọc Dũng**

