TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUAN SƠN** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 13 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUAN SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuân
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Nhạn
Bà Hà Thị Huấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quan Sơn, Tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trọng Sơn - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thụ lý số: 16/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023; Đối với các bị cáo:

- Họ và tên: Hà Văn H, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1994 tại huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Bản H, xã Thiên Ph, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn K và bà Hà Thị S; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/7/2023 đến ngày 19/7/2023 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay; Có mặt.

- Họ và tên: Hơ Văn Th, sinh ngày 08 tháng 11 năm 1996 tại huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Bản M, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hơ Văn N (đã chết) và bà Thao Thị P; Bị cáo sống chung với chị Gia Thị X như vợ chồng và có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt.

- Họ và tên: Thao Văn Ch, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1983 tại huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Bản M, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn,

tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thao Văn D và bà Hơ Thị P; Có vợ là Va Thị Tr, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt.

* *Người chứng kiến:* Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1990; Trú tại: Bản X, xã Na M, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 50 phút, ngày 15/7/2023, tổ công tác gồm Công an huyện Quan Sơn phối hợp với Phòng Cảnh sát môi trường Công an tỉnh Thanh Hóa và Công an xã Na Mèo tiến hành tuần tra, kiểm soát tại khu vực bản Son, xã Na Mèo, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa phát hiện một đối tượng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu xanh đen bạc, BKS: 36H5-104.01 đi từ hướng bản M, xã Sơn Th đến bản S, xã Na M, huyện Quan Sơn có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu đối tượng dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong cốp xe do đối tượng điều khiển có 04 (bốn) cá thể Rùa đang còn sống, trong đó có 01 (một) cá thể nghi là Rùa hộp trán vàng, 03 (ba) cá thể nghi là Rùa đầu to. Đối tượng khai nhận tên là Hà Văn H, sinh năm 1994, trú tại bản H, xã Thiên Ph, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Số Rùa trên là H vừa mua được từ một người đàn ông tên Th ở bản M, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa với số tiền là: 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi biết được thông tin về việc Hà Văn H bị bắt về việc mua 04 (bốn) cá thể Rùa thuộc nhóm nguy cấp, quý, hiếm, được ưu tiên bảo vệ. Đến ngày 20/9/2023 thì Hơ Văn Th, sinh năm 1996 và Thao Văn Ch, sinh năm 1983; cùng trú tại bản Mùa X, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đầu thú về hành vi của mình.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 7 năm 2023, khi đi chơi Hà Văn H có quen biết với một người tên "Xa" ở bản M, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Sau khi nói chuyện với anh Xa thì H có biết đến một người tên "Th" gần nhà anh Xa thường xuyên đi rừng để tìm hoa Lan nên H đã xin số điện thoại của người tên "Th" và được anh Xa cho số điện thoại của "Th". Đến khoảng ngày 12/7/2023, H có liên lạc với Th nói chuyện với nhau về việc mua bán hoa Lan, sau đó cả hai cùng kết bạn và nói chuyện với nhau qua Facebook, H dùng tài khoản Facebook là: "Van Hue" nhắn tin qua ứng dụng Message Facebook đến tài khoản: "Eeb Yawg Pluag" của Th, cả hai cùng nói chuyện về việc mua bán hoa Lan, H nhờ Th tìm kiếm hoa Lan, nếu thống nhất được giá cả hợp lý sẽ qua mua. Ngoài ra H còn gọi điện thoại bằng số thuê bao: 0339092883 vào số điện thoại của Th là: 0866126353 để hỏi về việc ở chỗ anh Th có con Rùa không, nếu có thì H sẽ

qua mua. Ngày 14/7/2023 Th có nhắn tin qua Facebook cho H là có và Th có chụp ảnh con Rùa rồi gửi cho H xem. Khoảng 08 giờ ngày 15/7/2023, H gọi điện cho Th với nội dung: "Hôm nay có hoa Lan và Rùa không để tôi qua lấy" thì Th trả lời là: "Có". Sau đó, đến khoảng 08 giờ 40 phút, H đi xe mô tô nhãn hiệu HONDA, BKS: 36H5-104.01 đi từ nhà đến nhà Th ở bản M, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Khoảng 12 giờ cùng ngày thì đến nhà Th, nhưng không thấy Th ở nhà nên H có gọi điện cho Th thì Th trả lời là hiện tại không có nhà đang đi làm ở trong rừng và gửi cho H số điện thoại của Thao Văn Ch, sinh năm 1983, trú tại bản M, xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa và Th cũng gọi điện cho Ch nói là: "Chú có ở nhà không vào nhà cháu dẫn H đi xem Rùa". Khi đó, Ch đang ở nhà (gần nhà Th) và đi xuống thì H. Ch dẫn H vào phía sau nhà Th để xem Rùa, tại đây có 04 (bốn) con Rùa, trong đó có 01 (một) con Rùa hộp trán vàng miền bắc và 03 (ba) con Rùa đầu to, khi xem Rùa xong thì Ch cùng với H cân 04 (bốn) con Rùa được gần 01 (một) kilôgam. H có lấy điện thoại ra gọi điện cho Th hỏi về giá cả của 04 (bốn) con Rùa. Sau khi thống nhất giá thì Th bán số Rùa trên cho H với số tiền là 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng), H đưa tiền cho Ch và lấy số Rùa trên cho vào cốp mô tô của mình và đi về nhà.

Tại bản Kết luận giám định động vật số: 1137/STTNSV ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

- 01 (một) cá thể động vật là loài Rùa hộp trán vàng miền bắc có tên khoa học là *Cuora galbinifrons*. Loài Rùa hộp trán vàng miền bắc thuộc lớp Bò sát. Loài Rùa hộp trán vàng miền bắc co tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được yêu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Rùa hộp trán vàng miền bắc có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ;

- 03 (ba) cá thể động vật là loài Rùa đầu to có tên khoa học *Platysternon megacephalum*. Loài Rùa đầu to thuộc lớp Bò sát. Loài Rùa đầu to có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài đầu to có tên trong trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hà Văn H, Tổ công tác còn thu giữ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, màu xanh đen bạc, BKS: 36H5-104.01; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, số IMEI 1: 866787054247312; số IMEI 2: 866787054247304, kèm số sim: 0964710869 và 0339092883. Quá trình điều tra xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy trên là của anh Hà Văn X, sinh năm 1981, cư trú tại bản H, xã Thiên Ph,

huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa (là chú họ của H). Hà Văn H nói mượn xe để đi việc, anh X không biết và không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật của H. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn đã ra quyết định xử lý bằng hình thức trả lại xe ô tô trên cho anh Hà Văn X.

Đối với chiếc điện thoại của Hơ Văn Th và Thao Văn Ch sử dụng liên lạc với nhau để bán bốn cá thể Rùa cho Hà Văn H do Th và Ch đi Rừng, đi Suối đã đánh rơi mất nên cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn không thu hồi được.

Tại Bản cáo trạng số: 15/CT-VKSQS ngày 26/10/2023 Viện kiểm sát (VKS) nhân dân huyện Quan Sơn đã truy tố các bị cáo Hà Văn H, Hơ Văn Th và Thao Văn Ch về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm a khoản 1 Điều 244 của BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của của mình đúng như nội dung Cáo trạng VKS truy tố.

Đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của BLHS để tuyên bố các bị cáo Hà Văn H, Hơ Văn Th và Thao Văn Ch phạm tội: "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm"; Xử phạt bị cáo Hà Văn H mức án từ 20 đến 26 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 tháng đến 52 tháng; Xử phạt bị cáo Hơ Văn Th mức án từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng; Xử phạt bị cáo Thao Văn Ch mức án từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, số IMEI 1: 866787054247312; số IMEI 2: 866787054247304, kèm số sim: 0964710869 và 0339092883 của Hà Văn H; Truy thu số tiền 750.000đ của Hơ Văn Th để nộp vào ngân sách nhà nước. Về án phí: Bị cáo Hà Văn H phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST; Miễn tiền án phí HSST cho bị cáo Hơ Văn Th và Thao Văn Ch.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì; Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị HĐXX cho các bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; Kết luận giám định động vật, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX đủ cơ sở kết luận: Với mục đích bán kiếm lời, Hà Văn H đã mua của Hơ Văn Th 04 (bốn) cá thể Rùa. Thao Văn Ch khi được Hơ Văn Th nhờ bán hộ Rùa thì Ch đã nhận lời và đứng ra bán Rùa của Th cho H rồi nhận tiền từ H để đưa cho Th. 04 (bốn) cá thể Rùa mà các bị cáo Hà Văn H, Hơ Văn Th và Thao Văn Ch đã mua bán với nhau gồm có 01 (một) cá thể Rùa hộp trán vàng miền bắc có tên khoa học là *Cuora galbinifrons* và 03 (ba) cá thể Rùa đầu to có tên khoa học *Platysternon megacephalum*. Cả bốn cá thể Rùa trên đều là loài động vật rừng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Do đó, hành vi của các bị cáo Hà Văn H, Hơ Văn Th và Thao Văn Ch đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của BLHS. Như vậy, Cáo trạng của VKS nhân dân huyện Quan Sơn truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý, bảo vệ môi trường. Chính sách bảo vệ, bảo tồn, quản lý động vật thuộc danh mục nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hiện nay đang có nguy cơ tuyệt chủng, mà còn xâm phạm đến tình hình trật tự, an toàn xã hội, gây thiệt hại cho sự ổn định và cân bằng môi trường sinh thái. Trong khi toàn xã hội đang ra sức thực hiện nhiều biện pháp chống lại nguy cơ tuyệt chủng của các loài động vật nguy cấp, quý, hiếm trong đó có loài Rùa hộp trán vàng có tên khoa học là *Cuora galbinifrons* và loài Rùa đầu to có tên khoa học *Platysternon megacephalum*. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án: Hà Văn H là người chủ động liên lạc và đặt vấn đề mua Rùa với Hơ Văn Th, khi biết Tho có R, H đã trực tiếp đi đến nhà Th để mua Rùa nên H giữ vai trò thứ nhất. Hơ Văn Th sau khi biết H có nhu cầu mua Rùa, khi đi rừng bắt được Rùa đã mang về nhà nhốt rồi bán lại cho H nên Th giữ vai trò thứ hai. Thao Văn Ch khi được Hơ Văn Th nhờ bán hộ Rùa thì Ch đã nhận lời và đứng ra bán Rùa của Th cho H rồi nhận tiền từ H để đưa cho Th nên Thao Văn Ch giữ vai trò thứ ba.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS): Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có

tiền án, tiền sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đồng thời các bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo Hơ Văn Th và Thao Văn Ch đã đến Cơ quan CSĐT để đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Hà Văn H có thời gian phục vụ trong quân đội và còn được chính quyền địa phương xác nhận về bản thân và gia đình luôn chấp hành tốt các quy định của pháp luật. Do đó, cần xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, HĐXX xét thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện VKS cũng đủ điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 244 BLHS có quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo H và bị cáo Ch là lao động tự do, thu nhập thấp, không ổn định; Bị cáo Th là giáo viên nhưng cũng sống ở vùng kinh tế xã hội còn rất khó khăn; Bị cáo Th và bị cáo Ch còn có giấy chứng nhận hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) cá thể Rùa hộp trán vàng và 03 (ba) cá thể Rùa đầu to đã được bàn giao cho Ban quản lý Khu bảo tồn thiên nhiên Pù Hu; địa chỉ: Khu Khằm, thị trấn Hồi Xuân, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa để chăm sóc, bảo vệ và thả về môi trường tự nhiên theo quy định (Biên bản giao nhận ngày 18/7/2023).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, số IMEI 1: 866787054247312; số IMEI 2: 866787054247304, kèm số sim: 0964710869 và 0339092883 của Hà Văn H đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 750.000đ mà Hơ Văn Th đã bán 04 (bốn) cá thể Rùa cho Hà Văn H là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội. Hiện tại số tiền trên Th vẫn chưa giao nộp lại nên cần truy thu để nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật. Bị cáo Hơ Văn Th và Thao Văn Ch gia đình thuộc diện hộ nghèo (có Giấy chứng nhận hộ nghèo), có đơn đề nghị miễn án phí nên miễn án phí HSST cho các bị cáo là phù hợp.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 (Đối với bị cáo Hà Văn H); điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 (Đối với bị cáo Hơ Văn Th và Thao Văn Ch) và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố các bị cáo Hà Văn H, Hơ Văn Th và Thao Văn Ch phạm tội: "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

* Xử phạt:

- Bị cáo Hà Văn H 20 (Hai mươi) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 40 (Bốn mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Hơ Văn Th 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Thao Văn Ch 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn H cho Uỷ ban nhân dân xã Thiên Ph, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Hơ Văn Th và Thao Văn Ch cho Uỷ ban nhân dân xã Sơn Th, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy đinh của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, số IMEI 1: 866787054247312; số IMEI 2: 866787054247304, kèm số sim: 0964710869 và 0339092883 của Hà Văn H.

(Số vật chứng trên đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/10/2023).

- Truy thu của bị cáo Hơ Văn Th để nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) do Hơ Văn Th có được từ việc bán 04 (bốn) cá thể Rùa cho Hà Văn H.

3. Về án phí: Bị cáo Hà Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST. Miễn nộp tiền án phí HSST cho bị cáo Hơ Văn Th và Thao Văn Ch.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều

2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Quan Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyên Quan Sơn;
- Chi cục THADS huyện Quan Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Minh Tuân