

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HSST
Ngày 11/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A, TỈNH AN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Việt Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hồng;
2. Ông Trần Thành Chung.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Chúc Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Chau San - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, Tòa án nhân dân huyện A đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2022/HSST ngày 08/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 300/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phu Sa L, sinh năm: 1992; nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện A, tỉnh An Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Hồi giáo; Học lực: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Mach Sa A, sinh năm 1964; Mẹ: Ma R, sinh năm 1964. Chị, em ruột có 05 người, bị cáo là người thứ năm. Vợ: Mây S sinh năm: 1993, bị cáo có 01 con sinh năm: 2017

Tiền án: Ngày 11/5/2021, Phu Sa L bị Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 15/01/2022, chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện A.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia phiên tòa:

- ***Bị cáo:*** Phu Sa L, sinh năm 1992; nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện A, tỉnh An Giang.

- Bị hại:

1. Ông Phan Văn S, sinh năm 1978; nơi cư trú: Ấp P xã P, huyện A, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Mach Sa A, sinh năm 1964; Ấp H, xã Đ, huyện A, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Bà Mây S, sinh năm 1993; (vắng mặt)

2. Cháu Phan Thị Thúy D sinh năm 2006; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang. Giám hộ cho Phan Thị Thúy D là bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1986; (vắng mặt)

3. Ông Nguyễn Tân P, sinh năm 2000; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/9/2022, Phu Sa L cùng với vợ tên Mây S điều khiển xuồng máy từ nhà ấp H, xã Đ, huyện A đến ấp P, xã P, huyện A tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến khu vực ấp Phú Mỹ, xã Phú Hội phát hiện chiếc tàu của ông Phan Văn Sĩ đang đậu cặp bờ sông Phú Hội. Mây S điều khiển xuồng đến cặp chiếc tàu, Phu Sa L cùng với Mây S buộc dây xuồng leo lên chiếc tàu lấy trộm 01 cái đèn pin loại có dây chụp đeo trên đầu; 01 cây kéo; 01 can Dầu Diesel 30 lít, 02 cái vỏ can nhựa loại 30 lít, tháo lấy 01 dây điện dài 2,9m hiệu DATACO 2,5mm, 01 dây điện đơn 2,5mm dài 4,7m thì bị Nguyễn Tân P và Nguyễn Thị G phát hiện bắt quả tang Phu Sa L và Mây S cùng tang vật giao cho Công an xã Phú Hội xử lý. Quá trình điều tra, xác định ngày 11/5/2021, Phu Sa L bị Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 15/01/2022, chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích.

Căn cứ Kết luận về việc định giá tài sản số 101 ngày 15/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện A, tỉnh An Giang kết luận: 01 cái đèn pin loại có dây chụp đeo trên đầu; 01 cây kéo; 01 can Dầu Diesel 30 lít, 02 cái vỏ can nhựa loại 30 lít, tháo lấy 01 dây điện dài 2,9m hiệu DATACO 2,5mm, 01 dây điện đơn 2,5mm dài 4,7m. Tổng trị giá là 1.092.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 (một) máy xăng nhãn hiệu TOKUTA, có ghi dòng chữ Hinota 6,5HP, có gắn lắp máy dài 03 mét.

- 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đèn pin hiệu FROGLP; 01 dây điện dài 2,9 mét hiệu DATACO 2,5mm; 01 dây điện đơn 2,5mm dài 4,7 mét.

Ngày 16/9/2022, Phu Sa L bị khởi tố, tạm giam để điều tra.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSAP-HS ngày 07/12/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện A đã truy tố Phu Sa L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo xác định vì cần tiền tiêu xài cá nhân nên đã cùng vợ là Mây S điều khiển xuồng máy từ Đ đến xã Phú Hội để tìm tài sản lấy trộm, khi đang lấy tài sản chưa tiêu thụ thì đã bị phát hiện.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 46, 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự về xử lý vật chứng trong vụ án.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện A, tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phu Sa L không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Xét, những người tham gia tố tụng vắng mặt đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang ngày 10/9/2022, phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người bị hại, những người liên quan, người làm chứng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Từ những lời khai và chứng cứ nêu trên đủ cơ sở xác định: Phu Sa L đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 cái đèn pin loại có dây chụp đeo trên đầu; 01 cây kéo; 01 can Dầu Diesel 30 lít, 02 cái vỏ can nhựa loại 30 lít, tháo lấy 01 dây điện dài 2,9m hiệu DATACO 2,5mm, 01 dây điện đơn 2,5mm dài 4,7m, tổng giá trị tài sản là 1.092.000 đồng và trước đó Phu Sa L đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, như vậy đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2017.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản công dân được pháp luật bảo vệ. Gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

Pháp luật hình sự của Nhà nước ta nghiêm cấm bất kỳ ai, ở cương vị nào nếu chiếm đoạt tài sản của tổ chức hoặc cá nhân người khác trái pháp luật thì đều bị xử theo quy định.

Bị cáo Phu Sa L là người trưởng thành, có sức khỏe, nhận thức tốt và điều khiển được hành vi của bản thân. Lẽ ra bị cáo phải tìm việc làm hợp pháp để tạo ra của cải lo cho bản thân và gia đình nhưng do bản chất tham lam, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động vất vả nên bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ.

Trong vụ án này còn một người thực hiện hành vi cùng bị cáo là vợ bị cáo – Mây S, tuy nhiên do tài sản trộm có giá trị chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[4] Xét về nhân thân và lượng hình:

Ngày 11/5/2021, Phu Sa L bị Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 15/01/2022, chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo là người nghiện ma túy.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; tài sản bị cáo lấy trộm của các bị hại được thu hồi, có giá trị không lớn nên thỏa mãn tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu nhận lại tài sản và cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) máy xăng nhãn hiệu TOKUTA, có ghi dòng chữ Hinota 6,5HP, có gắn láp máy dài 03 mét. Đây là công cụ bị cáo sử dụng để đi trộm, còn giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu bán đấu giá sung quỹ Nhà nước.

- 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đèn pin hiệu FROGLP; 01 dây điện dài 2,9 mét hiệu DATACO 2,5mm; 01 dây điện đơn 2,5mm dài 4,7 mét. Các tài sản này không có giá trị lớn, không còn giá trị sử dụng, bị hại cũng không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xuống bị cáo sử dụng đi trộm, quá trình Công an xã P tạm giữ chiếc xuống đã đứt dây trôi mất. (Có biên bản truy tìm tang vật ngày 11/9/2022) nên không xem xét.

Lẽ ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền nhưng xét bị cáo hiện đang có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào các Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phu Sa L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt: Bị cáo Phu Sa L 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bắt tạm giam 11/9/2022.

2. Về vật chứng:

Tịch thu bán đấu giá sung quỹ Nhà nước: 01 (một) máy xăng nhãn hiệu TOKUTA, có ghi dòng chữ Hinota 6,5HP, có gắn láp máy dài 03 mét.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đèn pin hiệu FROGLP; 01 dây điện dài 2,9 mét hiệu DATACO 2,5mm; 01 dây điện đơn 2,5mm dài 4,7 mét.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A và Chi cục Thi hành án dân sự huyện A)

3. Về án phí: Bị cáo Phu Sa L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/01/2023), bị cáo và những người có mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của những người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- VKS huyện;
- Nhà tạm giữ;
- H/s N.Vụ CA
- Bị cáo;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Việt Quốc