

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày 16-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Hương

Ông Mai Văn Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa:
Ông Phan Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/TLHS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ch, sinh ngày 31/01/1986 tại tỉnh T; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh T; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Phạm Thị H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; quá trình nhân thân: Ngày 03/11/2008, bị Công an phường Sông Bằng, thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi đánh nhau (theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về an ninh và trật tự, an toàn xã hội số 63/QĐ-XPHC ngày 03 tháng 11 năm 2008); Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Cao Thọ Q, sinh năm 1954 (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Phan Thị Th (vợ bị hại), sinh năm 1954; nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

2. Ông Cao Thọ Thành Ph (con bị hại), sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

3. Ông Cao Thọ Thành Nh (con bị hại), sinh năm 1977; nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

4. Chị Cao Thị T (con bị hại), sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

5. Anh Cao Thọ Tr (con bị hại), sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ dân phố Ph, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

6. Anh Cao Thọ Thành T (con bị hại), sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

7. Anh Cao Thọ Ph (con bị hại), sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

8. Anh Cao Thọ Q (con bị hại), sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ dân phố Ph, phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế;

Bà Th, ông Ph, chị T, anh Tr, anh T, anh Ph, anh Q đều ủy quyền cho ông Cao Thọ Thành Nh tham gia tố tụng; ông Nhân có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Ngô Văn Công, sinh năm 1977 – Tổng giám đốc Công ty Cổ phần Express Thành Công; nơi cư trú: Phòng 407A14B2, Nam Trung Yên, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Đặng Văn C, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Vh, xã N, huyện Ph, thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 02 phút ngày 19 tháng 01 năm 2022, Nguyễn Văn Ch trực tiếp điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 29H – 779.76 kéo theo rơ moóc 29R – 051.37 lưu thông trên đường tránh Huế theo hướng Đà Nẵng – Quảng Trị với vận tốc khoảng 63 km/h. Khi đi đến ngay sau biển báo tại Km 4+900 đường tránh Huế, thuộc địa bàn phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Ch phát hiện ông Cao Thọ Q đang đẩy xe tự chế theo hướng từ trái qua phải đường (hướng Đà Nẵng – Đông Hà). Thấy vậy, Ch liền đạp phanh và đánh tay lái sang phải nhưng do khoảng cách quá gần nên để xe ô tô va vào xe tự chế và người ông Q gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Ông Cao Thọ Q bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế cơ sở 2 và đến ngày 26/01/2022 thì tử vong.

Hiện trường để lại sau khi tai nạn xảy ra là: Km 4⁺⁹⁰⁰ đường tránh Huế, thuộc phường H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đoạn đường được rải thảm nhựa, mặt đường bằng, phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế. Đoạn đường nơi xảy

ra tai nạn là đoạn đường cong về bên trái theo hướng Đà Nẵng – Quảng Trị. Đường rộng 11m00, được chia thành 02 phần đường trái phải ngược chiều nhau, mỗi phần đường rộng 05m50 ngăn cách bởi vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng, bao gồm: 01 làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 02 mét, 01 làn đường dành cho xe cơ giới rộng 3m50, vạch kẻ phân chia giữa làn đường dành cho xe thô sơ và xe cơ giới đã bị mờ hoàn toàn. Cách hiện trường về phía Đà Nẵng có đặt biển báo hiệu nguy hiểm “Chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái” và biển báo nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên”. Cách hiện trường về phía đường xóm Rẫy có đặt biển báo hiệu nguy hiểm “Giao nhau với đường ưu tiên”. Tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô tải BKS: 29H – 779.76 kéo theo rơ moóc 29R – 051.37 chạy theo hướng Đà Nẵng - Đông Hà, người đi bộ đẩy kéo xe tự chế theo hướng từ trái sang phải (hướng khám nghiệm Đà Nẵng - Đông Hà). Khi đến địa điểm trên xe ô tô tải BKS: 29H – 779.76 kéo theo rơ moóc 29R – 051.37 đã va vào hông bên phải xe kéo đẩy hai bánh gây tai nạn. Vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 xe xảy ra trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải, cách mép đường phải 2m40 và cách trục sau cùng bên trái rơ moóc 29R-051.37 là 5m70 về hướng Đà Nẵng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27-22/TT ngày 10 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận như sau:

“1. Chẩn đoán pháp y: Chấn thương sọ não nặng, mặc dù được cấp cứu phẫu thuật lấy máu tụ nhưng nạn nhân vẫn không qua khỏi. Chấn thương sọ não không đáp ứng điều trị.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não không đáp ứng điều trị do tai nạn giao thông. Loại trừ mọi nguyên nhân khác.”.

Tại bản kết luận giám định số: 97/KL-KTHS ngày 09/3/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

“1. Tìm thấy và trích xuất được 31 tệp video có phần mở rộng trên mẫu A1 từ thời gian 7 giờ 45 phút đến 08 giờ 15 phút ngày 19/01/2022 và được lưu thành tập tin “VIDEO 29H77976 19.01.2022.rar” có mã MD5: 9665D208 – B040B785 – 300F7302 – 229E1B61 (chi tiết ở phụ lục 1 và 01 đĩa DVD kèm theo).

2. Tìm thấy và trích xuất được dữ liệu tốc độ của thiết bị có biển số 29H77976 trên trang Web có tên: gps: binhanh.vn với tài khoản đăng nhập: thanhcongexpress; Mật khẩu: 12341234 từ thời gian 7 giờ 45 phút đến 08 giờ 15 phút ngày 19/01/2022 (chi tiết ở phụ lục 2 và phụ lục 3 kèm theo)”

(Thể hiện tốc độ của xe ô tô BKS: 29h – 779.76 kéo theo rơ moóc 29R – 051.37 vào lúc 08 giờ 02 phút ngày 19/01/2022 (thời điểm xảy ra va chạm) là từ 61 đến 64 km/h).

Tại bản kết luận giám định số: 167/KL-KTHS ngày 10/4/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

“Giữa hai phương tiện có sự va chạm tại mặt trên tay cầm bên phải và phần đầu phía trước 02 thanh sắt hộp được hàn gắn phía dưới dọc theo sàn đỡ hàng của xe tự chế với mặt ngoài phía dưới bên trái cản trước, mặt trước phía dưới bên trái kết nước và má ngoài lớp trước bên trái của xe ô tô BKS: 29H-779.76, phù hợp cơ chế va chạm theo chiều hướng từ phải sang trái xe tự chế và từ trước ra sau xe ô tô.

Qua kiểm tra, Nguyễn Văn Ch không sử dụng rượu bia và các loại chất ma túy; Cao Thọ Q nồng độ Ethanol: 0mmol/L.

- Về vật chứng vụ án: Vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu: 01 ô tô đầu kéo BKS 29H – 779.76; 01 rơ moóc tải BKS 29R – 051.37, trên thùng rơ moóc tải có vận chuyển hàng hóa, bị hư hỏng sau tai nạn; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường dành cho phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA022174 cấp cho xe ô tô đầu kéo 29H – 779.76; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường dành cho phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA022175 cấp cho rơ moóc tải BKS 29R – 051.37; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số DK21/0500873 của xe ô tô BKS 29H – 779.76; 01 Giấy biên nhận về việc giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông của xe ô tô đầu kéo 29H – 779.76 của Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính ngân hàng Sài Gòn Thương Tín chi nhánh Hà Nội; 01 Giấy biên nhận về việc giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông của rơ moóc tải BKS 29R – 051.37 của Công ty TNHH MTV Cho thuê tài chính ngân hàng Sài Gòn Thương Tín chi nhánh Hà Nội; 01 thiết bị giám sát hành trình trích tích hợp đầu ghi video, BA-Smart Camera, Mã SP: BA-CAMND10-1, màu đen.; 01 xe hai bánh kéo đẩy (loại xe tự chế) được làm bằng sắt có hai tay cầm dài 1m51, cách nhau 45cm; 02 lớp cách nhau 60cm; phần đế dài 57cm, rộng 41,5cm. Vật chứng còn tạm giữ: 01 Giấy phép lái xe số 080117000773 mang tên Nguyễn Văn Ch.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Ch và Công ty Cổ phần Thành Công (chủ xe ô tô 29H – 779.76) đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 100.000.000 đồng. Anh Cao Thọ Thành Nh là người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn Ch.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSHT ngày 27/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ch về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đề tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị xử

phạt từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Đề nghị trả lại cho Ch 01 Giấy phép lái xe số 080117000773 mang tên Nguyễn Văn Ch.

- Bị cáo Ch xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Ch trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, Bản kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ khác của vụ án; có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 08 giờ 02 phút ngày 19 tháng 01 năm 2022 tại Km 4⁺⁹⁰⁰ Đường tránh Huế, thuộc địa bàn phường H, thị xã H, tỉnh TT. Huế, Nguyễn Văn Ch trực tiếp điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H – 779.76 kéo theo rơ moóc 29R – 051.37 lưu thông theo hướng Đà Nẵng – Đông Hà, khi đến đoạn đường nêu trên đã để xe va vào ông Cao Thọ Q đang đẩy xe tự chế theo hướng từ trái qua phải đường (hướng khám nghiệm Đà Nẵng – Đông Hà) gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Ông Cao Thọ Q bị thương cấp cứu tại Bệnh viện TW Huế đến ngày 26/01/2022 thì chết.

[3] Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông trên là do lỗi của cả bị cáo và bị hại: Lỗi của Nguyễn Văn Ch điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H – 779.76 kéo theo rơ moóc 29R – 051.37 không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) khi điều khiển xe trong điều kiện trời mưa, đường trơn, tại đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo hiệu nguy hiểm chỗ ngoặt nguy hiểm, điều khiển xe ngoài khu vực đông dân cư quá vận tốc tối đa cho phép (60km/h) vi phạm khoản 1, 11 Điều 5, Điều 7 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 28/9/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Lỗi của ông Cao Thọ Q là kéo xe tự chế qua đường không đảm bảo an toàn vi phạm Điều 35 Luật Giao thông đường bộ.

[4] Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Ch có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận: Nguyễn Văn Ch đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Ch gây ra là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông trên địa bàn thị xã Hương Trà.

[6] Xét về nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo từng bị Công an phường Sông Bằng, thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi đánh nhau vào ngày 03/11/2008, tuy nhiên đã được xem là chưa bị xử phạt hành chính; bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Ch có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo, hơn nữa đây là vụ án tai nạn giao thông mà nguyên nhân là do lỗi hỗn hợp của cả bị cáo và bị hại nên có thể xem xét không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà áp dụng Điều 65 cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về vật chứng: 01 Giấy phép lái xe số 080117000773 mang tên Nguyễn Văn Ch, do không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề, nên trả lại cho Ch.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Quang, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo các quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án

có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

Trả cho Nguyễn Văn Ch 01 Giấy phép lái xe số 080117000773 mang tên Nguyễn Văn Ch.

(Vật chứng trên đang được lưu trong hồ sơ vụ án).

- Về án phí: Căn cứ quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: buộc bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- CA thị xã Hương Trà;
- Chi cục THA thị xã Hương Trà;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Người ĐDHP của bị hại;
- Người có QL,NVLQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hữu Nam