TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày: 25-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phên toà: Ông Phạm Tuấn Anh

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo

Ông Vũ Xuân Trúc

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2019. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2019/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Hồng P** – sinh 1977; Nơi cư trú: Thôn T, xã B huyện Y tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Nghề nghiệp: Lái Xe; Văn hóa: 12/12; Tôn giáo: không; Con ông: Đinh Văn Y1, sinh năm 1952, làm ruộng tại thôn T xã B huyện Y tỉnh Nam Định. Con bà: Phạm Thị Q, sinh năm 1952, làm ruộng tại thôn T xã B huyện Y tỉnh Nam Định; Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 làm ruộng tại thôn T xã B huyện Y tỉnh Nam Định; 03 con: Lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: chưa; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/3/2019 đến ngày 22/3/2019 áp dụng BPNC "Cấm đi khỏi nơi cư trú"

- Bị hại: Ông Phùng Quang T1 - Sinh năm 1963 (đã chết)

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

Bà Ngô Thị T2 - Sinh năm 1974

Bà Ngô Thị L - Sinh năm 1927

Anh Phùng Duy K - Sinh năm 1995

Anh Phùng Duy T3 - Sinh năm 1996

Cùng cư trú: Thôn Dư Duệ xã Tam Thanh huyện Vụ Bản tỉnh Nam Định.

Đại diện theo ủy quyền của đại diện theo pháp luật của bị hại:

Ông Phùng Văn T4 - Sinh năm 1960

Nơi cư trú: Thôn Dư Duệ xã Tam Thanh huyện Vụ Bản tỉnh Nam Định.

- *Người làm chứng:*

Anh Ngô Ngọc Đ - Sinh năm 1981

Nơi cư trú: Thôn Dư Duệ xã Tam Thanh huyện Vụ Bản tỉnh Nam Định.

Chị Nguyễn Thị H - Sinh năm 1983

Nơi cư trú: Thôn An Thị xã Yên Bình huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

Anh Ninh Đức U - Sinh năm 1984

Nơi cư trú: Thôn Ninh Xá Thượng xã Yên Ninh huyện Ý Yên t. Nam Định.

Anh Trương Văn T5 - Sinh năm 1984

Nơi cư trú: Thôn La Xuyên xã Yên Ninh huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

Bị cáo, ông T4 có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h30 phút, ngày 14/3/2019, Đinh Hồng P đi ăn sáng và có sử dụng ít rượu tại quán gần nhà. Đến khoảng 7h cùng ngày, Đinh Hồng P về nhà rồi trực tiếp điều khiển xe ô tô tải BKS18C-02371, còn vợ là Nguyễn Thị H ngồi ghế phụ để đi ra thành phố Nam Định chở hàng. Khi đi đến Km127+800 Quốc lộ10 thuộc địa phận thôn La Xuyên xã Yên Ninh huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, P thấy có 03 chiếc xe mô tô đi cùng chiều phía trước dàn hàng đôi, Đinh Hồng P có bấm còi xin vượt, nhưng 03 chiếc xe mô tô trên chưa có tín hiệu nhường đường. Lúc này P điều khiển xe ô tô đi sang làn đường bên trái, giành cho xe đi ngược chiều tăng tốc vượt lên, phần bánh xe bên lái lấn qua vạch phân cách giữa 02 làn đường khoảng 01 m. Khi xe ô tô của P điều khiển vượt qua 03 chiếc xe mô tô trên, thì lúc này ông Phùng Quang T1 đang điều khiển xe mô tô BKS 18S9-4122 đi trên làn đường ngược chiều đến. Do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe ô tô bên lái xô vào xe mô tô BKS 18S9-4122 do ông Phùng Quang T1 điều khiển. Hậu quả: Ông Phùng Quang T1 tử vong tại chỗ, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng. Sau khi tai nạn xảy ra, Đinh Hồng P đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đầu thú. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tạm giữ của Đinh Hồng P 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng C đều mang tên Đinh Hồng P, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều là của xe ô tô BKS 18C-02371.

Sau khi tai nạn xảy ra các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tử thi, phương tiện và thu thập tài liệu, chứng cứ theo quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 271/GĐKTHS ngày 20/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định xác định:

- Vùng trán phải có đám rách toạc ra cơ lộ xương lộ tổ chức não, bờ mép nham nhở, KT: 06cm x 03cm; Vùng trán trái có đám rách dập da cơ lộ xương, KT: 13cm x18cm; Hai lỗ mũi có nước máu chảy ra; Tụ máu toàn bộ vùng trán, KT: 20cm x14cm; Vỡ sập có mảnh vỡ rời xương hộp sọ vùng trán phải trên diện, KT: 07cm x 04cm; Vỡ nứt xương hộp sọ vùng trán thái dương trên diện 13cm x 10cm; Dập tổ chức não vùng trán; Vỡ sập hố mắt hai bên; Gẫy xương gò má hai bên; Vỡ sập xương mũi chính; Vỡ phức tạp xương hàm trên, hàm dưới; Gẫy phức tạp cả hai xương cẳng tay phải; Gẫy cung trước xương sườn 6 bên trái; Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Phùng Quang T1, sinh năm 1963 chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, dập tổ chức não.

Ngày 14/3/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tiến hành trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu của Đinh Hồng P và ông Phùng Quang T1. Tại các bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 018/2019/HP-TTPY và 019/2019/HP-TTPY ngày 15/3/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Ninh Bình kết luận: Mẫu máu của anh Đinh Hồng P, sinh năm 1977, nồng độ cồn (Ethanol) trong máu C=29,7 mg/100 ml. Mẫu máu của anh Phùng Quang Quang Tiền, sinh năm 1963, nồng độ cồn (Ethanol) trong máu C=22,1 mg/100 ml.

Ngày 19/3/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trưng cầu giám định dấu vết hóa pháp trên xe mô tô BKS18S9-4122 và xe ô tô BKS 18C-02371. Tại kết luận giám định số 297/GĐKTHS ngày 08/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Mẫu chất màu xanh bám dính tại mặt ngoài ba đờ sốc trước bên lái xe ô tô BKS 18C-02371 được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn màu xanh của xe mô tô BKS 18S9-4122 được niêm phong ký hiệu A3 gửi làm mẫu so sánh.

- Mẫu chất màu đen bám dính tại mặt ngoài ba đờ sốc trước bên lái xe ô tô BKS 18C-02371 được niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định không đủ yếu tố giám định do lượng mẫu quá ít và lẫn nhiều tạp chất.

- Mẫu sơn màu trắng thu tại ba đờ sốc trước bên lái xe ô tô BKS 18C-02371 được niêm phong ký hiệu M3 gửi giám định cùng loại với mẫu sơn màu trắng bám dính tại ốc bắt càng xe vào cổ phốt bên cần số xe mô tô BKS 18S9-4122 được niêm phong ký hiệu A2 gửi làm mẫu so sánh.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn Đinh Hồng P đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Phùng Quang T1 số tiền 180.000.000 đồng (Một trăm tám mươi triệu đồng). Ông Phùng Văn T4 là người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền và không có đề nghị gì khác về thiệt hại tài sản, đồng thời xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho Đinh Hồng P.

Về vật chứng vụ án:

Đối với chiếc xe ô ô BKS 18C-02371 là xe sở hữu hợp pháp của Đinh Hồng P; 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng C đều mang tên Đinh Hồng P, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều là của xe ô tô BKS 18C-02371 cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Đinh Hồng P.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 18S9-4122, hiện tại gia đình ông Phùng Quang T1 không xuất trình được giấy tờ xe nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh xử lý sau.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật chứng vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bản cáo trạng số 49/CT-VKS-YY ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định truy tố Đinh Hồng P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng và đề nghị:

Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Hồng P phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 260; Điều 65; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đinh Hồng P 36 tháng tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô ô BKS 18C-02371 là xe sở hữu hợp pháp của Đinh Hồng P; 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng C đều mang tên Đinh Hồng P, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều là của xe ô tô BKS 18C-02371 cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Đinh Hồng P nên không đề cập xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 18S9-4122, hiện tại gia đình ông Phùng Quang T1 không xuất trình được giấy tờ xe nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong việc khởi tố và truy tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08h ngày 14/3/2019, Đinh Hồng P mặc dù đã sử dụng rượu nhưng vẫn điều khiển xe ô tô BKS 18C-0237 để đi ra thành phố Nam Định chở hàng, khi đến Km 127 + 800 Quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn La Xuyên, xã Yên Ninh huyện Ý Yên tỉnh Nam Định; Đinh Hồng P điều khiển xe ô tô BKS18C-0237, không chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn nên xô vào xe mô tô BKS18S9-4122 do ông Phùng Quang T1 điều khiển đi ngược chiều làm ông Tiền tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng sức khỏe của người khác, vi phạm khoản 8, Điều 8; khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự; có nơi cư trú ổn định rõ ràng.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước ta.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; cần tuyên tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định. (Theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Ý Yên và chị cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên ngày 15/7/2019).

Đối với chiếc xe ô ô BKS 18C-02371 là xe sở hữu hợp pháp của Đinh Hồng P; 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng C đều mang tên Đinh Hồng P, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đều là của xe ô tô BKS 18C-02371 cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Đinh Hồng P nên HĐXX không đề cập xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 18S9-4122, hiện tại gia đình ông Phùng Quang T1 không xuất trình được giấy tờ xe nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Hồng P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Đinh Hồng P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/3/2019 đến ngày 22/3/2019).

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã B huyện Y tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tuyên tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định. (Theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Ý Yên và chị cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên ngày 15/7/2019).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại pên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Tuấn Anh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh + huyện: 02 bản;
- Công an huyện: 01 bản;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục Thi hành án dân sự: 01 bản;
- UBND xã B: 01bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 02 bản;
- Lưu: VP.