

Xử phạt bị cáo VXX 02 (Hai) năm tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng vụ án, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 10 năm 2024, bị cáo VXX có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VXX thay đổi nội dung kháng cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm và mức hình phạt phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo VXX kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo được cấp phúc thẩm xem xét.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VXX thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm 58//2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện DK, tỉnh Khánh Hoà. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xem xét mức độ nguy hiểm do hành vi của bị cáo gây ra, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm cho bị cáo và bản án sơ thẩm tuyên xử phạt bị cáo 02 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không phát sinh tình tiết mới nào. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt tù.

[3] Về án phí: Bị cáo VXX phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự ;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo VXX 02 (Hai) năm tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng vụ án, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 10 năm 2024, bị cáo VXX có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VXX thay đổi nội dung kháng cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm và mức hình phạt phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo VXX kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo được cấp phúc thẩm xem xét.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VXX thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm 58//2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện DK, tỉnh Khánh Hoà. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xem xét mức độ nguy hiểm do hành vi của bị cáo gây ra, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm cho bị cáo và bản án sơ thẩm tuyên xử phạt bị cáo 02 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không phát sinh tình tiết mới nào. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt tù.

[3] Về án phí: Bị cáo VXX phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự ;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo VXX 02 (Hai) năm tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng vụ án, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 02 tháng 10 năm 2024, bị cáo VXX có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VXX thay đổi nội dung kháng cáo là xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm và mức hình phạt phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo VXX kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo được cấp phúc thẩm xem xét.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo VXX thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm 58//2024/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện DK, tỉnh Khánh Hoà. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã xem xét mức độ nguy hiểm do hành vi của bị cáo gây ra, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm cho bị cáo và bản án sơ thẩm tuyên xử phạt bị cáo 02 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không phát sinh tình tiết mới nào. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt tù.

[3] Về án phí: Bị cáo VXX phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự ;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.