

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2-BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 166/2025/HS-ST
Ngày: 12-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2-BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông L Thanh Văn
2. Ông Nguyễn Quang Kim

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Sỹ- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2-Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 145/2025/TLST- HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2025 và Thông báo thay đổi thời gian tiếp tục phiên tòa số 08/2025/TB-TA ngày 01/12/2025 đối với bị cáo:

Hà Mạnh L, sinh ngày 25/9/1992; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nm; Nơi cư trú: Tổ 63, khu 7, phường Hà Lâm, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nm; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hà Văn Cường; Con bà: Trần Thị N; Vợ: Lê Thu Thúy (đã ly hôn); Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 19/8/2025 đến ngày 28/8/2025 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

*** Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Đức L, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố Thuận An, phường Trạm Lộ, tỉnh Bắc Ninh

2. Anh Trần Trung K, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Vĩnh An, xã Hồng Sơn, thành phố Hà Nội.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Bá L, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Phù Tài, phường Vân Hà, tỉnh Bắc Ninh

2. Anh Đào Văn H, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Trại Phúc Mãn, xã Mỹ Thái, tỉnh Bắc Ninh

3. Bà Trần Thị N, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 63, khu 7, phường Hà Lâm, tỉnh Quảng Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hà Mạnh L là công nhân làm tại công ty TNHH Luxshare ICT Quang Châu, thuộc Khu công nghiệp Quang Châu, phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh. Vào khoảng 05 giờ 05 phút ngày 17/8/2025, sau khi tan ca làm việc thì L đi đến khu vực tủ đồ cá nhân của L (tủ đồ số H271) tại tầng 1, xưởng A1 để lấy đồ dùng cá nhân ra về. Tại đây, L quan sát thấy tủ đồ số H281 ở cùng dãy, gần tủ đồ cá nhân của L không khóa tủ mà chỉ có khóa số màu đỏ móc ở cánh cửa tủ đồ nên L đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. L dùng tay phải mở cánh cửa tủ đồ này ra và nhìn thấy bên trong tủ đồ có 02 chiếc điện thoại di động, trong đó có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, đã qua sử dụng của anh Trần Trung K, sinh năm 2003, trú tại thôn Vĩnh An, xã Hồng Sơn, thành phố Hà Nội và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XR, màu đen, đã qua sử dụng của anh Nguyễn Đức L, sinh năm 2005, trú tại khu phố Thuận An, phường Trạm Lộ, tỉnh Bắc Ninh. Quan sát xung quanh không có ai nên L dùng tay phải lấy hai chiếc điện thoại di động trên ở trong tủ ra, cất giấu vào túi quần phía trước bên phải, rồi khép cánh cửa tủ lại như cũ. Sau khi trộm cắp được hai chiếc điện thoại di động trên, L đã mang về phòng F801, ký túc xá Công ty Luxshare tại phường Tiền Phong, tỉnh Bắc Ninh. Đến tối ngày 17/8/2025 L đi bộ mang 02 chiếc điện thoại trộm cắp được mang đi bán, trên đường đi tìm chỗ bán điện thoại L tháo sim của hai chiếc điện thoại vứt đi (L không nhớ vị trí vứt sim). Sau đó, L bán chiếc điện thoại Iphone XS Max ở quán điện thoại “H Hèn Mobile” có địa chỉ tại tổ dân phố Chiền, phường Tiền Phong, tỉnh Bắc Ninh cho anh Đào Văn H, sinh năm 1984, trú tại trại Phúc Mãn, xã Mỹ Thái, tỉnh Bắc Ninh là chủ quán với giá 900.000 đồng. L bán chiếc điện thoại Iphone XR ở quán điện thoại “L L Mobile” có địa chỉ tại tổ dân phố Chiền, phường Tiền Phong, tỉnh Bắc Ninh cho anh Hoàng Bá L, sinh năm 1989, trú tại tổ dân phố Phù Tài, phường Vân Hà, tỉnh Bắc Ninh là chủ quán với giá 700.000 đồng. Số tiền bán hai chiếc điện thoại trên L đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 18/8/2025, anh Trần Trung K và anh Trần Đức L có đơn trình báo đến Đồn công an Quang Châu, tỉnh Bắc Ninh về việc ngày 17/8/2025, anh K và anh L bị mất 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng để tại tủ đồ số H281 thuộc khu vực tủ đồ xưởng A1 tầng 1 Công ty TNHH Luxshare 2, KCN Quang Châu, phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh.

Cùng ngày, Hà Mạnh L đến Đồn Công an Quang Châu, tỉnh Bắc Ninh đầu thú về hành vi trộm cắp 02 chiếc điện thoại gồm 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu vàng hồng, đã qua sử dụng và 01 điện thoại Iphone XR màu đen, đã qua sử dụng tại

Công ty TNHH Luxshare ICT Quang Châu, KCN Quang Châu, phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh ngày 17/7/2025.

Ngày 19/8/2025, Cơ quan điều tra xác định hiện trường xảy ra vụ trộm tại Công ty Luxshare ICT Quang Châu thuộc phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc ở tòa nhà xưởng A1 thuộc công ty Luxshare ICT Quang Châu 2. Tại vị tử đánh số 271 được Hà Mạnh L xác định là tủ để đồ của L. Tại vị trí tử đánh số 281 được L xác định là nơi L đã trộm cắp 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max và Iphone XR vào ngày 17/8/2025.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành xác định hiện trường nơi bị cáo bán điện thoại trộm cắp được, Hà Mạnh L xác định cửa hàng điện thoại “L L Mobile” ở TDP Chiền, phường Tiên Phong, tỉnh Bắc Ninh là nơi L đã đến bán chiếc điện thoại Iphone XR, màu đen tối ngày 17/8/2025 và cửa hàng điện thoại “H Hên Mobile” ở TDP Chiền, phường Tiên Phong, tỉnh Bắc Ninh là nơi L đã đến bán chiếc điện thoại Iphone XSmax, màu vàng gold tối ngày 17/8/2025.

Ngày 19/8/2025, anh Hoàng Bá L là chủ cửa hàng điện thoại “L L Mobile” tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đen, đã qua sử dụng, số máy MT002J/A, số seri DX3C93FLKXKX. Đây là điện thoại anh L đã mua của L tối ngày 17/8/2025. Cùng ngày, anh Đào Văn H là chủ cửa hàng điện thoại “H Hên” tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng gold, dung lượng bộ nhớ trong 256GB là điện thoại anh mua của L tối ngày 17/8/2025.

Cơ quan điều tra cho anh Nguyễn Đức L nhận dạng chiếc điện thoại bị trộm, anh L xác định chiếc điện thoại được mô tả trong biên bản và các hình ảnh là điện thoại của anh vì có cùng đặc điểm là điện thoại Iphone XR màu đen, số máy MT002J/A, số seri DX3C93FLKXKX; cho anh Trần Trung K nhận dạng chiếc điện thoại bị trộm, anh K xác định chiếc điện thoại được mô tả trong biên bản và các hình ảnh là điện thoại của anh vì có cùng đặc điểm là điện thoại Iphone XS Max màu vàng gold, dung lượng bộ nhớ trong 256GB, số seri C39XH5TDKPH6.

Cơ quan điều tra cho bị cáo Hà Mạnh L nhận dạng hai chiếc điện thoại trộm cắp ngày 17/8/2025: L nhận ra hai chiếc điện thoại trong bản ảnh có đặc điểm bên ngoài giống hai chiếc điện thoại L trộm cắp ngày ngày 17/8/2025. Trong đó, L xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng gold L trộm được có đặc điểm bên ngoài bị vỡ kính lưng gần camera phía sau nhưng chiếc điện thoại trong ảnh thì không bị vỡ kính lưng gần camera phía sau.

Tại Kết luận định giá tài sản số 118/KL-HĐĐGTS ngày 27/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND tỉnh Bắc Ninh kết luận: Tại thời điểm 17/8/2025, 01 (một) điện thoại Iphone XR, màu đen, dung lượng 64Gb, số Seri DX3C93FLKXKX do hãng Apple sản xuất năm 2019, xuất xứ: Nhật Bản, điện thoại hoạt động bình thường, đã qua sử dụng có giá 3.833.333 đồng; 01 (một) điện thoại Iphone XS Max, màu vàng gold, dung lượng 256Gb, số Seri C39XH5TDKPH6 do hãng Apple sản xuất năm 2019, xuất xứ: Việt Nm, đã qua sử dụng có giá 5.333.333

đồng; 02 phôi sim điện thoại nhà mạng Viettel cấu tạo bằng nhựa và chip mạch điện tử có giá 66.666 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKS-KV2 ngày 13/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh truy tố bị cáo Hà Mạnh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm Ny, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo L. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Mạnh L từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Hà Lâm, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo L.

Buộc bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm Ny bị cáo L thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo để bị cáo được ở nhà đi làm nuôi hai con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là phù hợp với quy định tại Điều 292; Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi bị truy tố thấy: Lời khai của các bị cáo L tại phiên tòa hôm Ny phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, vật chứng thu giữ và kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 17/8/2025, tại khu vực tủ đồ cá nhân ở tầng 1, xưởng A1 của công ty TNHH Luxshare ICT Quang Châu, thuộc Khu công nghiệp Quang Châu, phường Nénh, tỉnh Bắc Ninh; bị cáo Hà Mạnh L là công nhân của công ty đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max, màu vàng, trị giá 5.333.333 đồng của anh Trần Trung K và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XR, màu đen, trị giá 3.833.333 đồng của anh Nguyễn Đức L trong tủ đồ số H28102; 02 phôi sim điện thoại nhà mạng Viettel cấu tạo bằng nhựa và chip mạch điện tử có giá 66.666 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 9.233.332 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu năng lực trách nhiệm hình sự. Với hành vi nêu trên của bị cáo L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã có hành vi lén lút để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản của các bị hại, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo L đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả; sau khi phạm tội ra đầu thú, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo L có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự gì.

Bị cáo L không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo L có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, đã rất ăn năn hối cải về hành vi của mình, hoàn cảnh gia đình khó khăn là lao động chính trong gia đình, phải nuôi hai con nhỏ. Do vậy, không cần bắt bị cáo chịu hình phạt tù, cho hưởng án treo thì bị cáo cũng có thể tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao

sửa đổi bổ sung một số điều Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao và Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của một số nghị quyết của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao.

Như vậy, mức đề nghị hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo L là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo, xét thấy bị cáo L sau khi phạm tội đã bị công ty sa thải, không có công việc ổn định, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Trần Trung K, anh Nguyễn Đức L không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo L nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Bị cáo Hà Mạnh L tác động mẹ đẻ là bà Trần Thị N đã bồi thường đầy đủ cho anh Đào Văn H, anh Hoàng Bá L, Ny anh H, anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường, bà N không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền bỏ ra bồi thường cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Ngày 30/9/2025, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại hai chiếc điện thoại là tài sản trộm cắp cho bị hại là anh Trần Trung K và Nguyễn Đức L. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Các vấn đề khác: Đối với anh Đào Văn H và anh Hoàng Bá L là người mua điện thoại của Hà Mạnh L ngày 17/8/2025 nhưng cả hai đều không biết đây là tài sản do L trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý đối với anh Đào Văn H và anh Hoàng Bá L.

[11] Về án phí: Bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Mạnh L 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 8 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 12/12/2025.

Giao bị cáo Hà Mạnh L cho UBND phường Hà Lâm, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Hà Mạnh L.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hà Mạnh L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo thủ tục tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 2-Bắc Ninh;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- UBND phường Hà Lâm, tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 2-Bắc Ninh;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ vắng mặt;
- UBND phường Hà Lâm, tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân

