

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2019/HS-ST

Ngày 15 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Nga

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tiến Dũng

Ông Giàng A Chinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên
tòa:** Ông Nguyễn Thành Luân, Kiểm sát viên.

Ngày 15/5/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với *bị cáo*:

Họ và tên: **Đinh Văn T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 26/11/1973 tại Thành phố Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ 9, phường T, thành phố C, tỉnh C; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Đinh Văn T (đã chết) và con bà Lê Thị G, sinh năm 1941; Có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 và có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2016; Bị cáo có 09 anh, em, bị cáo là con thứ tám trong gia đình; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Về nhân thân: Bị cáo đã 01 lần bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” xử phạt 24 tháng tù theo bản án số 16/2011/HSST ngày 13/3/2011, đến ngày 14/7/2012 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Tính đến lần phạm tội này bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/02/2019 đến ngày 06/3/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980 - ĐKNKTT: Tổ 10, phường K, thành phố C, tỉnh C “có mặt tại phiên tòa”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng gần 16 giờ, ngày 25/02/2019, tại tổ 1 phường T, thành phố C, tỉnh C gần khu vực Ủy ban nhân dân thành phố C, tỉnh C. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C, tỉnh C đã phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980, hộ khẩu thường trú: Tổ 10, phường K, thành phố C, tỉnh C về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (Heroine). Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C, tỉnh C, Nguyễn Mạnh H khai nhận, nguồn gốc chất Heroine Hà sử dụng là do Hà mua của Đinh Văn T, sinh năm 1973, hộ khẩu thường trú tại Tổ 9, phường T, thành phố C, tỉnh C với giá 200.000 đồng vào khoảng gần 16 giờ ngày 25/02/2019.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Mạnh H, hồi 17 giờ 30 phút ngày 25/02/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã tiến hành khám xét khẩn cấp người và nơi ở của Đinh Văn T ở Tổ 9, phường T, thành phố C, tỉnh C về hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy. Kết quả khám xét, Cơ quan CSĐT Công an thành phố C đã thu giữ trong tủ điện đặt trong phòng khách nhà T 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong gói thuốc lá có 01 gói được gói bằng mảnh giấy bạc (loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng) bên trong là chất bột màu trắng và thu trên người T số tiền 460.000 đồng (*Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Đinh Văn T khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/02/2019, tại khu vực đồi chè gần Ủy ban nhân dân phường T, thành phố C, tỉnh C, T đã mua được của người đàn ông (không rõ lai lịch) 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng 01 mảnh giấy bạc (loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng) với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được Heroine, T mang về nhà lấy ra một ít sử dụng bằng hình thức hít, số còn lại T gói lại như cũ rồi cho vào trong một vỏ thuốc lá Thăng Long màu vàng và cất vào trong tủ điện đặt trong phòng khách nhà T, mục đích mua Heroine là để sử dụng dần nhưng T chưa kịp sử dụng thì đến 17 giờ 30 phút cùng ngày bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu khám xét và phát hiện, thu giữ.

Các vấn đề khác của vụ án:

Theo lời khai của người làm chứng anh Nguyễn Mạnh H, nguồn gốc Heroine mà anh H sử dụng là do mua của bị cáo Đinh Văn T với giá 200.000 đồng. Kết quả điều tra, tranh tụng tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn T không thừa nhận việc có bán Heroine cho anh H. Ngoài lời khai duy nhất của người làm chứng không có

tài liệu chứng cứ khác chứng minh cho lời khai của người làm chứng là đúng, nên không có cơ sở để xem xét xử lý đối với bị cáo T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về nguồn gốc Heroine cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C thu giữ được của bị cáo Đinh Văn T, theo lời khai của bị cáo, bị cáo mua Heroine của một người đàn ông không rõ lai lịch, kết quả điều tra không xác định được người đàn ông đã bán Heroine cho bị cáo là ai nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Mạnh H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C, tỉnh C ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Nguyễn Mạnh H tại Quyết định số 28/QĐ – XPHC ngày 10/3/2019.

Kết luận giám định số 120/GĐ-KTHS ngày 27/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận số chất tinh bột màu trắng thu giữ của Đinh Văn T trong quá trình khám xét khẩn cấp ngày 25/02/2019 gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine.

Cáo trạng số 12/CT-VKSTP ngày 22/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu đã truy tố Đinh Văn T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt chính: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/02/2019 đến ngày 06/3/2019, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án; Hình phạt bổ sung: đề nghị hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo;

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu (Theo hồ sơ bên trong là 01 mảnh giấy bạc - loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Đinh Văn T trong quá trình khám xét ngày 25/02/2019).

+ Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu (Theo hồ sơ bên trong là 01 mảnh giấy bạc -

loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng; 01 bơm kim tiêm bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng không có gì ở bên trong. Mặt trước phong bì niêm phong có ghi “Tang vật thu giữ của Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980, ngày 25/02/2019).

+ Trả lại cho bị cáo tổng số tiền 460.000đồng (*Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn*) được niêm phong trong 02 phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Cáo trạng, kết luận nêu trên.

Tại lời nói sau cùng bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của bản thân và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để được sớm trở về với gia đình và xã hội làm công dân có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/02/2019, tại nơi ở của Đinh Văn T thuộc Tổ 9, phường T, thành phố C, tỉnh C, Đinh Văn T đang tàng trữ trái phép 0,24 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu phát hiện, khám xét và thu giữ.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám xét, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Đinh Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ý thức được điều đó nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của bị cáo Đinh Văn Thành có đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tại phiên tòa là có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, thể hiện bị cáo đã 01 lần bị Tòa án nhân dân thị xã Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” xử phạt 24 tháng tù theo bản án số 16/2011/HSST ngày 13/3/2011, đến ngày 14/7/2012 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Tính đến lần phạm tội này bị cáo đã được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cải tạo, giáo dục cho bản thân mà còn tiếp tục cố ý phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, đồng thời cần có một mức hình phạt phù hợp đủ để bị cáo có thời gian cai nghiện, nhằm tiếp tục răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn mặt khác bị cáo còn phải chấp hành án phạt tù nên Hội đồng xét xử cần quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,24 gam Heroine Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu đã mang toàn bộ đi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật nên không đặt vấn đề xem xét, giải quyết.

- Đối với 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu (*Theo hồ sơ bên trong là 01 mảnh giấy bạc - loại của bao thuốc lá,*

mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Đình Văn T trong quá trình khám xét ngày 25/02/2019). Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép, trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có chữ ký ghi rõ họ tên của Đào Đình Đức, Nguyễn Thành Luân, Trần Thành Nam, Cao Thành Nam, Phạm Thị Sen và đương sự Đình Văn T đề nên mép dán, tại hai góc phong bì có 02 hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Lai Châu (inh Văn Thành) xét thấy là công cụ phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu (Theo hồ sơ bên trong là 01 mảnh giấy bạc - loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng; 01 bơm kim tiêm bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng không có gì ở bên trong”. Mặt trước phong bì niêm phong có ghi “Tang vật thu giữ của Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980, ngày 25/02/2019). Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín các mép, trên một mép dán có chữ ký ghi rõ họ tên của Cao Bá Quát, Trần Thành Nam, Phan Văn Vân, Nguyễn Mạnh H. (Thu giữ của Nguyễn Mạnh H), Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 460.000đồng (Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã thu giữ của bị cáo trong quá trình khám xét ngày 25/02/2019 (BL số 31) gồm: 01 phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (Theo hồ sơ bên trong là tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành 200.000 đồng – gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 50.000đồng) và 01 phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu (Theo hồ sơ bên trong là tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành 260.000 đồng – gồm 02 tờ tiền mệnh giá 50.000đồng, 06 tờ tiền mệnh giá 20.000đồng, 03 tờ tiền mệnh giá 10.000đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 5.000đồng). Quá trình điều tra và xét hỏi tại phiên tòa, xác định số tiền trên là tài sản có nguồn gốc hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a, b khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

[1] Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/02/2019 đến ngày 06/3/2019, bị cáo còn phải chấp hành là 11 (Mười một) tháng 20 (Hai mươi) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

[3] Về vật chứng:

Đối với 0,24 gam Heroine Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu đã mang toàn bộ đi giám định, sau giám định không hoàn lại mẫu vật nên không giải quyết.

- Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu (*Theo hồ sơ bên trong là 01 mảnh giấy bạc -loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Đinh Văn T trong quá trình khám xét ngày 25/02/2019*).

- Tịch thu, tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu (*Theo hồ sơ bên trong là 01 mảnh giấy bạc - loại của bao thuốc lá, mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng; 01 bom kim tiêm bằng nhựa màu trắng đã qua sử dụng không có gì ở bên trong*). Mặt trước phong bì niêm phong có ghi “Tang vật thu giữ của Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980, ngày 25/02/2019)

- Trả lại cho bị cáo tổng số tiền 460.000đồng (*Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn*) được niêm phong trong 02 phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 13 giờ 30 phút ngày 22/4/2019 giữa Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu).

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân cấp trên.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an thành phố Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi cục THADS thành phố Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Bích Nga