

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2017/HSPT

Ngày: 27/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quang Dũng

Các Thẩm phán: Ông Bạch Đăng Thi

Ông Ong Thân Thắng

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Tiến- Kiểm sát viên .

Trong ngày 27/7/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 98/2017/HSPT ngày 03/7/2017 đối với bị cáo Đặng Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 22/2017/HSST ngày 23/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn Đ**, sinh năm 1970 tại huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú: xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Sán diu; Con ông Đặng Văn B và con bà Phan Thị S: có vợ: Vi Thị H và có 02 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 71/HSST ngày 28/10/2009 của Tòa án nhân huyện Lạng Giang xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/01/2017 đến ngày 20/01/2017, hiện tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án còn có bị cáo Phạm Văn H, Tăng Văn B, Dương Văn H kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa, có 09 bị cáo khác và 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang thì nội dung vụ án như sau:

Hồi 20 giờ 20 phút ngày 14/01/2017, tại nhà Lưu Văn H ở xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang, Công an huyện Lạng Giang bắt quả tang: Đặng Văn Đ, Dương Văn C, Dương Văn M, Trần Văn T, Dương Văn H, Tăng Văn H, Tăng Văn T, Tăng Văn B, Phạm Văn H, Dương Văn T ở xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức đánh “xóc đĩa”, sử dụng bộ bát, đĩa và 04 quân vị hình tròn được làm từ tre, một mặt màu đen, một mặt màu sẫm.

Trần Văn T, Trần Văn K và Nguyễn Văn H ở xã H, huyện L tham gia đánh bạc trước khi bị bắt quả tang đang xem thì bị bắt. Quá trình bắt giữ có Lưu Văn M, sinh năm 1963; Trịnh Xuân L, sinh năm 1960; Lưu Văn P, sinh năm 1990 ở thôn C, xã H và Lưu Văn H là chủ nhà có mặt nhưng không tham gia đánh bạc.

Vật chứng thu giữ gồm: 6.655.000 đồng tại chiếu bạc; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn làm từ tre có một mặt màu đen, một mặt màu sẫm; 01 chiếu cói.

Kiểm tra thu giữ số tiền trên người các đối tượng gồm: Đặng Văn Đ 3.000.000 đồng; Dương Văn C 8.200.000 đồng; Tăng Văn T 4.000.000 đồng; Trần Văn K 5.800.000 đồng; Trần Văn T 200.000 đồng; Tăng Văn H 600.000 đồng; Phạm Văn H 12.000.000 đồng; Dương Văn T 15.100.000 đồng; Nguyễn Văn H 1.200.000 đồng; Trịnh Xuân L 550.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nhà Lưu Văn H thu giữ tại gầm ghế uống nước phòng khách gần chỗ các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 7.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/01/2017, sau khi ăn cưới ở gia đình nhà ông S ở thôn C, xã H, huyện L xong, Đặng Văn Đ, Dương Văn C, Dương Văn M, Trần Văn T, Trần Văn T sang nhà Lưu Văn H để uống nước và lấy xe đi về nhà. Đến nhà H thấy không có ai ở nhà, tại phòng khách có 01 bộ bát, đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn bằng tre, một mặt màu đen, một mặt màu trắng để ở chiếu cói trải nền nhà thì mọi người cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức chơi xóc đĩa. Đặng Văn Đ là người xóc cái đánh bạc với C, M, T và T được khoảng 20 phút thì lần lượt có Dương Văn H, Tăng Văn H, Tăng Văn T, Tăng Văn B, Trần Văn K, Nguyễn

Văn H, Phạm Văn H, Dương Văn T đến tham gia đánh bạc. Lưu Văn M đứng xem không tham gia đánh bạc, thu tiền cửa chắn cho Đặng Văn Đ một ván; Trịnh Xuân L, Lưu Văn P, Lưu Văn H không tham gia đánh bạc.

Các đối tượng thống nhất đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa”, cụ thể như sau: Người xóc cái cho 04 quân vị vào bộ bát đĩa và xóc cái. Việc đánh bạc được quy định có hai cửa chắn và cửa lẻ, những người tham gia đánh bạc ngồi thành hai hàng dọc hai bên chiếu cỏi, quy định bên tay trái người xóc cái là cửa lẻ, bên tay phải là cửa chắn, xóc cái xong người chơi tùy chọn đặt tiền đánh mức thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất tùy nhà cái đồng ý hay không, sau đó người xóc cái tính tiền chênh lệch ở hai cửa chắn, lẻ rồi hô bán chắn hoặc bán lẻ, nếu người chơi mua lại thì người xóc cái sẽ mở bát để tính thắng thua; nếu không có người mua lại cửa thì yêu cầu người chơi đặt tiền cửa hơn hoặc ít đi để cân cửa rồi mở bát. Khi mở bát ra nếu 04 quân vị cùng xấp hoặc cùng ngửa, 2 xấp hoặc 2 ngửa (04 đen, 04 sấm hoặc 02 đen, 02 sấm) thì người đặt tiền cược ở cửa chắn thắng, người xóc cái được thu tiền của người đặt cửa lẻ trả tiền cho người đặt tiền ở cửa chắn tương ứng số tiền họ đã đặt; ngược lại, nếu 04 quân vị có 01 quân vị có mặt khác màu với 03 quân còn lại (01 đen, 03 sấm hoặc 01 sấm, 03 đen) thì người đặt tiền cược ở cửa lẻ thắng, tỷ lệ thắng thua là 1/1.

Các đối tượng gồm Đặng Văn Đ, Dương Văn C, Dương Văn M, Trần Văn T, Trần Văn T, Dương Văn H, Tăng Văn H, Tăng Văn T, Tăng Văn B, Trần Văn K, Nguyễn Văn H, Phạm Văn H đánh bạc đến 20 giờ 15 phút thì T, K, H nghỉ không đánh bạc nữa. Sau đó T đánh 01 ván 300.000 đồng bị thua đứng xem thì bị Công an bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Về số tiền đem theo sử dụng vào việc đánh bạc và số tiền thu giữ tại chiếu bạc, các bị cáo khai nhận:

- Đặng Văn Đ khai: Xóc cái đánh bạc với các bị cáo khác, khi tham gia đánh bạc có 3.800.000 đồng dùng để đánh bạc, quá trình đánh nhờ M thu tiền cửa chắn 01 ván sau đó xóc cái để đánh ván mới nhưng chưa kịp mở bát thì bị bắt, giao nộp 3.000.000 đồng là tiền đánh bạc;

- Phạm Văn H khai: Trước khi đánh bạc có 12.300.000 đồng, bỏ ra 300.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền còn 12.000.000 đồng không dùng đánh bạc;

- Dương Văn T khai: Trước khi đánh bạc có 15.100.000 đồng không sử dụng đánh bạc, nhặt được 300.000 đồng ở gần chiếu bạc đánh 01 ván bị thua thì bị bắt, giao nộp 15.100.000 đồng không dùng đánh bạc;

- Tăng Văn B khai: Trước khi đánh bạc có 50.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền;

- Dương Văn H khai: Trước khi đánh bạc có 250.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền;

- Dương Văn C khai: Trước khi đánh bạc có 3.200.000 đồng, bỏ ra 1.700.000 đồng dùng đánh bạc. Khi bị bắt đang thắng bạc, giao nộp 8.200.000 đồng, trong đó có 6.700.000 đồng là tiền đánh bạc;

- Dương Văn M khai: Trước khi đánh bạc có 5.600.000 đồng, bỏ ra 600.000 đồng dùng đánh bạc. Khi bị bắt thua hết tiền, do sợ nên cất giấu 5.000.000 đồng ở dưới chiếu phần đầu giường phòng khách. Cơ quan điều tra khám xét nhưng không thu hồi được;

- Trần Văn T khai: Trước khi đánh bạc có 170.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền;

- Trần Văn T khai: Trước khi đánh bạc có 250.000 đồng, bỏ ra 50.000 đồng dùng đánh bạc. Quá trình đánh thua hết tiền nghỉ nằm ở giường khoảng 05 phút thì bị bắt giao nộp 200.000 đồng không dùng đánh bạc;

- Tăng Văn H khai: Trước khi đánh bạc có 800.000 đồng, bỏ ra 200.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền còn 600.000 đồng không dùng đánh bạc;

- Tăng Văn T khai: Trước khi đánh bạc có 4.200.000 đồng, bỏ ra 200.000 đồng dùng đánh bạc, khi bị bắt thua hết tiền, giao nộp 4.000.000 đồng không dùng đánh bạc;

- Trần Văn K khai: Trước khi đánh bạc có 6.300.000 đồng, bỏ ra 500.000 đồng dùng đánh bạc. Quá trình đánh bị thua hết tiền nghỉ ngồi xem được khoảng 05 phút thì bị bắt, giao nộp 5.800.000 đồng không dùng đánh bạc;

- Nguyễn Văn H khai: Trước khi đánh bạc có 1.350.000 đồng, bỏ ra 150.000 đồng dùng đánh bạc 01 ván sau đó thua cãi nhau nghỉ khoảng 05 phút thì bị bắt, giao nộp 1.200.000 đồng không dùng đánh bạc;

Tổng số tiền thu tại chiếu bạc và số tiền các đối tượng khai dùng vào việc đánh bạc xác định là: 16.355.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2017/HSST ngày 23/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn Đ, Dương Văn T, Phạm Văn H, Tăng Văn B, Dương Văn H, Dương Văn C, Dương Văn M, Trần Văn T, Tăng Văn H,

Tăng Văn T (tức Đ), Trần Văn K (tức Q), Nguyễn Văn H, Trần Văn T đều phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 248; Điều 20; 33; 53; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Xử phạt Đặng Văn Đ 5 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 14/01/2017 đến ngày 20/01/2017) vào thời gian chấp hành hình phạt tù. Phạt bổ sung bằng tiền 4.000.000đ để sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo, các quyền và nghĩa vụ khác.

Ngày 02/6/2017, bị cáo Đặng Văn Đ kháng cáo đề nghị hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn Đ bổ sung kháng cáo, đề nghị giảm mức hình phạt tù và cho hưởng án treo. Bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc nêu trong nội dung bản án sơ thẩm là đúng, xác định Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo phạm tội Đánh bạc là đúng. Bị cáo đề nghị giảm mức hình phạt tù và hưởng án treo vì đã nhận thức được đánh bạc là sai, đã ăn năn hối cải, nguyên nhân đánh bạc là do đi ăn cỗ cưới, uống rượu vào thấy có bộ bài thì tham gia đánh bạc. Bị cáo có bố đẻ được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, đã tự giác nộp tiền phạt theo bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo, thấy có đủ cơ sở xác định:

Hồi 20 giờ 20 phút ngày 14/01/2017, tại nhà của Lưu Văn H, Công an huyện Lạng Giang bắt quả tang Đặng Văn Đ, Dương Văn T, Phạm Văn H, Tăng Văn B, Dương Văn H, Dương Văn C, Dương Văn M, Trần Văn T, Tăng Văn H, Tăng Văn T đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa”, thu tại chiếu bạc số tiền 6.655.000 đồng. trước lúc bị bắt quả tang, Trần Văn T, Trần Văn K (Q), Nguyễn Văn H có tham gia đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chứng minh được là 16. 355.000 đồng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến lĩnh vực quản lý nhà nước về an toàn và trật tự công cộng. Từ cờ bạc sẽ làm tiêu tốn tài sản, tan vỡ hạnh

phúc gia đình, ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống lành mạnh, gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương, quần chúng nhân dân địa phương bất bình lên án. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, số tiền sử dụng để đánh bạc là 16.355.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án các bị cáo phạm tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo của bị cáo Đặng Văn Đ thấy rằng: Bị cáo đã bị kết án về tội Đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục đánh bạc chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục cần xử lý nghiêm. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, xem xét vai trò, nhân thân của bị cáo đã xử phạt bị cáo 05 tháng tù, không cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ. Song tại cấp phúc thẩm, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới: Bố đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất được xác định là người có công với cách mạng; bị cáo tự giác nộp tiền phạt 4.000.000 đồng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 hay điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo và giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Vì bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội Đánh bạc nên không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Bị cáo Phạm Văn H, Tăng Văn B, Dương Văn H có kháng cáo nhưng đều có đơn rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa phúc thẩm nên Hội đồng xét xử không xem xét và bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật đối với các bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, cấp phúc thẩm không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Đặng Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Đặng Văn Đ:

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 20, Điều 53, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 của Bộ

luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đặng Văn Đ 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 14/01/2017 đến ngày 20/01/2017 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Xác nhận bị cáo Đặng Văn Đ đã nộp 4.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (theo Biên lai thu tiền số AA/2010/002905 ngày 21/7/2017); Bị cáo Phạm Văn H đã nộp 200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (theo Biên lai thu tiền số AA/2010/002901 ngày 06/6/2017);

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- TAND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Ngô Quang Dũng

