

Bàu Bàng, ngày 31 tháng 8 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán: Ông [Nguyễn Đăng K.](#)
- Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị Diễm Trang.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 36/QĐ-TA ngày 17 tháng 8 năm 2023, đối với:

Họ và tên: [Lê Minh T.](#) Giới tính: Nam.

Sinh năm 1984.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 11/12.

Nguyên quán: Nghệ An.

Hộ khẩu thường trú: ấp 1, xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, Bình Dương.

Chỗ ở: ấp 1, xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

Nghề nghiệp: không.

Tiền án: không.

Tiền sự: không.

Nhân thân: tại Bản án số 71/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2004 của Tòa án nhân dân huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương và Bản án số 33/2005/HSPT ngày 14 tháng 3 năm 2005, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15 tháng 3 năm 2006. Tại Quyết định số 09/QĐ-TA ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 12 (mười hai) tháng. [Lê Minh T](#) chấp hành xong ngày 30 tháng 6 năm 2020.

Con ông [Lê Minh T1](#) và bà [Bùi Thi L.](#)

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông [Nguyễn Công T2](#) – Điều tra viên – [Công an huyện B](#), tỉnh Bình Dương.
2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương: Ông Nguyễn Thanh Vũ - Kiểm sát viên.
3. Những người khác: không.

NHẬN THẤY:

[Lê Minh T](#) đã nhiều lần vi phạm về hành vi gây mất trật tự công cộng. [Lê Minh T](#) đã từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định số 09/QĐ-TA ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương tại [Cơ sở giáo dục C](#) thuộc [Bộ C1](#).

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, [Lê Minh T](#) chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Sau khi hòa nhập cộng đồng, [Lê Minh T](#) tiếp tục có hành vi vi phạm về hành vi gây mất trật tự công cộng. [Công an xã T](#) đã nhiều lần lập biên bản vi phạm hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội cụ thể vào các ngày 05 tháng 01 năm 2022; ngày 07 tháng 4 năm 2022; ngày 24 tháng 6 năm 2022.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, Chủ tịch [Ủy ban nhân dân xã T](#) ban hành Quyết định số 143/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với [Lê Minh T](#), thời hạn áp dụng là 06 tháng, kể từ ngày 30 tháng 6 năm 2023 đến ngày 30 tháng 12 năm 2022. [Lê Minh T](#) mặc dù đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật, cụ thể:

Ngày 17 tháng 7 năm 2023, [Công an xã T](#) lập biên bản vi phạm hành chính về lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, Chủ tịch [Ủy ban nhân dân xã T](#) ban hành Công văn số 48/ĐN-UBND về việc đề nghị Trưởng [Công an huyện B](#) kiểm tra hồ sơ để đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngày 03 tháng 8 năm 2023, Trưởng [Công an huyện B](#) ban hành Công văn số 17/ĐN-CAH về việc đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với [Lê Minh T](#).

Tại phiên họp:

- Đại diện cơ quan đề nghị trình bày nội dung đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Tại Công văn số 17/ĐN-CAH ngày 03 tháng 8 năm 2023 của [Công an huyện B](#) về việc đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với [Lê Minh T](#), đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với [Lê Minh T](#) tại [Cơ sở giáo dục C](#) thuộc [Bộ C1](#) (địa chỉ: [ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng](#)) với thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 12 (mười hai) tháng.

- Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: quá trình xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với [Lê Minh T](#) đã được

tiến hành đúng theo quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Do [Lê Minh T](#) đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật, có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của thành viên trong gia đình nên [Công an huyện B](#) đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với [Lê Minh T](#) tại [Cơ sở giáo dục C](#) thuộc [Bộ C1](#) là phù hợp, đề nghị Tòa án chấp nhận. Kiểm sát viên không kiến nghị khắc phục hay bổ sung gì khác.

- Người bị đề nghị [Lê Minh T](#) trình bày: đồng ý về đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của Trưởng [Công an huyện B](#).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và Kiểm sát viên,

XÉT THẤY:

[Lê Minh T](#) đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường. Sau khi chấp hành xong [Lê Minh T](#) tiếp tục có hành vi vi phạm xúc phạm danh dự nhân phẩm của thành viên trong gia đình. Đối chiếu toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở kết luận [Lê Minh T](#) có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình.

Xét việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với [Lê Minh T](#) vẫn còn trong thời hiệu theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Người bị đề nghị [Lê Minh T](#) đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường và tiếp tục vi phạm vi phạm trật tự, an toàn xã hội, xúc phạm danh dự nhân phẩm của thành viên trong gia đình 02 lần trở lên trong 06 tháng nên thuộc đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 94 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với người bị đề nghị [Lê Minh T](#) là đúng trình tự, thủ tục và đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 101, 102 và khoản 2 Điều 105 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Hành vi hành xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình của [Lê Minh T](#) có tính chất nghiêm trọng. Hậu quả do hành vi hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm không chỉ ảnh hưởng trực tiếp đến danh dự, nhân phẩm của chính [Lê Minh T](#) mà còn ảnh hưởng xấu đến gia đình, gây mất trật tự trị an, thuần phong mỹ tục tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra hành vi vi phạm.

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: tại phiên họp, người bị đề nghị [Lê Minh T](#) đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Xét tính chất, mức độ cũng như nhân thân của người bị đề nghị: [Lê Minh T](#) bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cát xử phạt 24 tháng tù về tội cố ý gây thương tích, sau khi trở về địa phương bản thân lười lao động, ăn chơi, đua đòi. Gia đình và chính quyền đã nhiều lần khuyên răn, tạo điều kiện để [Lê Minh T](#) hòa nhập với cộng đồng nhưng không có tác dụng. Các hành vi trên của [T](#) chưa đến mức phải truy cứu trách

nhiệm hình sự nhưng cần phải đưa Lê Minh T vào cơ sở giáo dục bắt buộc để lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của Cơ sở giáo dục bắt buộc là phù hợp pháp luật.

Xét đề nghị của Công an huyện B về đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với người bị đề nghị Lê Minh T là có căn cứ. Đối với đề nghị thời gian áp dụng Lê Minh T là 12 (mười hai) tháng đến 14 (mười bốn) tháng là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của Lê Minh T theo quy định tại khoản 2 Điều 93 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Minh T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở C bắt buộc là 14 (mười bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

Lê Minh T có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Công an huyện B có quyền kiến nghị quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện B có trách nhiệm thi hành quyết định này. Đưa Lê Minh T vào Cơ sở giáo dục C thuộc Bộ C1 (ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Cơ sở giáo dục Cồn Cát, tỉnh Sóc Trăng;
- UBND xã Trừ Văn Thố;
- Người bị áp dụng Lê Minh Thường;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Đăng Khoa

