TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHĨA ĐÀN** TỈNH NGHỆ AN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05**/2024/HSST
Ngày 25/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN - TỈNH NGHỆ AN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Lương Anh Xuân.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Đức Tùng.
Bà Lê Thị Thúy Hằng.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Hoàng Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:* Ông Phan Anh Tài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 01 năm 2024 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Hồ Viết H Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 25/5/1965. Nơi cư trú: xóm Lê L, xã Nghĩa H, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hồ Viết C (Đã chết), con bà: Hoàng Thị M - Sinh năm 1945. Vợ: Ngô Thị Th (Đã ly hôn). Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1989. Tiền sự: Không.

Tiền án: 03 tiền án.

- Ngày 23/05/1996, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 5 năm tù giam về tội "Cố ý gây thương tích" – Đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành xong phần bồi thường trách nhiệm dân sự nên chưa được xóa án tích.

- Ngày 28/7/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 78 (Bảy mươi tám) tháng tù giam về tội "Cố ý gây thương tích" – Đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành xong phần bồi thường trách nhiệm dân sự nên chưa được xóa án tích.

- Ngày 29/12/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù giam về hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản" – Đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 03/02/2016, bị cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An khởi tố về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đến ngày 28/02 /2018, cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra đối với bị can vì lý do người bị hại rút đơn. Ngày 28/02/2018, Công an huyện Nghĩa Đàn ra quyết định xử phạt 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-CAND ngày 28/02/2018 về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh Dương Văn Ph – sinh năm 1993. Có mặt.

Địa chỉ: xóm Lê L, xã Nghĩa H, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Đình H – sinh năm 1990. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố b, Thị trấn Đức Th, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Đ – sinh năm 1985. Vắng mặt.

Địa chỉ: xóm Lê L, xã Nghĩa H, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Xuân N – sinh năm 1988. Vắng mặt.

Địa chỉ: xóm Lê L, xã Nghĩa H, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

3. Chị Võ Thị Kim V – sinh năm 1961. Vắng mặt.

Địa chỉ: xóm Lê L, xã Nghĩa H, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/8/2023, Hồ Viết Hiền đến nhà anh Nguyễn Văn V cùng xóm để liên hoan chị Q (là con dâu anh V) đi xuất khẩu lao động ở Nhật Bản. Quá trình ngồi uống rượu, Hồ Viết H có xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại với anh Dương Văn Ph là cháu rể nhà anh V. Anh Dương Văn Ph nói với Hồ Viết H "Cậu là cái gì, đấm cậu luôn" rồi nói tiếp "Thích là giết cậu luôn", đồng thời lao vào dùng tay phải đấm H thì mọi người trong nhà anh V can ngăn. Hồ Viết H nói với anh Dương Văn Ph "Tau sẽ không gây sự với mày ở chỗ liên hoan này mà tau hứa với mày tau sẽ lên nhà mày tau chặt". Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, anh Nguyễn Đình H chở anh Dương Văn Ph quay về nhà anh Ph rồi anh H điều khiển xe máy đi mua thuốc lá. Hồ Viết H về nhà lấy 01 chiếc rựa phát dài 1,2 mét đi bộ lên nhà anh Dương Văn Ph để tìm chém cảnh cáo anh Ph. Khi Hồ Viết H đến nhà anh Dương Văn Ph thấy anh Ph

đang đứng giữa sân trước nhà quay lưng chuẩn bị bồng con nên H lao đến cầm chiếc rựa phát bằng hai tay chém ngang 01 phát theo chiều từ phải sang trái, từ sau ra trước trúng vào bắp chân phải anh Ph khiến rách da, chảy nhiều máu. Vừa chém, Hồ Viết H vừa nói "Mày khi nại láo lồn, bây dừ tau tuyên bố chặt mày". Bị chém nên anh Dương Văn Ph bỏ chạy hướng ra cổng nhà thì Hồ Viết H cầm chiếc rữa phát đuổi theo. Anh Dương Văn Ph bỏ chạy ra ngoài đường bê tông thì Hồ Viết H đuổi theo nói "Mi đứng lại thì không bị chém nữa" nhưng anh Ph tiếp tục chạy nên H cầm chiếc rựa phát tiếp tục đuổi theo. Khi anh Dương Văn Ph chạy đến trước cổng nhà bà Nguyễn Thị L ở cùng xóm cách nhà anh Ph khoảng 100 mét thì Hồ Viết H đuổi đến cầm rựa phát trên hai tay chém với một phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước nên lưỡi dao chém trúng vào cẳng tay phải anh Ph làm bị thương rách da, chảy máu. Anh Dương Văn Ph chạy thẳng vào trong nhà bà L khoá cửa lại nên Hồ Viết H đuổi đến sân trước nhà nên cầm theo chiếc rựa phát bỏ đi về. Khi Hồ Viết H đi ra ngoài cổng nhà bà Nguyễn Thị L thấy anh Nguyễn Đình H cởi trần, trên người có nhiều hình xăm đang đi xe máy ngược chiều đi đến, H dừng xe hỏi "Chú cầm rựa phát làm chi đó" thì H trả lời "Bọn bay láo lồn à" rồi cầm chiếc rựa phát định lao vào chém thì anh H bỏ xe máy lại, bỏ chạy hướng đến nhà anh Dương Văn Ph. Hồ Viết H cầm chiếc rựa phát đuổi theo đến cổng nhà anh Dương Văn Ph thì gặp bà Nguyễn Thị Kim V là mẹ vợ anh Ph. Bà Nguyễn Thị Kim V nói với Hồ Viết H "Cậu cháu mới ngồi uống rượu với nhau, răng cậu lại đuổi chém hắn rứa, một đứa đã bị chém rồi còn một đứa thì tha cho hắn đi" nhưng H vẫn tiếp tục đuổi chém anh H. Khi Hồ Viết H cầm chiếc rựa phát đuổi gần kịp anh Nguyễn Đình H thì H dơ rựa phát trên hai tay chém với nhưng không trúng. Anh Nguyễn Đình H bỏ chạy vào trong khu vực bãi cỏ cách cổng nhà anh Ph khoảng 30m thì bị ngã nên Hiền đuổi kịp. Hồ Viết H cầm chiếc rựa phát trên hai tay chém một phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới hướng vào người anh Nguyễn Đình H thì anh H đang ngã nằm trong bụi cỏ nên đã dùng hai tay cầm và giữ chặt chiếc rựa phát của H nhưng phần lưỡi rựa phát đè trúng vào trán anh H làm cho anh H bị thương rách da chảy máu. Hồ Viết H giằng co để lấy rựa phát với anh Nguyễn Đình H, quá trình giằng co thì H dùng tay phải đấm 04-05 phát vào vùng mặt anh H. Thấy Hồ Viết H đánh anh Nguyễn Đình H nên bà V đi lại van xin "Xin cậu tha cho cháu" đồng thời nói với anh H "Mi xin lỗi cậu đi" thì anh H mới thả tay khỏi chiếc rựa phát, còn Hồ Viết H nói "Tau nể con mụ o nhà mi nên tau tha cho mi". Nói xong, Hồ Viết H cầm theo chiếc rựa phát đi về nhà. Anh Dương Văn Ph, Nguyễn Đình H bị thương được người nhà đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện. Đến ngày 27/8/2023, Hồ Viết H đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

*Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Nguyễn Đình H hồi 22 giờ 30 phút ngày 26/8/2023 thể hiện:

- 01 vết thương rách da, chảy máu, bờ mép sắc gọn, chiều hướng trái sang phải, tại vị trí giữa trán, có kích thước 5cm x 0,5cm theo chiều hướng từ đỉnh đầu xuống gót chân, điểm thấp nhất và cao nhất lần lượt cách đường chân tóc trán 5cm và trùng với đường chân tóc;

- 01 vết thương sưng phù nề, bầm tụ máu tại vị trí dưới hốc mắt trái có kích thước 3 x 1,5cm, tâm vùng vết thương cách đuôi lông mày trái và đường sống mũi lần lượt là 3,5cm và 1,5cm;

- 01 vết thương sưng phù nề, bầm tụ máu ở vị trí dưới đuôi mắt phải, có kích thước 2 x 1,5cm, tâm vùng vết thương cách đuôi lông mày phải và đường sống mũi lần lượt là 2,5cm và 6,5cm.

*Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Dương Văn Ph hồi 00 giờ 30 phút ngày 27/8/2023 thể hiện:

- 01 vết thương ở cánh tay phải, kích thước 04cm x 01cm, vết thương hở, chưa xác định được tổn thương bên trong;

- 01 vết thương ở căng chân phải, kích thước 7cm x 3cm, vết thương hở, chưa xác định được tổn thương bên trong.

Ngày 28/8/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Nghĩa Đàn ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của anh Dương Văn Ph, Nguyễn Đình H tại Trung tâm giám định pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Nghệ An.

*Kết quả giám định pháp y thương tích của anh Nguyễn Đình H.

Tại bản Kết luận giám định số 502/KLTTCT-TTPY ngày 28 tháng 08 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Một vết thương giữa trán tỷ lệ: 06% (Sáu phần trăm).

- Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thâm tím và không quy định thẩm mỹ, cố tật, nên không có căn cứ để tính tỷ lệ phần trăm cho hai vết thâm tím dưới hố mặt bên phải, hố mặt bên trái và xuất huyết kết giác mạc mặt bên trái.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình H tại thời điểm giám định là: 06% (Sáu phần trăm), áp dụng phương thức cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Một vết thương giữa trán là do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới và hướng từ trước ra sau.

+ Một vết thâm dưới hố mặt bên phải là do vật tày tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

+ Một vết thâm dưới hố mặt bên trái là do vật tày tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

* Kết quả giám định pháp y thương tích của anh Dương Văn Ph.

Tại bản Kết luận giám định số 505/KLTTCT-TTPY ngày 28 tháng 08 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

Các kết quả chính:

Gãy xương cánh tay bên phải có tỷ lệ: 15% (Mười lăm phần trăm)

Gãy 1/3 trên xương mác bên phải có tỷ lệ: 03% (Ba phần trăm)

- Một vết thương trùng vết phẫu thuật 1/3 dưới sau cánh tay bên phải có tỷ lệ: 02% (Hai phần trăm).

- Một vết thương trùng vết phẫu thuật 1/3 trên sau cẳng chân bên phải có tỷ lệ: 02% (Hai phần trăm).

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Văn Ph tại thời điểm giám định là: 21% (Hai mươi mốt phần trăm), áp dụng phương thức cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Một vết thương trùng vết phẫu thuật 1/3 dưới sau cánh tay bên phải là do vật sắc tác động nên, có chiều hướng từ sau ra trước.

+ Một vết thương trùng vết phẫu thuật 1/3 trêm sau cẳng chân bên phải là do vật sắc tác động nên, có chiều hướng từ sau ra trước và từ bên phải sang bên trái.

+ Gãy 1/3 dưới xương cánh tay bên phải là do vật sắc tác động gây nên, có khả năng từ sau ra trước.

+ Gãy 1/3 trên xương mác bên phải do vật sắc tác động gây nên, có khả năng từ sau ra trước và bên phải sang bên trái.

+ Hiện tại tay bên phải, chân bên phải đang cố định bằng máng bột y tế và đang điều trị tại Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình tỉnh Nghệ An nên chưa xác định được di chứng. Đề nghị giám định bổ sung sau khi ổn định các thương tích 02–03 tháng.

+ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định cổ tật và ảnh hưởng thẩm mỹ nên không có căn cứ để xác định cổ tật, tính thẩm mỹ cho các thương tích trên cơ thể Dương Văn Ph.

Tại bản Kết luận giám định bổ sung số 596/KLTTCT-TTPY ngày 26 tháng 10 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

Các kết quả chính:

- Hai sẹo vết thương phần mềm trùng sẹo phẫu thuật 1/3 dưới cánh tay bên phải và 1/3 trên sau cẳng chân bên phải.

- Vỡ xương 1/3 dưới xương cánh tay bên phải, đứt một phần cơ tam đầu cánh tay bên phải. Đã điều trị phẫu thuật nối gân cơ tam đầu cánh tay bên phải. Hiện tại ổn định.

- Gãy 1/3 trên xương mác bên phải, dập nát một phần cơ bụng chân, đứt cơ bụng chân, cơ dép đã phẫu thuật xử lý khâu nối cơ bụng chân bên phải, cơ dép bên phải. Hiện tại hạn chế vận động gấp cổ chân bên phải.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Văn Ph tại thời điểm giám định là: 21% (Hai mươi mốt phần trăm), áp dụng phương thức cộng tại Thông tư.

Bản Cáo trạng số 83/CT-VKSNgĐ ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn truy tố bị cáo Hồ Viết H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viên kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã kết luận. Đề nghị áp dụng điểm d, đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Hồ Viết H từ 30 đến 36 tháng tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi gì thêm nên miễn xét.

- *Về vật chứng*: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dao rựa phát dài 120cm.

-*Về án phí*. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bị hại anh Ph trình bày: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/8/2023 tôi đang đứng chơi với con trai tôi ở trước sân nhà của tôi thì bị ông Hồ Viết H cầm dao rữa phát lao tới chém ngang một phát trúng vào bắp chân của tôi, tôi bỏ chạy ra ngoài đường bê tông thì ông H tiếp tục cầm dao đuổi theo, khi chạy đến cổng nhà bà L cùng xóm thì ông H đuổi kịp cầm chiếc dao rữa phát chém một phát từ trúng vào cẳng tay phải của tôi làm cho tôi bị trọng thương và phải đi cấp cứu điều trị tại bệnh viện. Sau khi đi viện về thì gia đình ông H có đến thăm hỏi tôi và bồi thường cho tôi 20.000.000 đồng và nay tôi không có yêu cầu gì về dân sự nữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tôi cũng có một phần lỗi gây ra sự việc này.

Anh H lời khai trình bày: Vào khoảng 21 giờ ngày 26/8/2023 khi tôi đi mua thuốc lá về thì thấy ông H đi bộ về phía tôi trên tay cầm 01 chiếc dao rữa phát có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 1,2m. Sau đó tôi và ông H có lời qua tiếng lại thì ông H cầm dao rữa lao đến thì tôi bỏ chạy về phía nhà anh Ph và chạy ra đồng cỏ thì tôi bị bộ thì ông H có lao vào chém tôi thì tôi giữ được dao và hai bên vật lộn thì lưỡi dao đè trúng vào trán tôi, do không lấy được dao nên ông H đấm tôi 4 – 5 phát vào mặt tôi, sau đó thì ông ra về.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đúng như nội dung bản cáo trạng quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với vật chứng, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã xác định: Vào khoảng 19 giờ ngày 26/08/2023, Hồ Viết H đi ăn liên hoan tại nhà anh Nguyễn Văn V ở cùng xóm. Tại đây Hồ Viết H và anh Dương Văn Ph có xẩy ra xích míc, mâu thuẫn với nhau. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày Hồ Viết H về nhà lấy 01 chiếc rựa phát dài 1,2m đi đến nhà anh Dương Văn Ph ở xóm Lê L, xã Nghĩa H, huyện Nghĩa Đàn thì gặp anh Ph đang đứng ở sân nhà, đứng quay lưng lại với H nên H cầm dao rựa phát hai tay lao vào chém theo chiều từ phải sang trái, từ sau ra trước trúng vào bắp chân phải anh Ph làm rách da, chảy nhiều máu, anh Ph bỏ chạy thì H đuổi theo và cầm hai tay rựa phát chém một phát theo chiều từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào cẳng tay phải anh Ph thì được mọi người căn ngăn nên H cầm dao đi về. Khi đi đến cổng nhà bà L cùng xóm thì H thấy anh Nguyễn Đình H đang ngồi trên xe máy nên H lao vào chém anh H thì anh H bỏ chạy về nhà Dương Văn Ph, H đuổi theo đến nhà Ph thì kịp nên dơ rựa chém H tiếp nhưng không trúng, H bỏ chạy vào bãi cỏ cách cổng nhà Ph 30m thì ngã nên H đuổi kịp nên dơ rựa lên chém H thì H dùng hai tay đỡ cầm chặt lấy rựa của H nhưng phần lưỡi rựa phát đè trúng trán H làm rách da chảy máu, do không chém được H nên H dùng tay phải đấm 4 – 5 cái vào mặt H. Sau đó mọi người căn ngăn thì H bỏ về nhà. Hậu quả, H dùng dao rựa phát rãy chém gây thương tích cho anh Dương Văn Ph tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% và gây thương tích cho anh Nguyễn Đình H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%. Hành vi dùng dao rựa phát (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh Dương Văn Ph với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% và gây thương tích cho anh Nguyễn Đình H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6% như nêu trên của bị Hồ Viết H đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Đúng như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đây là vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng do bị cáo thực hiện với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe, tính mạng của anh Dương Văn Ph và anh Nguyễn Đình H, gây mất trật tự trị an tại địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm.

[4] Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Bi cáo có bố, mẹ là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, tại phiên tòa người bị hại anh Ph xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, người bị hại anh Ph cũng có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo là người đang có tiền án đã từng bị xét xử nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học và cải tạo thành người công dân tốt mà bị cáo tiếp tục phạm tội thể hiện tính coi thường pháp luật nên cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và có ích cho xã hội và xử phạt ở mức đầu khung Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp với tính chất, hành vi của bị cáo gây ra.

*[6] Về xử lý vật chứng**:*** Trong quá trình điều tra Công an có thu giữ một chiếc dao rựa phát dài 120cm. Xét thấy chiếc dao rựa phát 120cm không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và điều 38 - Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Hồ Viết H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Viết H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù bắt đầu tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 27 tháng 8 năm 2023.

- *Về xử lý vật chứng:* - Áp dụng điểm a, b điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc dao rựa phát dài 120cm, có hai phần: Phần lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, phần cán dao có hình trụ tròn bằng gỗ dài 85cm, đường kính 2,5cm. Chi tiết được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Đàn.

- *Về án phí*: Áp dụng điều 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Viết H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bị hại;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Nghĩa Đàn;
- Công an huyện Nghĩa Đàn;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Đàn;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lương Anh Xuân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Đức Tùng **Lê Thị Thúy Hằng** **Lương Anh Xuân**