

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 03/11/2018, Nguyễn Kim Th đi từ nhà đến quán của chị Nguyễn Thị Đ tại tổ 4, thị trấn Y, huyện B, tỉnh H, ở đối diện nhà Th để ăn sáng. Sau khi ăn sáng xong Th ra bàn trước cửa quán của chị Đ ngồi uống nước cùng các anh Nguyễn Trọng Kh, Phạm Đình T và Nguyễn Văn K (là hàng xóm của Th), nhưng không nói chuyện với ai, khoảng 10 phút sau Th đi về nhà. Khi về đến nhà Th suy nghĩ và cho rằng tối hôm trước anh K gọi điện thoại cho người lạ đến hăm hại người thân trong gia đình mình, lúc này Th đi xuống bếp lấy con dao quắm kích thước dài 70cm cả chuôi, bản rộng 05cm, kẹp giấu vào sườn phải của mình rồi đi sang quán nhà chị Đ tìm anh K để chém. Khi đến nơi, Th thấy anh Kh, anh T và anh K vẫn ngồi uống nước trước cửa quán nhà chị Đ, anh K ngồi trên chiếc ghế nhựa quay lưng ra đường quốc lộ, chân gác lên một chiếc ghế nhựa khác, tay cầm điện thoại đang sử dụng. Th tiến lại gần phía sau lưng anh K, khi cách anh K 70cm, Th cầm dao bằng hai tay giơ lên qua đầu chém 01 phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới trúng vào phần đỉnh đầu anh K, khi bị chém anh K ngã nghiêng sang trái, Th tiếp tục dùng hai tay cầm dao chém theo chiều hướng từ trên xuống dưới, anh K giơ tay lên đỡ thì bị Th chém trúng lòng bàn tay phải, anh K vùng dậy bước lùi về phía sau, Th tiếp tục xông vào vung dao lên chém theo hướng từ trên xuống dưới, anh K giơ tay trái lên đỡ thì bị Th chém trúng mặt ngoài cổ tay trái, khiến bàn tay trái của anh K bị đứt gần lìa khỏi cổ tay, anh K quay người tay phải ôm lấy cổ tay trái rồi bỏ chạy thì va vào cánh cửa sắt nhà bà Đ và ngã. Th tiếp tục đuổi theo dùng hai tay cầm dao chém với theo trúng vào phần bả vai trái của anh K, thấy anh K chạy ra đến mép đường nhựa Quốc lộ 34 thì Th dừng lại không đuổi theo nữa mà cầm dao đi về nhà. Sau khi xảy ra sự việc, ông Nguyễn Văn K được người thân trong gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện B, rồi chuyển tuyến lên chữa trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H, sau đó được chuyển đến Bệnh viện V, thành phố H điều trị.

Ngày 03/12/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh H ra Quyết định số 05/QĐ trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm sức khỏe của anh Nguyễn Văn K.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 119/TgT ngày 11/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh H, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 25% (Hai mươi năm phần trăm).

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 01/TgT ngày 10/01/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh H, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 42% (Bốn mươi hai phần trăm).

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 89/2019/PYTT ngày 21/01/2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

+ Nguyễn Kim Th, sinh năm 1977, ở Tổ 4 thị trấn Y, huyện B, tỉnh H bị bệnh tâm thần: Rối loạn loạn thần do rượu giai đoạn khỏi bệnh. (Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi- F10.5)

+ Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 3/11/2018 Nguyễn Kim Th bị bệnh tâm thần: Rối loạn loạn thần do rượu, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

+ Hiện tại Nguyễn Kim Th bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu giai đoạn khỏi bệnh, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Cáo trạng số 31/CT-PV ngày 19/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H đã truy tố bị cáo Nguyễn Kim Th về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2019/HS-ST ngày 12/11/2019, Tòa án nhân dân tỉnh H quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Kim Th phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, q, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Kim Th 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 03/11/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Kim Th có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn K tổng cộng các khoản là 227.773.158 đồng, đã bồi thường 40.339.985 đồng, còn lại phải bồi thường số tiền 187.433.173 đồng (*Một trăm tám mươi bảy triệu, bốn trăm ba mươi ba nghìn, một trăm bảy mươi ba đồng*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/11/2019, người bị hại là anh Nguyễn Văn K có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Kim Th và tăng mức bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật.

Ngày 20/11/2019, chị Trần Thị T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan kháng cáo đề nghị tăng mức bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm những người kháng cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị tăng hình phạt lên mức 9-12 năm tù vì bị cáo chém gây thương tích với tính chất côn đồ, không hỗ trợ kịp thời. Về phần bồi thường đề nghị giữ nguyên mức bồi thường là 251.000.000 đồng.

Kiểm sát viên trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng không có cơ sở áp dụng điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự vì bị cáo không phải là người khuyết tật; đề nghị giữ nguyên hình phạt tăng bồi thường dân sự để bảo đảm cho bị hại có điều kiện phục hồi sức khỏe.

Luật sư Cao Xuân Hùng trình bày ý kiến: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo bị hạn chế về nhận thức và đang được hưởng trợ cấp xã hội; mẹ của bị cáo là bà L có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1. Về tố tụng: Quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều được thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không ai khiếu nại nên các chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Kim Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội thực hiện vào khoảng 10 giờ sáng ngày 03/11/2018 tại quán bán hàng của chị Nguyễn Thị Đ ở tổ 4, thị trấn Y, huyện B, tỉnh H, do bị cáo Th có suy nghĩ và cho rằng anh Nguyễn Văn K gọi điện thoại cho người lạ đến hãm hại gia đình mình nên bị cáo đã vào bếp lấy một con dao quắm dài 70cm rồi đi đến sau lưng anh K chém một nhát trúng đỉnh đầu. Th tiếp tục giơ dao chém, anh K đưa tay lên đỡ thì bị Th chém trúng lòng tay phải và chém đứt bàn tay trái. Anh K ôm tay trái bị thương bỏ chạy thì bị cáo tiếp tục đuổi theo chém trúng bả vai trái của anh K. Khi anh K chạy ra đến mép đường nhựa Quốc lộ 34 thì bị cáo không đuổi theo nữa mà mang dao về nhà. Anh K được đưa đi cấp cứu kịp thời nên không bị chết. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích xác định anh K bị tổn hại sức khỏe là 67%. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều khai là nhận thức được hành vi của bị cáo chém liên tiếp nhiều nhát vào những vùng trọng yếu nguy hiểm của anh K sẽ dẫn đến hậu quả chết người. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như bản Kết luận giám định pháp y về thương tích, vết thương trên người bị hại, vật chứng của vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Th phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo.

Xét kháng cáo của người bị hại đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo thấy rằng:

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm đã xâm hại tính mạng, sức khỏe người bị hại, đồng thời làm mất trật tự trị an ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo rất quyết liệt, chém liên tiếp nhiều nhát vào phần đầu, bả vai, tay người bị hại nhằm tước đi tính mạng của người bị hại và có tính chất côn đồ. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục phòng ngừa tội phạm. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại; khi phạm tội bị cáo bị hạn chế về năng lực hành vi, nhận thức; trước khi phạm tội bị cáo bị bệnh rối loạn loạn thần do rượu, thuộc diện trợ cấp xã hội; đặc biệt xét về nguyên nhân động cơ, mục đích phạm tội do bị cáo bị ảo giác và chứng bệnh rối loạn loạn thần nên tự tưởng tượng anh K có ý định hãm hại gia đình bị cáo nên

đã thực hiện hành vi phạm tội; hậu quả chết người không xảy ra do bị cáo đã dừng lại không đuổi theo chém anh K nữa, đồng thời anh K cũng được đưa đi cấp cứu kịp thời. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 là không chính xác; hơn nữa tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm, vì vậy mức hình phạt 5 năm 6 tháng tù là chưa nghiêm, chưa đảm bảo yêu cầu đấu tranh chống tội phạm. Vì vậy, cần tăng hình phạt đối với bị cáo; có cơ sở chấp nhận một phần kháng cáo của người bị hại.

Xét kháng cáo của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đề nghị tăng mức bồi thường thiệt hại thấy rằng:

Tại cấp sơ thẩm, gia đình anh K đã yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng các khoản là 251.956.963 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, căn cứ vào các tài liệu, hóa đơn chứng từ về chi phí thuốc uống, viện phí và công chăm sóc chữa trị cho anh K; tình hình thu nhập của anh K cũng như hoàn cảnh gia đình bị cáo, buộc bị cáo Th bồi thường cho anh K các khoản tiền viện phí, thuốc uống, tiền công mất thu nhập, tổn thất tinh thần, phục hồi sức khỏe cho anh K, tổng cộng 227.773.158 đồng. Trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm đã bồi thường 40.339.985 đồng, còn lại phải bồi thường số tiền 187.433.173 đồng là phù hợp; khi xét xử phúc thẩm không có thêm tài liệu, chứng cứ chứng minh phát sinh thiệt hại mới. Do đó, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về tăng mức bồi thường thiệt hại.

[3] Về án phí: Kháng cáo của người bị hại được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bởi các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận một phần kháng cáo của người bị hại, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2019/HS-ST ngày 12/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh H về phần hình phạt như sau:

1. Tuyên bố Nguyễn Kim Th phạm tội “Giết người”.
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 15; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Kim Th 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/11/2018.
3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 585; Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo

Nguyễn Kim Th có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn K số tiền 187.433.173 đồng.

Kể từ ngày Bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp Cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Người bị hại là anh Nguyễn Văn K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Trần Thị T không phải chịu án phí hình sự, dân sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THẨM PHÁN

CÁC THẨM PHÁN

- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA PHÚC THẨM

Ngô Tự Học

Võ Hồng Sơn

Trần Văn Tuấn

