TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 20-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Xuân Hoa.
2. Ông Huỳnh Ngọc Thắng.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Mỹ Dung; Thư ký Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hậu, Kiểm sát viên.

Ngày 20/3/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2025/HSST ngày 22/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2025/QĐXXST-HS ngày 11/02/2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Huỳnh Nhật V; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 2003, tại Ninh Thuận; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: kinh doanh; Con ông Huỳnh Ngọc L, sinh năm 1983 và con bà Ngô Thị Y, sinh năm 1984; Em ruột: có 01 người, sinh năm 2006. Bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tam giam tại Phân trại tạm giam khu vực Đ, thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh L từ ngày 02/9/2024 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Lê Công H; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 2003, tại Lâm Đồng; Giới tính: nam; Hộ khẩu thường trú: thôn L, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông Lê Đinh H1, sinh năm 1973 và con bà Võ Thị H2, sinh năm 1975. Hiện cả hai ở thôn L, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Anh ruột: có 01 người, sinh năm 1997. Bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tam giam tại Phân trại tạm giam khu vực Đ, thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh L từ ngày 02/9/2024 cho đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Trung K; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 2003, tại Lâm Đồng; Giới tính: nam; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1968 và con bà Phạm Thị L1, sinh năm 1970. Hiện cả hai ở tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Anh ruột: có 01 người, sinh năm 1994. Bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tam giam tại Phân trại tạm giam khu vực Đ, thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh L từ ngày 02/9/2024 cho đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Chương Văn S, sinh năm 1983; Hộ khẩu thường trú: Số B M, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

2. Bà Ngô Thị Y, sinh năm 1984; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

3. Bà Võ Thị H2, sinh năm 1975; Hộ khẩu thường trú: thôn L, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Chị Trần Thị Minh T, sinh ngày: 16/8/2006; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố P, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết với nhau từ trước nên vào ngày 01/9/2024, Huỳnh Nhật V nhắn tin điện thoại rủ bạn là Lê Công H và Nguyễn Trung K đến nhà của V ở tổ dân phố N, thị trấn T, Đ để sử dụng ma tuý vào trưa ngày 02/9/2024, số tiền mua ma túy thì cả 03 người sẽ cùng góp vào sau khi sử dụng ma tuý, V sẽ ứng tiền trước để mua ma tuý thì K và H đồng ý. Sau đó V gọi điện thoại liên hệ với Chương Văn S ở thị trấn L, huyện Đ để mua 02 viên ma tuý (dạng kẹo) và "nửa hộp 5" ma tuý loại Ketamine với số tiền 4.500.000đ. Trưa ngày 02/9/2024, S điều khiển xe ô tô từ Đức Trọng qua nhà của V và giao ma tuý cho V gồm 02 viên kẹo ma tuý và 1 gói ma tuý (nửa hộp 5) loại Ketamine. Sau khi nhận ma tuý thì V bỏ ma túy vào dĩa sứ rồi đem vào phòng ngủ và chuẩn bị các dụng cụ như loa nghe nhạc, đèn chiếu sáng để phục vụ cho việc sử dụng ma tuý. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì K đến nhà V để cùng sử dụng ma tuý, V đưa gói ma tuý cho K để K đổ ma túy "loại Ketamine" ra đĩa sứ rồi đem xuống bếp hơ cái đĩa trên bếp ga cho nóng ma tuý (nấu ma tuý), K dùng 01 cái thẻ nhựa dằm nhuyễn số ma túy trên đĩa thành bột để chuẩn bị sử dụng. Sau đó V và K chờ H đến để cùng sử dụng chung ma tuý. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì H chở Trần Thị Minh T, sinh năm 2006 ở tổ dân phố P, thị trấn D, Đ (bạn gái H) đến nhà V. Lúc này V lấy 02 viên ma tuý dạng kẹo chia ra, V sử dụng ½ viên (nuốt vào miệng), V đưa cho K sử dụng ½ viên, V đưa cho H 01 viên, H chia ra làm 04 phần, H sử dụng ¼ viên, H đưa cho T sử dụng ¼ viên, còn lại ½ viên H vứt bỏ vào nhà vệ sinh của V. Sau khi sử dụng ma túy "kẹo" thì V, H, K và T ngồi nghe nhạc khoảng 30 phút sau thì H dùng thẻ nhựa kẻ ma túy trên đĩa sứ ra làm 05 phần (05 đường kẻ) để mọi người sử dụng. H sử dụng đầu tiên, H lấy tờ tiền loại Polime (mệnh giá 20.000đ đã được

cuộn tròn do V chuẩn bị từ trước) hít ma tuý trên đĩa sứ, sau đó đến lượt V và K sử dụng ma tuý. Khoảng 15 phút sau thì H tiếp tục lấy thẻ nhựa kẻ ma túy trên đĩa sứ ra làm 05 phần để mọi người sử dụng. H sử dụng đầu tiên, sau đó đến lượt V, K và T sử dụng ma tuý. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 02/9/2024, công an huyện Đ phát hiện và bắt quả tang Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Nguyễn Trung K, Trần Thị Minh T đang sử dụng trái phép chất ma tuý.

Tang vật thu giữ gồm 01 đĩa sứ, trên đĩa có chất bột màu trắng nghi là ma túy,
01 tờ tiền loại Polime cuộn tròn mệnh giá 20.000đ có bám dính chất bột màu trắng, 01 loa nghe nhạc, 02 đèn chiếu sáng (đèn led), 01 ga trải giường.

Tại kết luận giám định số 1036/KL-KTHS ngày 06/9/2024 của Phòng K1 công an tỉnh L kết luận:

Phong bì 01: Mẫu chất bột (M1) đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,8467g, loại Ketamine.

Phong bì 02: Mẫu chất bột (M2) bám trên thẻ nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine.

Phong bì 03: Mẫu chất bột (M3) bám trên tờ tiền được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Cáo trạng số 08/QĐ-VKSĐD ngày 20/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố các bị can Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Nguyễn Trung K về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Nguyễn Trung K phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhật V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù;

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Công H, Nguyễn Trung K từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong và 0,6663g ma tuý, loại Ketamine được hoàn lại sau giám định; 01 thẻ nhựa dùng để dằm ma tuý; 01 đĩa sứ; 01 ga trải giường.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền loại Polime mệnh giá 20.000đ, 02 đèn chiếu sáng (đèn led), 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Iphone của Huỳnh Nhật V; 01 điện thoại di động màu xanh da trời, hiệu Iphone của Lê Công H; 01 điện thoại di động màu trắng, hiệu Iphone của Nguyễn Trung K.

T1 trả lại cho bà Ngô Thị Y 01 loa nghe nhạc, màu đen.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận:

Vào ngày 01/9/2024, Huỳnh Nhật V nhắn tin điện thoại rủ bạn là Lê Công H và Nguyễn Trung K đến nhà của V ở tổ dân phố N, thị trấn T, Đ để sử dụng ma tuý vào trưa ngày 02/9/2024, số tiền mua ma túy thì cả 03 người sẽ cùng góp vào

sau khi sử dụng ma tuý, V sẽ ứng tiền trước để mua ma tuý thì K và H đồng ý. Sau đó V gọi điện thoại liên hệ với Chương Văn S ở thị trấn L, huyện Đ mua 02 viên ma tuý (dạng kẹo) và "nửa hộp 5" ma tuý loại Ketamine với số tiền 4.500.000đ. Trưa ngày 02/9/2024, Sau khi nhận ma tuý thì V bỏ ma túy vào dĩa sứ rồi đem vào phòng ngủ và chuẩn bị các dụng cụ như loa nghe nhạc, đèn chiếu sáng để phục vụ cho việc dụng ma tuý. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì K đến nhà V để cùng sử dụng ma tuý, V đưa gói ma tuý cho K để K đổ ma túy "loại Ketamine" ra đĩa sứ rồi đem xuống bếp hơ cái đĩa trên bếp ga nấu ma tuý, K dùng 01 cái thẻ nhựa dằm nhuyễn số ma túy trên đĩa thành bột để chuẩn bị sử dụng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì H chở Trần Thị Minh T đến nhà V. Lúc này V lấy 02 viên ma tuý dạng kẹo chia ra, V sử dụng ½ viên (nuốt vào miệng), V đưa cho K sử dụng ½ viên, V đưa cho H 01 viên, H chia ra làm 04 phần, H sử dụng ¼ viên, H đưa cho T sử dụng ¼ viên, còn lại ½ viên H vứt bỏ vào nhà vệ sinh của V. Sau khi sử dụng ma túy "kẹo" thì V, H, K và T ngồi nghe nhạc khoảng 30 phút sau thì H dùng thẻ nhựa kẻ ma túy trên đĩa sứ ra làm 05 phần (05 đường kẻ) để mọi người sử dụng. H lấy tờ tiền loại Polime (mệnh giá 20.000đ đã được cuộn tròn do V chuẩn bị từ trước) hít ma tuý trên đĩa sứ, sau đó đến lượt V và K sử dụng ma tuý. Khoảng 15 phút sau thì H tiếp tục lấy thẻ nhựa kẻ ma túy trên đĩa sứ ra làm 05 phần để mọi người sử dụng. H sử dụng đầu tiên, sau đó đến lượt V, K và T sử dụng ma tuý. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 02/9/2024, Công an huyện Đ phát hiện và bắt quả tang.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 02/9/2024, tại nhà của Huỳnh Nhật V ở tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ. Huỳnh Nhật V đã có hành vi cung cấp ma tuý, chuẩn bị địa điểm, các dụng cụ để sử dụng ma tuý, rủ rê Lê Công H, Nguyễn Trung K sử dụng trái phép chất ma tuý; Nguyễn Trung K có hành vi hứa hẹn góp tiền mua ma tuý, nấu ma tuý cho Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Trần Thị Minh T sử dụng trái phép chất ma tuý; Lê Công H hứa hẹn góp tiền mua ma tuý, là người rủ Trần Thị Minh T sử dụng trái phép chất ma tuý, kẻ

ma tuý cho Huỳnh Nhật V, Nguyễn Trung K, Trần Thị Minh T sử dụng trái phép chất ma tuý.

Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho nhiều người nêu trên của Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Nguyễn Trung K đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy được tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và cũng là nguyên nhân gây ra các bất ổn xã hội khác nhưng vì nhu cầu cá nhân nên các bị cáo cùng nhau tổ chức để cùng nhau sử dụng và cho người khác sử dụng.

Như vậy, các bị cáo đã tổ chức đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của nhiều người khác. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: các bị cáo đều là người nghiện ma túy nhưng không tự cai nghiện mà lại phạm tội, Tình hình sử dụng ma túy hiện nay gia tăng, gây bất ổn xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm để các bị cáo có thời gian cải tạo đồng thời đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung. Trong vụ án này, Huỳnh Nhật V là người khởi xướng, rủ rê và đi mua ma túy, chuẩn bị địa điểm, cung cấp công cụ để sử dụng ma túy, giữ vai trò chính nên xử mức án cao hơn các bị cáo khác. Lê Công H, Nguyễn Trung K hứa hẹn góp tiền mua ma tuý, có hành vi giúp sức như nấu, kẻ ma túy để cùng nhau sử dụng và cho người khác sử dụng, là đồng phạm với vai trò giúp sức, hành vi là ngang nhau nên cần xử mức án ngang nhau.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 tờ tiền loại Polime cuộn tròn mệnh giá 20.000đ; 02 đèn chiếu sáng (đèn led) đây là tài sản của Huỳnh Nhật V; 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Iphone của Huỳnh Nhật V; 01 điện thoại di động màu xanh da trời, hiệu Iphone của Lê Công H; 01 điện thoại di động màu trắng, hiệu Iphone của Nguyễn Trung K. Qúa trình điều tra xác định các bị cáo sử dụng các tài sản trên phục vụ cho việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong và 0,6663g ma tuý, loại Ketamine được hoàn lại sau giám định; 01 thẻ nhựa dùng để dằm ma tuý; 01 đĩa sứ; 01 ga trải giường là vật chứng của vụ án không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 loa nghe nhạc, màu đen quá trình điều tra xác định loa nghe nhạc trên là tài sản của bà Ngô Thị Y (mẹ bị can V), bà Y không biết V lấy loa nghe nhạc để phục vụ cho việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên tuyên trả lại cho bà Y.

Đối với 01 xe mô tô BS: 49 F1-423.01 mà H chở T đến nhà V, quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là của bà Võ Thị H3 (mẹ bị can H), bà H3 không biết H sử dụng xe mô tô trên đến nhà của V để sử dụng trái phép chất ma tuý nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho bà H3 là thoả đáng.

[7] Đối với Trần Thị Minh T, do T không hứa hẹn góp tiền mua ma tuý, không có hành vi giúp sức trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý mà T chỉ là người sử dụng ma tuý, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính T về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý là thoả đáng nên không đề cập đến.

Đối với hành vi của Chương Văn S bán trái phép chất ma tuý cho Huỳnh Nhật V, Chương Văn S đã bị khởi tố, điều tra trong vụ án mua bán trái phép chất ma tuý khác nên không đề cập đến.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Nguyễn Trung K phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Nhật V 08 (T2) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/9/2024.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Công H 07 (Bảy) năm 06 (S1) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/9/2024.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K 07 (Bảy) năm 06 (S1) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/9/2024.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong và 0,6663g ma tuý, loại Ketamine được hoàn lại sau giám định; 01 thẻ nhựa dùng để dằm ma tuý; 01 đĩa sứ; 01 ga trải giường.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền loại Polime mệnh giá 20.000đ, 02 đèn chiếu sáng (đèn led), 01 điện thoại di động màu đen, hiệu Iphone của Huỳnh Nhật V; 01 điện thoại di động màu xanh da trời, hiệu Iphone của Lê Công H; 01 điện thoại di động màu trắng, hiệu Iphone của Nguyễn Trung K.

T1 trả lại cho bà Ngô Thị Y 01 loa nghe nhạc, màu đen.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Huỳnh Nhật V, Lê Công H, Nguyễn Trung K mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng;
- Thi hành án DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, AV;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng