

Số: 205/2025/QĐDS - ST

Hà Nội, ngày 28 tháng 3 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v: Yêu cầu xác định không phải cha cho con

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Thị Hương - Thẩm phán

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hạnh – Thẩm tra viên chính

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên họp: Bà Phạm Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 158/2025/TLST- DS ngày 07 tháng 3 năm 2025 về “Yêu cầu xác định không phải cha cho con” theo Quyết định mở phiên họp số: 09/2025/QĐPH - VDS ngày 18 tháng 3 năm 2025,

Những người yêu cầu:

- **Chị Đào Mộng N**, sinh năm 1976.

Nơi ĐKKHKT và cư trú : Số B ngõ F phố B, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội.

- **Anh Phạm Viết C**, sinh năm 1970

Nơi ĐKKHKT và cư trú: Số A hẻm C T (số cũ 127b tổ C), phường K, quận Đ, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết Chung kết H năm 1999, năm 2022 chị N, anh C ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 202/2022/QĐST-HNGĐ ngày 17/3/2022. Trong thời gian chung sống vợ chồng ngày 20/5/2020, tại khoa phụ sản Hà Nội, chị Đào Mộng N đã sinh một bé trai chị N dự định đặt tên cháu là Đào Thế A sau đó đổi tên là Đào Anh T. Nay để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của cháu bé, chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C đề nghị Tòa án giám định kết quả AND của cháu Đào Thế A, sinh ngày 20/5/2020 và AND của anh Phạm Viết C để xác định cháu Đào Anh T (Đào Thế A) và anh Phạm Viết C có quan hệ huyết thống hay không.

Ngày 10/3/2025, Tòa án đã ra Quyết định Trung cầu giám định số 109/2025/QĐ-TCGD.

Vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp sau khi tóm tắt nội dung việc yêu cầu đã có ý kiến đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C, xác nhận bé trai sinh ngày 20/5/2020 tại khoa phụ sản - có tên giả định Đào Anh T (Đào Thế A) không phải là con đẻ của anh Phạm Viết C. Chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C không phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của các đương sự có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân quận Đống Đa nhận định:

[1]. Chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C nguyên trước đây là vợ chồng. Trong quá trình chung sống đã phát sinh mâu thuẫn và sống ly thân nhau. Trong thời gian sống ly thân chị N đã có tình cảm với người đàn ông khác và mang thai. Ngày 20/5/2020, tại Bệnh viện P chị Đào Mộng N đã hạ sinh một bé trai và dự định đặt tên con là Đào Thế A sau đó đổi tên là Đào Anh T.

Ngày 26/02/2025, chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C có đơn đề nghị Tòa án nhân dân quận Đống Đa xác nhận bé trai có tên dự định là Đào Thế A không phải là con đẻ của anh Phạm Viết C và có đơn đề nghị Tòa án trưng cầu giám định ADN của anh Phạm Viết C với bé trai Đào Anh T (Đào Thế A) để xác định anh Phạm Viết C không phải là cha đẻ của cháu Đào Anh T (Đào Thế A).

Ngày 10/3/2025, Tòa án nhân dân quận Đống Đa đã ra quyết định trưng cầu giám định ADN của anh Phạm Viết C và cháu Đào Anh T (Đào Thế A). Tại kết quả xét nghiệm ADN ngày 14/3/2025 của Trung tâm X đã kết luận người có mẫu ADN ký hiệu Phạm Viết C và người có mẫu ADN ký hiệu Đào Thế A không cùng quan hệ huyết thống Cha - Con. Xét yêu cầu của chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C đề nghị Tòa án xác định cháu Đào Anh T (Đào Thế A) không phải là con đẻ của anh Phạm Viết C là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2]. Tại phiên họp chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C giữ nguyên yêu cầu xin xác nhận cháu Đào Anh T (Đào Thế A) không phải là con đẻ của anh Phạm Viết C.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Căn cứ vào kết luận xét nghiệm ADN của Công ty TNHH L, xét yêu cầu xác định không phải cha cho con của chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp giải quyết việc Hôn nhân và gia đình ngày 24/01/2025 là có căn cứ, phù hợp pháp luật, nên được chấp nhận.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào kết quả xét nghiệm ADN ngày 14/3/2025 của Công ty TNHH L;
Căn cứ vào khoản 10 Điều 29; Điều 361; Điều 366; Điều 370; Điều 371 và Điều 372 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 89 Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C yêu cầu Tòa án xác nhận không phải cha cho con là:

Cháu Đào Anh T (Đào Thế A) (nam), sinh ngày 20/5/2020 theo giấy chứng sinh số 0015586, Quyền số: 00156 ngày 20/5/2020 của Bệnh viện P.

Anh Phạm Viết C và cháu Đào Anh T (Đào Thế A) không có quan hệ huyết thống Cha – Con.

2. Xác nhận cháu Đào Anh T (Đào Thế A) không phải là con đẻ của anh Phạm Viết C.

Chị Đào Mộng N có quyền đến cơ quan nhà nước có thẩm quyền để làm giấy khai sinh cho cháu Đào Anh T (Đào Thế A).

3. Lệ phí giải quyết việc dân sự phải nộp: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chị Đào Mộng N và anh Phạm Viết C thuộc trường hợp không phải nộp tiền án phí giải quyết việc dân sự.

Các đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định hoặc từ ngày nhận được quyết định. Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị quyết định trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự.
- VKS nhân dân quận Đống Đa.
- THA quận Đống Đa.
- Tòa án NDTP Hà Nội.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Đặng Thị Hường

