

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓN QUẢN
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2021/HS-ST

Ngày: 29-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Đoan

Ông Phạm Quốc Vương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2020/TLST-HS ngày 21/12/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2021/QĐXXST-HS ngày 15/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hón Quản đối với bị cáo:

Đặng Văn H, sinh năm 1977 tại tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Tổ 7, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước;
Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn Th và bà Phạm Thị Tr (đã chết); Bị cáo có vợ tên là Hồ Thị Chung (Đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án: Có 01, tại Bản án số 21/2019/HS-ST ngày 05/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Hồ Ngọc M, sinh năm 1956. Trú tại tổ 01, ấp Bàu Lùng, xã Tân Hiệp, huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước “Có mặt”.

2. Ông Dương Văn C, sinh năm 1957. Trú tại tổ 7, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước “Có mặt”.

3. Anh Hồ Văn T, sinh năm 1971. Trú tại tổ 02, ấp 3, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

4. Anh Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1976. Trú tại tổ 2, ấp 3, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước “Có mặt”.

5. Ông Trần ĐH, sinh năm 1963. Trú tại tổ 5, ấp Sở Nhì, xã Thanh Bình, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước “Vắng mặt”.

6. Ông Nguyễn VH, sinh năm 1968. Trú tại tổ 5, ấp 7, xã Tân Hiệp, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước “Vắng mặt”.

7. Anh Võ Ngọc V, sinh năm 1978. Trú tại tổ 2, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước “Vắng mặt”.

8. Anh Nguyễn Thanh Nh, sinh năm 1978. Trú tại tổ 7, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 15/8/2020, Đặng Văn H, Hồ Văn T, Trần ĐH, Nguyễn Ngọc A, Hồ Ngọc M, Võ Ngọc V, Nguyễn VH, Dương Văn C và Nguyễn Thanh Nh đến ngồi uống nước tại quán cà phê “Thanh Hà” thuộc tổ 7, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước do ông Dương Văn C làm chủ. Tại đây các đối tượng trên rủ nhau chơi đánh bài thắng thua bằng tiền theo hình thức chơi bài “Bình xập xám”, số tiền cược cho mỗi ván là 20.000đ đến 40.000đ, người thắng thứ nhất sẽ nhận được 40.000đ từ người thua chót, người thắng thứ 2 sẽ nhận được 20.000đ từ người thua thứ 3 và ngồi thành 02 tụ bài, cụ thể như sau:

- Chiều bạc thứ nhất, gồm: Đặng Văn H, Hồ Văn T, Trần ĐH và Nguyễn Ngọc A.

- Chiều bạc thứ hai, gồm: Hồ Ngọc M, Võ Ngọc V, Nguyễn VH, Dương Văn C và Nguyễn Thanh Nh (Nh và C thay phiên nhau chơi cùng vị trí).

Sau khi đã ổn định vị trí ngồi chơi đánh bạc, các đối tượng mua 02 (hai) bộ bài tây, loại 52 lá với giá 10.000đ/bộ của ông Dương Văn C để chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Cách thức chơi bài: Sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá, chia thành 4 tụ, mỗi tụ 13 lá, các con bạc cầm bài lên và xếp thành 3 chi, 2 chi đầu mỗi chi 5 lá bài, còn lại 01 chi 3

lá bài. Khi xếp xong bài, những người chơi tự so sánh bài với nhau để xác định thắng thua.

Cách thức tính thắng thua theo thứ tự lớn nhất là: Thùng phá sảnh (5 con bài liên tiếp cùng chất tạo thành sảnh 5 lá), tiếp đến là Tứ quý (4 con bài giống nhau, cùng 01 lá bài khác), kế đến là cù lũ (gồm 3 lá bài giống nhau và 01 đôi), Thùng (05 lá bài đồng chất), Sảnh (sảnh 05 lá), Xám cô (03 lá bài giống nhau, cùng 02 lá bài khác), Thù (02 đôi bài khác nhau và cùng một lá bài khác), Đôi (02 lá bài giống nhau và cùng 03 lá bài khác) và Mậu thầu (05 lá bài khác nhau). Người nào thắng nhiều chi bài hơn là người thắng nhất, người tiếp theo là thắng thứ 2, tiếp đến là thua thứ 3 và thua chót.

Quá trình điều tra xác định, các đối tượng tham gia chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, như sau:

Chiều bạc thứ nhất:

+ Hồ Văn T: Mang theo trong người số tiền 4.590.000 đồng, trả tiền nước hết 30.000 đồng. Chỉ sử dụng số tiền 560.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua số tiền 260.000 đồng. Đến khi bị bắt quả tang, thu giữ tại vị trí Tâm ngồi số tiền 300.000 đồng dùng để chơi đánh bạc.

+ Đặng Văn H: Mang theo trong người số tiền 460.000 đồng. Chỉ sử dụng số tiền 160.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc và thắng được số tiền 100.000 đồng. Đến khi bị bắt quả tang, thu giữ tại vị trí H ngồi số tiền 260.000 đồng dùng để chơi đánh bạc.

+ Trần ĐH: Mang theo số tiền 90.000 đồng để tham gia đánh bạc và thắng được số tiền 40.000 đồng. Đến khi bị bắt quả tang, thu giữ tại vị trí ĐH ngồi số tiền 130.000 đồng dùng để chơi đánh bạc.

+ Nguyễn Ngọc A: Mang theo số tiền 200.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc và thắng được số tiền 120.000đ. Đến khi bị bắt quả tang, thu giữ tại vị trí A ngồi số tiền 310.000đ (A đã dùng 10.000đ tiền thắng bài để trả tiền mua bài trước đó).

Chiều bạc thứ hai:

+ Hồ Ngọc M: Mang theo số tiền 560.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc và chơi đến khi bị bắt quả tang không thắng không thua. Khi bắt quả tang thu giữ tại vị trí M ngồi số tiền 560.000 đồng.

+ Võ Ngọc V: Mang theo số tiền 200.000 đồng để tham gia chơi đánh bạc và thắng được số tiền 60.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, thu giữ tại vị trí V ngồi số tiền 260.000 đồng dùng để chơi đánh bạc.

+ Nguyễn VH: Mang theo số tiền 110.000 đồng để tham gia đánh bạc và thua số tiền 10.000 đồng. Khi bắt quả tang, thu giữ tại vị trí VH ngồi số tiền 90.000 đồng (VH đã trả tiền mua bài 10.000 đồng trước đó) dùng để chơi đánh bạc.

+ Dương Văn C: Sử dụng số tiền 50.000 đồng (từ tiền nước do Tâm trả 30.000 đồng và 20.000 đồng tiền bán được 02 bộ bài) để chơi đánh bạc cùng với M, VH, V. Khi Nh đến quán, C đã nhường chỗ cho Nh chơi đánh bạc cùng với M, VH, V. Sau khi Nh thua hết tiền thì C lại tiếp tục thay Nh chơi đến khi Cơ quan Công an bắt quả tang và thắng được số tiền 150.000 đồng.

+ Nguyễn Thanh Nh: Mang theo số tiền 200.000 đồng để chơi đánh bạc cùng với M, V và VH. Sau khi được C nhường vị trí, Nh chơi thua hết số tiền 200.000 đồng nên nghỉ không chơi tiếp và đi về nhà.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đang chơi đánh bài thắng thua bằng tiền thì Đặng Văn H, Hồ Văn T, Trần ĐH và Nguyễn Ngọc A bị lực lượng Công an huyện Hớn Quản phối hợp với Công an xã Đồng Nơ bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng).

Thu giữ trên chiếu bạc của Hồ Ngọc M, Võ Ngọc V, Nguyễn VH, Dương Văn C và Nguyễn Thanh Nh số tiền 910.000đ (chín trăm mười nghìn đồng).

Tổng số tiền mà Hồ Văn T, Đặng Văn H, Trần ĐH và Nguyễn Ngọc A sử dụng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ nhất (ngày 15/8/2020) là 1.010.000 đồng.

Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 18/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đặng Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đặng Văn H mức hình phạt từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hớn Quản, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản,

Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ ngày 15/8/2020, bị cáo Đặng Văn H cùng với Hồ Văn T, Trần ĐH, Nguyễn Ngọc A tham gia chơi đánh bạc “Binh Xập Xám” tại quán cà phê “Thanh Hà”, thuộc tổ 7, ấp Đồng Tân, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản do ông Dương Văn C làm chủ thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc (Thứ nhất) của H số tiền 1.000.000đ.

[3] Xét lời khai nhận tội của Bị cáo là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người đánh bạc cùng và phù hợp với vật chứng thu giữ được trong vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Binh Xập Xám” của bị cáo Đặng Văn H với số tiền thu trên chiếu bạc mà bị cáo H tham gia là 1.000.000đ, hành vi này của bị cáo Đặng Văn H tuy số tiền thu giữ được trên chiếu bạc chỉ có 1.000.000đ nhưng do bị cáo H có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích, nên đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 07/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Đặng Văn H là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự công cộng, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Nên cần cách ly Bị cáo một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo Bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo; Số tiền sử dụng đánh bạc không lớn theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Đối với ông Dương Văn C đã sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình cho các đối tượng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Tuy nhiên do số tiền thu được trên chiếu bạc và số lượng người tham gia chơi đánh bạc khi bị bắt quả tang không đủ định lượng để xử lý hình sự theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với ông Dương Văn C về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc mà đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông C về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc là phù hợp. Đối với các đối tượng: Hồ Văn T, Trần ĐH, Nguyễn Ngọc A, Hồ Ngọc M, Võ Ngọc V, Nguyễn VH và Nguyễn Thanh Nh có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000đ, nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi

đánh bạc nên Công an huyện Hón Quán đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[7] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ được chấp nhận.

[8] Xử lý vật chứng vụ án:

01 chiếc xe mô tô Wave, biển số 93T1 – 8034, trong quá trình điều tra xác định, xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của bà Hồ Thị Xoan; 01 xe mô tô Dream, biển số 93H9 – 9705, 01 điện thoại Oppo màu đen và số tiền 300.000đ, là tài sản hợp pháp của Đặng Văn H; 01 điện thoại Samsung màu bạc; 01 điện thoại Oppo màu bạc; 01 xe mô tô Nouvo, biển số 61B1- 02035 và số tiền 4.000.000, là tài sản hợp pháp của Hồ Văn T; 01 điện thoại Nokia bàn phím, màu đen, 01 xe mô tô Dream, biển số 61H5 – 4160 là tài sản hợp pháp của Trần ĐH; 01 điện thoại Samsung màu bạc, 01 xe mô tô Future, biển số 93C1 – 144.95 đây là tài sản hợp pháp của Hồ Ngọc M; 01 điện thoại Nokia bàn phím, màu đỏ và 01 xe mô tô Wave, biển số 60R3 – 0244, đây là tài sản hợp pháp của Võ Ngọc V; 01 điện thoại Samsung màu bạc và 01 xe mô tô Wave, biển số 93P1 – 06312, đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn VH; 01 điện thoại Remi màu xanh; số tiền 1.130.000đ và 01 xe mô tô Sirius, biển số 93C1- 02533, đây là tài sản hợp pháp của Trương Văn Bình; 01 điện thoại Iphone 6, đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Đức Chiến.

Các tài sản nêu trên được Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý trả lại cho các chủ sở hữu trên là phù hợp pháp luật nên không xem xét.

Riêng 02 bộ bài tây, loại bài 52 lá: Đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Số tiền 1.000.000đ thu tại chiếu bạc của Đặng Văn H và 910.000đ thu tại chiếu bạc của ông Hồ Ngọc M khi bị bắt quả tang, đây là số tiền H và M cùng đồng bọn sử dụng để đánh bạc, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài tây, loại bài 52 lá đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.910.000đ (Một triệu chín trăm mười nghìn đồng).

(Vật chứng được liệt kê tại Bi ên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 0005749 ngày 07/01/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đặng Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình phước;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng HSNV CA tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Công an huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ; Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Khương