

Bản án số: 34/2022/HS-ST

Ngày: 15-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Út.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Vinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Lê Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/TLST-HS, ngày 04 tháng 8 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Ngô Thị Thúy L, sinh năm: 1974, tại Đồng Tháp; nơi cư trú: 79/2, ấp LĐ, xã LT, huyện LV, tỉnh ĐT; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Sáu và bà Đặng Thị Khuyến (chết); tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại: 79/2, ấp LĐ, xã LT, huyện LV, tỉnh ĐT.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- **Bị hại:**

Huỳnh Hữu N - sinh năm: 1965; nơi cư trú: 146A, K3, TTLV, huyện LV, tỉnh ĐT. (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Nguyễn Văn D - sinh năm: 1966; nơi cư trú: Khóm TM1, phường TL, quận TN, thành phố CT. (vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

1. Huỳnh Ngọc Đăng P - sinh năm: 1997; nơi cư trú: 146A, K3, TTLV, huyện LV, tỉnh ĐT. (vắng mặt).

2. Ngô Thị Phụng L - sinh năm: 1971; nơi cư trú: 75B/LB ấp LB, xã HL, huyện LV, tỉnh ĐT. (có mặt).

3. Phạm Kim C - sinh năm: 1980; nơi cư trú: Trạm y tế thị trấn LV, huyện LV, tỉnh ĐT. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/6/2022, Ngô Thị Thúy L, sinh năm 1974 đến Tiệm vàng “Nghĩa Long Thành” tọa lạc tại Khóm 3, thị trấn Lai Vung, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp để mua 02 chỉ vàng 24 kara trả cho chị ruột Ngô Thị Phượng L. Khi đến nơi, L hỏi anh Huỳnh Hữu N chủ tiệm vàng 01 chỉ vàng 24 kara giá bao nhiêu, anh Nghĩa trả lời 5.410.000 đồng; do L mang theo 8.477.000 đồng không đủ mua 02 chỉ vàng; lúc này, L mới nảy sinh ý định dùng vàng giả đang đeo trên tay tráo lấy vàng thật của anh Nghĩa.

Để thực hiện ý định của mình, L hỏi mua 01 chiếc nhẫn trơn vàng 24 kara, trọng lượng 01 chỉ, anh Nghĩa lấy chiếc nhẫn trơn vàng 24 kara, trọng lượng 01 chỉ, bên trong có ghi ký hiệu “NGHIA L.T 1CHI 999P TTLV” đưa cho L. Lợi dụng lúc anh Nghĩa không để ý, L giấu chiếc nhẫn anh Nghĩa vừa đưa vào trong áo ngực rồi lấy chiếc nhẫn giả tương tự mà L đang đeo trên tay đưa lại cho anh Nghĩa và nói không vừa nên đổi lại chiếc khác. Sau khi cầm chiếc nhẫn của L đưa, anh Nghĩa phát hiện đây không phải là chiếc nhẫn vừa đưa cho L, nên yêu cầu L trả lại chiếc nhẫn mà anh đã đưa cho L, nhưng L không trả và khẳng định chiếc nhẫn mà L vừa đưa lại chính là chiếc nhẫn của tiệm. Thấy vậy, anh Nghĩa trình báo sự việc đến Công an thị trấn Lai Vung để giải quyết. Trong lúc chờ Công an đến, lợi dụng lúc không ai để ý, L lấy chiếc nhẫn trong áo ngực ra để vào miệng. Nhận được tố giác, Công an thị trấn đến tiệm vàng của anh Nghĩa mời L về trụ sở làm việc và tiến hành kiểm tra người của L. Trong lúc kiểm tra, L nhả chiếc nhẫn từ miệng ra rơi xuống nền gạch và Công an đã thu giữ.

Ngoài ra còn tạm giữ của Ngô Thị Thúy L các tài sản gồm:

+ 01 chiếc nhẫn trơn bằng kim loại màu vàng mà Ngô Thị Thúy L dùng để tráo đổi vàng của anh Huỳnh Hữu N được để trong phong bì ký hiệu A2 được dán niêm phong lại, ghi “Niêm phong số: 483/A2, ngày 03/6/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp”; có in các dấu vân tay màu đỏ, ghi tên L và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Nguyễn Tấn Đ.

+ 02 chiếc nhẫn trơn bằng kim loại màu vàng; một sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng; một mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng đã được niêm phong có ký hiệu A3; một xe mô tô biển số 66F1-099.08; một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66F1-099.08; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng; tiền việt nam 8.477.000 đồng.

Anh Huỳnh Hữu N giao nộp: 01 đĩa DVD (có ghi lại diễn biến Ngô Thị Thúy L thực hiện hành vi tráo đổi vàng của anh Huỳnh Hữu N) được để trong phong bì niêm phong lại, trên phong bì có ghi họ, tên, chữ ký của Huỳnh Hữu N và Điều tra viên Nguyễn Hữu Toàn, có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

Quá trình điều tra xác định được tài sản mà Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ của Ngô Thị Thúy L gồm: 03 chiếc nhẫn trơn bằng kim loại màu vàng; một sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng; một mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng; tiền việt nam 8.477.000 đồng là tài sản cá nhân của L, nên đã trao trả lại cho L.

Cơ quan cảnh sát điều Công an huyện Lai Vung đã trả lại các tài sản gồm: Trả cho ông Nguyễn Văn D 01 xe mô tô biển số 66F1-099.08 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66F1-099.08, đây là xe của ông Dũng cho L mượn làm phương tiện đi lại. Trả cho ông Huỳnh Hữu N 01 chiếc nhẫn vàng 24kara 99,1%, khối lượng 01 chỉ (3,753gram) mà L chiếm đoạt của anh Huỳnh Hữu N.

Tại kết luận giám định số 505/KL-KTHS ngày 17/6/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Tháp kết luận chiếc nhẫn kim loại vàng của tiệm vàng Nghĩa Long Thành bị Ngô Thị Thúy L chiếm đoạt có chứa kim loại vàng hàm lượng 99,1%, có khối lượng 3,753gam; chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng mà L dùng để trao đổi vàng của anh Huỳnh Hữu N có chứa kim loại vàng hàm lượng 0,082%.

Tại kết luận định giá tài sản số 49/KL-ĐGTS ngày 11/7/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lai Vung, kết luận: Chiếc nhẫn trơn vàng 24kara 99,1%, khối lượng 01 chỉ (3,753gram) mà L Chiếm đoạt của tiệm vàng Nghĩa Long Thành có giá trị là 5.410.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 42/QĐ-VKSLVg, ngày 04/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, đã truy tố Ngô Thị Thúy L ra trước Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngô Thị Thúy L khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố đúng như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì muốn có vàng để trả cho chị Ngô Thị Phụng L, nên vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/6/2022, Ngô Thị Thúy L có thủ đoạn gian dối dùng vàng giả trao đổi vàng thật để chiếm đoạt của anh Huỳnh Hữu N 01 chỉ vàng 24 kara trị giá 5.410.000 đồng, khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Ngô Thị Thúy L phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và xử phạt bị cáo Ngô Thị Thúy L mức án từ 06 đến 09 tháng tù giam. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tuyên xử: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc nhẫn trơn bằng kim loại màu vàng mà Ngô Thị Thúy L dùng để trao đổi vàng của anh Huỳnh Hữu N được để trong phong bì ký hiệu A2 được dán niêm phong lại, ghi “Niêm phong số: 483/A2, ngày 03/6/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp”; có in các dấu vân tay màu đỏ, ghi tên L và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Nguyễn Tấn Đ, do đây là công cụ dùng vào việc phạm tội và không có giá trị.

(Hiện vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung quản lý).

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có lưu 03 đoạn video được để trong phong bì niêm phong lại, trên phong bì có ghi họ, tên, chữ ký của Huỳnh Hữu N và Điều tra viên Nguyễn Hữu Toàn, có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo Ngô Thị Thúy L thống nhất với Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, không tranh luận gì. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Ngô Thị Thúy L đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản, dùng thủ đoạn gian dối lấy vàng giả đã chuẩn bị trước đó để trao đổi vàng thật để chiếm đoạt của anh Huỳnh Hữu N (chủ tiệm vàng “Nghĩa Long Thành” tọa lạc tại Khóm 3, thị trấn Lai Vung, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp) 01 chỉ vàng 24 kara trị giá 5.410.000 đồng nhằm mục đích vụ lợi cá nhân, thì bị phát hiện và bị bắt cùng tang vật thu được. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với hiện trường vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của bị cáo là có căn cứ, bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, cho nên hành vi của bị cáo Ngô Thị Thúy L có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” phạm vào khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Thị Thúy L là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương, xâm phạm tài sản của người khác một cách trái phép, tài sản của công dân là khách thể được luật hình sự bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm đến, thế nhưng vì ý thức xem thường pháp luật và không tôn trọng tài sản của người khác mà bị cáo phạm tội, vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, đã gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong dư luận, vì tài sản sơ hở sẽ bị chiếm đoạt, tráo đổi bất cứ lúc nào, bị cáo xem thường pháp luật. Vì vậy cần phải có một mức hình tương xứng nhằm mục đích răn đe, giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Bị hại Huỳnh Hữu N vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt) nhưng qua các lời khai có trong hồ sơ vụ án ông Nghĩa trình bày: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/6/2022, Ngô Thị Thúy L, sinh năm 1974 đến Tiệm vàng “Nghĩa Long Thành” do ông làm chủ, tọa lạc tại Khóm 3, thị trấn Lai Vung, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp để mua 02 chỉ vàng 24 kara, sau đó L đã dùng 01 nhẫn vàng giả để tráo đổi 01 nhẫn vàng thật của tiệm. Ông đã nhận lại vàng xong, ông có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo Ngô Thị Thúy L bồi thường gì và không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn D vắng mặt tại phiên tòa, qua các lời khai có trong hồ sơ vụ án ông Dũng trình bày phù hợp đúng như nội dung vụ án.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, qua các lời khai có trong hồ sơ vụ án những người làm chứng này đều trình bày phù hợp đúng như nội dung vụ án.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án này là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử đồng ý quan điểm của Kiểm sát viên.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy có 01 phong bì ký hiệu A2 được dán niêm phong lại, ghi niêm phong số 483/A2 ngày 03/6/2022, có đóng hình tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp”; có in các dấu vân tay màu đỏ, ghi tên L và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Nguyễn Tấn Đ; bên trong gói niêm phong 01 chiếc nhẫn trơn bằng kim loại màu vàng bị cắt nhiều vị trí trên chiếc nhẫn, phía bên trong chiếc nhẫn có in chữ số “10 24k 9999” do đây là công cụ dùng vào việc phạm tội và không có giá trị.

(Hiện vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung quản lý).

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có lưu 03 đoạn video được để trong phong bì niêm phong lại, trên phong bì có ghi họ, tên, chữ ký của Huỳnh Hữu N và Điều tra viên Nguyễn Hữu Toàn, có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Ngô Thị Thúy L** phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Ngô Thị Thúy L 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì ký hiệu A2 được dán niêm phong lại, ghi niêm phong số 483/A2 ngày 03/6/2022, có đóng hình tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp”; có in các dấu vân tay màu đỏ, ghi tên L và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Nguyễn Tấn Đ; bên trong gói niêm phong 01 chiếc nhẫn trơn bằng kim loại màu vàng bị cắt nhiều vị trí trên chiếc nhẫn, phía bên trong chiếc nhẫn có in chữ số “10 24k 9999”.

(Hiện vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lai Vung quản lý).

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD có lưu 03 đoạn video được để trong phong bì niêm phong lại, trên phong bì có ghi họ, tên, chữ ký của Huỳnh Hữu N và Điều tra viên Nguyễn Hữu Toàn, có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Thị Thúy L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 15/8/2022. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính 15 ngày từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Nguyễn Văn Út