

Bản án số: 777/2025/HS-PT
Ngày: 22/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Lê Quang Chiều

Ông Nguyễn Văn Chương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Đặng Khánh Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 22/8/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 573/2025/TLPT-HS ngày 27/06/2025 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 573/2025/QĐXXPT-HS ngày 16/7/2025 đối với các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2025/HSST ngày 08/05/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Đức L, sinh năm 1999; Nơi thường trú: Đ, thôn Đ, xã X, huyện M, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và con bà Nguyễn Thị N (đã chết); Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 23/01/2025; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2. Phạm Long V, sinh năm 1999; Nơi thường trú: Thôn T, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Quốc H1 và con bà Lê Thị V1; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 23/01/2025; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- Bị hại không kháng cáo: Anh Nguyễn Hoàng Minh Q, sinh năm 1996; Nơi thường trú: Số B, tổ I, T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Chỗ ở hiện tại: Số A, ngõ D V, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 17/08/2024, Nguyễn Đức L chờ theo Phạm Long V tới phòng trọ số 302 nhà số A ngõ B K, G, H, Hà Nội gặp chị Nguyễn Ngọc Á (Sinh năm 1999; Nơi đăng ký thường trú: Đội 1, Đ, V, T, Hà Nội; Chỗ ở: phòng trọ số 302 nhà số A ngõ B K, G, H, Hà Nội) mục đích lấy nốt đồ dùng cá nhân do trước đó V và Á có quan hệ yêu đương. Phòng trọ nói trên được V và Á chung tiền thuê để ở, nhưng đến đầu tháng 8/2024 thì Á và V chia tay, Vũ dọn sang nơi khác ở. Khi đến, V, L gõ cửa phòng 302 thì Á ra mở cửa. Khi bước vào phòng thấy anh Nguyễn Hoàng Minh Q đang nằm tại giường ngủ của chị Á, V hỏi “mày là ai” không đợi Q trả lời thì Lâm tỏ thái độ bức xúc vì vừa chia tay Vũ vài ngày mà Á đã có người yêu mới nên L không nói gì, nhảy lên giường, dùng tay trái kẹp ghì cổ Q, vật Q ngã ra giường, dùng tay phải dấm nhiều cái vào mặt Q. Đồng thời, V cũng lao vào, dùng tay dấm nhiều cái vào mặt và người Q. Lúc này, chiếc thang giường bị gãy, Q chống trả, dùng chân đạp vào vai, sườn của V, dùng tay chọc vào mắt trái và cào vào mặt L. Bị đau, L và Vũ lùi lại thì anh Q tiến tới dùng tay giật tóc V thì chị Nguyễn Ngọc Á vào can ngăn, kéo Q lùi ra phía cuối giường và ra khu vực tủ quần áo ở trong phòng. L tiếp tục lao vào, dùng tay phải dấm nhiều cái vào mặt Q. Sau đó, V, L và Q giằng co, vật lộn với nhau làm Q bị đập đầu vào thành giường. L tiếp tục dùng tay dấm nhiều cái vào mặt Q. Lúc này, Á vẫn lao vào can ngăn, V và L thấy mặt Q chảy nhiều máu nên dừng lại và bỏ đi. Sau đó, Q được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện T1. Đến 13 giờ, ngày 17/08/2024, bà Hoàng Thị T (Sinh năm 1976; Chỗ ở: Số B, tổ I, T, TP ., tỉnh Hòa Bình), là mẹ của Nguyễn Hoàng Minh Q, đến Công an phường G, H, Hà Nội, trình báo sự việc như trên.

** Theo Kết luận giám định số 7685 ngày 30/10/2024 của V2 - Bộ C kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hoàng Minh Q như sau:*

- Vỡ xương mũi trái, không ảnh hưởng đến chức năng thở: 07% (Áp dụng Mục II.3.1, Chương 12 Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y);
- Vỡ lún sụn ổ mắt vào thành trên xoang hàm phải: 07% (Áp dụng Mục II.4.1, Chương 8 Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y)

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y, xác định Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hoàng Minh Q tại thời điểm giám định là 14% (Mười bốn phần trăm). Các tổn thương cơ thể nói trên của anh Q do vật tày gây ra.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đức L và Phạm Long V khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, cả hai đều không quen biết bị hại Nguyễn Hoàng Minh Q, không có thù oán gì trước đó. Khi đến phòng trọ của Á, mặc dù Q không có hành động chửi bới hay nói gì xúc phạm gì cả hai, L và V cũng lao vào đánh gây thương tích cho Q do bức xúc vì ghen tuông. Đồng thời, căn cứ lời khai của người làm chứng là chị Nguyễn Ngọc Á, xác định L là người đã đánh Q trước, sau đó V cũng lao vào đánh Q mặc dù Q không có hành động khiêu khích hay chửi bới gì cả hai, khi Á đã ngăn cản cả L và V vẫn liên tiếp dấm đánh Q đến chảy máu mũi mới dừng lại.

Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2025/HSST ngày 08/5/2025 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức L 26 (Hai mươi sáu) tháng tù và bị cáo Phạm Long V 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/5/2025 các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2025/HSST ngày 08/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội về hình phạt, cụ thể: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức L và bị cáo Phạm Long V, mỗi bị cáo từ 18 tháng tù đến 20 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Các bị cáo Nguyễn Đức L, P bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội. Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; Đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 00 giờ 20 ngày, 17/08/2024, tại phòng trọ số C, nhà số A, ngõ B K, phường G, quận H, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V đã có hành vi dùng chân tay không đánh anh Nguyễn Hoàng Minh Q gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 14% (mười bốn phần trăm).

Các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V trước đó không quen biết, mâu thuẫn gì với bị hại anh Nguyễn Hoàng Minh Q và mặc dù anh Q không có hành động khiêu khích, chửi bới hay nói gì xúc phạm, nhưng các bị cáo đã lao vào đánh gây thương tích cho Q vì ghen tuông vô cớ. Khi chị Nguyễn Ngọc Á can ngăn, hai bị cáo vẫn liên tiếp đấm, đánh anh Q đến chảy máu mũi mới dừng lại. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe người khác.

Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2025/HSST ngày 08/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó còn thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật nên cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Nguyễn Đức L, Phạm Long V mỗi bị cáo 26 tháng tù là nghiêm khắc.

Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại 100.000.000 đồng và được bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự; Các bị cáo nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phạm tội mang tính bột phát, đồng phạm giản đơn và có vai trò ngang nhau.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhân thân và vai trò của các bị cáo; Sau khi xem xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và đơn xin miễn trách nhiệm hình sự của bị hại, Hội đồng xét xử quyết định giảm hình phạt tù cho các bị cáo, áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo mức hình phạt 12 tháng tù là phù hợp, đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí và hiệu lực thi hành bản án:

Các bị cáo được chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt tù nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2025/HSST ngày 08/5/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức L 12 (Mười hai) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 23/01/2025.

Xử phạt bị cáo **Phạm Long V 12 (Mười hai) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 23/01/2025.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Đức L và Phạm Long V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm-TANDTC tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT Công an thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 3 - Hà Nội;
- TAND Khu vực 3 - Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu