TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ YÊN BÁI** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày 12-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Độ

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Vượng và bà Đoàn Thị Oanh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Bích Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/ 2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tiến D - Tên gọi khác: Không, sinh ngày 03 tháng 12 năm 1997 tại Yên Bình, Yên Bái; nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1970 và bà Tạ Thị L, sinh năm 1977; vợ con: Không; tiền sự: Không; tiền án; có 01 tiền án: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 56/2016/HSPT ngày 30-11-2016 bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội "Giao cấu với trẻ em" bị cáo chấp hành xong ngày 30-11-2021 (chưa được xóa án tích); nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13 tháng 01 năm 2022, tạm giam ngày 17 tháng 01 năm 2022. Hiện tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến D : Ông Hoàng Trọng H - Luật sư - Văn phòng Luật sư Hồng Đức - Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Yên Bái. Có mặt

2. Hoàng Đình Kh - Tên gọi khác: Không, sinh ngày 16 tháng 11 năm 1999 tại Yên Bình - Yên Bái; nơi ĐKHKTT: Thôn M, xã Thịnh H, huyện Y, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn T, xã Thịnh H, huyện Y, tỉnh Yên Bái. nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân L, sinh năm 1967, con bà Phùng Thị Ch (đã chết); vợ, con: Không; tiền sự: Không, tiền án: Có 01 tiền án:

Tại bản án số 41/2020/ HSST ngày 30-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06-01-2021 (chưa được xóa án tích); nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 11-01-2022, tạm giam ngày 17 tháng 01 năm 2022. Hiện tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

- Anh Phùng Văn Th - sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn L, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị Th- sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Đ, xã P, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Phạm Công Nh - sinh năm 1955; địa chỉ: Tổ dân phố số 0x, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2021 Nguyễn Tiến D đặt mua trên mạng xã hội Facebook 02 chỉ ma túy loại Ketamine với giá 7.000.000 đồng của một người tên là T không quen biết ở Hà Nội, mục đích để bán.

Khoảng 21 giờ ngày 10-01-2022, D đang chơi điện tử tại quán thuộc khu vực thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Yên Bái thì nhận được tin nhắn của chị Nguyễn Thị Phương Th (người yêu của D) gửi 01 số điện thoại cho D nhắn là có người muốn gặp, D gọi lại thì có một người nam giới hỏi D có ma túy tổng hợp (loại Ketamine và MDMA) bán không. Do chưa có ma túy loại MDMA nên D gọi điện thoại cho Hoàng Đình Kh , hỏi có biết chỗ nào bán ma túy MDMA không, nhưng Kh không biết, D gửi cho Kh số điện thoại 0395.015.106 và bảo Kh liên lạc với người có số điện thoại đó, nếu mua được D sẽ trả công, Kh đồng ý. Kh liên lạc với người đàn ông đó và hỏi mua được 05 viên ma túy MDMA với giá 2.500.000 đồng. Do không có tiền nên Kh đã bảo D đưa 2.500.000 đồng (D chuyển khoản 1.000.000 đồng và đưa tiền mặt 1.500.000 đồng). Sau đó, D về nhà lấy 02 chỉ ma túy loại Ketamine giấu ở bụi chuối rồi cho vào khẩu trang y tế mang đi.

Kh điều khiển xe mô tô đến điểm hẹn ở ngã ba ông tượng (thuộc tổ dân phố Ph, phường N, thành phố Y) gặp một người đàn ông không quen biết, ngồi trên xe ô tô mầu đỏ (Kh không nhớ biển kiểm soát), Kh đưa 2.500.000 đồng cho người đó và được chỉ vị trí để 05 viên ma túy tổng hợp được gói trong túi nilon mầu trắng, đựng trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long mầu vàng, Kh đến lấy và cho vào túi áo khoác đang mặc đem về. Kh và D gặp nhau tại khu vực ven đường Nguyễn Tất Thành (thuộc tổ 0x, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái), tại đây D đưa cho Kh 04 gói ma túy loại Ketamine, Kh cho 04 gói ma túy D đưa vào bao thuốc lá Thăng Long và đứng chờ, D đi gặp người hỏi mua ma túy tại

khu vực đường nhánh nối giữa đường Nguyễn Tất Thành ra km7 thuộc tổ 05, phường Y, thành phố Y. Do D không mang theo ma túy nên người mua không giao tiền, D quay lại bảo Kh đem ma túy đến đó giao cho họ và thu 10.500.000 đồng, Kh đang trên đường đi bán ma túy, chưa kịp giao ma túy thì bị tổ công tác Công an tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang, D bỏ chạy.

Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long mầu vàng, bên trong có 01 khẩu trang Y tế, bên trong khẩu trang Y tế có chứa một túi nilon mầu trắng có khóa kẹp, bên trong có 05 viên ma túy tổng hợp; 04 túi nilon mầu trắng có khóa kẹp viền mầu xanh đều chứa tinh thể mầu trắng; 200.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave mầu đen; 01 điện thoại di động NOKIA mầu đen loại bàn phím.

Qúa trình điều tra tạm giữ: 01 thẻ Ngân hàng (BIDV) mang tên Hoàng Đình Kh; 01 sim điện thoại Viettel có số thuê bao 033.630.3333 của Nguyễn Tiến D; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH dán đề can mầu vàng BKS 88D1-364.61 và 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Trần H.

Tại kết luận giám định số: 72/GĐMT ngày 18 tháng 01 năm 2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất tinh thể mầu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Đình Kh có tổng khối lượng là 1,72 gam, 0,24 gam trích từ 1,72 gam chất tinh thể mầu trắng gửi giám định là ma túy loại Ketamine;

- 05 viên nén hình đa giác mầu hồng trên mặt mỗi viên đều có chữ "Red Bull" thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Đình Kh có tổng khối lượng là 1,95gam. 0,75gam trích từ 1,95 gam các viên hình đa giác mầu hồng trên mặt mỗi viên đều có chữ "Red Bull" gửi giám định là ma túy loại MDMA.

Bản cáo trạng số 29/KSĐT-MT ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến D, Hoàng Đình Kh về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến D, Hoàng Đình Kh phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt:

+ Áp dụng: Khoản1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng: Khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Đình Kh từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Phạt các bị cáo Nguyễn Tiến D, Hoàng Đình Kh mỗi bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000đồng, nộp ngân sách Nhà nước.

+ Về vật chứng và án phí, quyền kháng cáo: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến D và Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo Nguyễn Tiến D nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, phù hợp với các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ và vật chứng của vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Tháng 10 năm 2021 Nguyễn Tiến D mua 1,72 gam ma túy loại Ketamine với giá 7.000.000 đồng về tàng trữ mục đích để bán kiếm lợi, ngày 10-01-2022 D đưa cho Hoàng Đình Kh 2.500.000 đồng đi mua được 1,92 gam (5 viên) ma túy loại MDMA với giá 2.500.000 đồng mục đích để bán. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến D , Hoàng Đình Kh đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đây là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó cần đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, cùng nhau thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, mục đích để bán kiếm lợi.

[4] Các bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân. Các bị cáo hiểu rõ tác hại của chất ma túy đối với sức

khỏe của con người và việc mua bán, tàng trữ chất ma tuý là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn mua ma túy về để bán cho các đối tượng sử dụng chất ma túy mục đích để kiếm lợi. Năm 2016 bị cáo D đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm về tội: Giao cấu với trẻ em và bị xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo , thời gian thử thách là 05 năm bị cáo chấp hành hết thời gian thử thách án treo ngày 30-11-2021. Bị cáo không được xét rút ngắn thời gian thử thách của án treo lần nào (chưa được xóa án tích) ; Tại bản án số 41/2020/HSST ngày 30-11-2020 bị cáo Kh bị Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đã xử phạt 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 01-06-2021 (chưa được xóa án tích).

Sau khi trở về địa phương các bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Thể hiện ý thức tu dưỡng và rèn luyện bản thân của các bị cáo là rất kém. Do đó, cần có một mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục cải tạo các bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Tiến D và bị cáo Hoàng Đình Kh mỗi bị cáo đều có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của các bị cáo là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về đề nghị của người bào chữa cho Nguyễn Tiến D hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Bị cáo Nguyễn Tiến D bị cơ quan điều tra bắt người trong trường hợp khẩn cấp vào ngày 13/01/2022 và đưa về cơ quan điều tra làm việc, trong hồ sơ vụ án không có tài liệu thể hiện D ra trình diện, đầu thú ngày 11-01-2022 theo quy định của pháp luật. Tại Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái thể hiện ngày 11-01-2022 bị cáo Nguyễn Tiến D đến cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái trình báo là không có căn cứ. Việc bị cáo không bỏ trốn, hợp tác và khai báo thành khẩn với cơ quan điều tra không phải là căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó không có cơ sở để chấp nhận đề nghị này của luật sư.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Tiến D, Hoàng Đình Kh là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản, mục đích mua ma túy để bán kiếm lợi, nhưng chưa bán được, do đó, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông đã liên lạc với Ngyễn Tiến D hỏi mua ma túy, D cũng không biết tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

[8] Đối với người đàn ông bán 1,72 gam (02 chỉ) ma túy loại Ketamine với giá 7.000.000 đồng vào tháng 10-2021 cho D qua mạng xã hội Facebook có tên là T, D quen trên Facebook, D không biết rõ họ, tên, địa chỉ nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

[9] Đối với nguồn gốc 1,92 gam (05 viên) ma túy loại MDMA, Kh khai mua của người đàn ông không quen biết, qua xác minh, xác định số điện thoại 0395.015.106 mà Kh liên lạc mua ma túy, chủ thuê bao là Trần Hải N, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn N, xã K, huyện V, tỉnh Lào Cai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu x, xã Đ, huyện H, tỉnh Phú Thọ. Cơ quan điều tra đã thực hiện các biện pháp báo gọi, tìm kiếm nhưng N không có mặt tại địa phương nên không thể điều tra làm rõ.

[10] Đối với chị Nguyễn Thị Phương Th là người đã nhắn tin gửi số điện thoại của người đàn ông cho D, Th không biết mục đích của người đàn ông hỏi D để làm gì, nên không xem xét xử lý đối với Th.

[11] Về vật chứng:

Đối với 0,24 gam trích từ 1,72 gam ma tuý loại Ketamine và 0,75 gam trích từ 1,95 gam ma túy loại MDMA thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Đình Kh . Cơ quan giám định đã sử dụng vào việc giám định, không hoàn lại mẫu vật Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số ma tuý loại MDMA và Katemine thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Đình Kh sau khi trích giám định còn lại là 2,68 gam, được niêm phong trong phong bì niêm phong do phòng ký thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái phát hành; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, túi nilon; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long và 01 khẩu trang Y tế, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 sim điện thoại của Nguyễn Tiến D; 01 thẻ Ngân hàng BIDV của Hoàng Đình Kh do liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 chiếc điện thoại di động NOKIA mầu đen trắng lắp sim số 0384.847.475 và 0362.480.061 đã qua sử dụng của Hoàng Đình Kh, do liên quan đến tội phạm, cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 200.000 đồng của Hoàng Đình Kh là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave mầu đen đã qua sử dụng, không gắn biển kiểm soát là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị Th, nên cần trả lại cho chị Th.

Đối với chiếc xe mô tô HONDA SH BKS 88D1-364.61 và 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Trần H là tài sản hợp pháp của anh Phùng Văn Th, không liên quan đến tội phạm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Th là phù hợp.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến D và Hoàng Đình Kh phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 01 năm 2022.

2.2 Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đình Kh 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 01 năm 2022.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 2,68 gam ma túy loại MDMA và Ketamine được niêm phong trong phong bì niêm phong vật chứng do phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái phát hành, mặt trước có ghi " Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Đình Kh - SN: 1999 tại tổ dân phố số 05, phường Yên Thịnh, TP Yên Bái - Yên Bái, ngày 10-01-2022 (sau khi trích mẫu giám định), mặt sau phong bì các mép được dán kín có chữ ký của Hoàng Đình Kh và chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong và có dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, túi nilon; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 khẩu trang Y tế; 01 sim điện thoại có số thuê bao 0336.303.333; 01 thẻ ngân hàng BIDV có số thẻ 9704180000019717560 mang tên Hoàng Đình Kh .

- Tich thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA loại bàn phím mầu đen có số IMEL: 357723106015668 và 357723106015676, lắp sim số thuê bao 0362.480.061 và số 0384.487.475 của Hoàng Đình Kh .

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Đình Kh số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Th 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave màu đen, không gắn biển kiểm soát, có số khung: RLHJA3920LY086228, số máy JA39E2090574.

(Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Yên Bái ngày 23-6-2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Tiến D , Hoàng Đình Kh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án**.**

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tp Yên Bái;
- Công an tp Yên Bái;
- HSNV Công an tp Yên Bái;
- Trại tạm giam C.A tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- THADS thành phố;
- THA phạt tù;
- Lưu HS, T A./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trần Thị Độ