

Bản án số: 42/2018/HS-ST
Ngày 19-04-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hà

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Việt

Ông Cầm Văn Tổ

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Thúy –Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2018/HSST ngày 02 tháng 3 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Lý Trần H. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1986 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Tiểu khu A, thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Trần L, sinh năm 1944 và bà: Trần Thị S, sinh năm 1956; Có vợ: Phùng Thị T, sinh năm 1984 và 01 con sinh năm 2016.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Nguyễn Thu C, sinh năm 1989 và anh Nguyễn Đình D. Địa chỉ: Tiểu khu A, thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 01/8/2017, Lý Trần H điều khiển xe máy nhãn hiệu WAVE S, biển kiểm soát: 26K6 – 3205 đi qua nhà Nguyễn Thu C (sinh năm

1989, trú tại xóm 1, tiểu khu A, thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La) thì thấy đèn điện trong nhà vẫn sáng, cửa chính khép hờ, cổng khóa, H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong nhà C. H đi về nhà cất xe máy và đi bộ quay lại nhà C. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày quan sát thấy không có ai H trèo qua tường có căng lưới B40 vào sân, rồi đi vào nhà C bằng cửa chính, H đi vào dọc hành lang xuống bếp nhưng không thấy tài sản gì để trộm cắp nên quay lại phòng ngủ (giáp phòng bếp). H lấy 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL và 01 túi vải màu tím (loại túi đựng máy tính) để trên bàn, sau đó H cất máy tính vào trong túi vải rồi xách đi dọc hành lang đến phòng ngủ của vợ chồng C (giáp phòng khách), thấy vợ chồng C đang ngủ trên giường H đi vào lấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung A8 màu vàng để trên bàn trang điểm cất vào túi vải rồi đi ra phòng khách. Thấy ở phòng khách có 02 chùm chìa khóa xe máy H cầm lấy đi ra sân mở cốp xe máy nhãn hiệu HONDA SH, biển kiểm soát: 26K1 – 132.94 và lấy 01 chiếc ví da trong cốp cất vào trong túi vải rồi để lại 02 chùm chìa khóa trên yên xe. Sau đó H đi đến tủ đựng giày dép (ở hiên nhà) lấy 11 đôi giày dép cả nam và nữ trong tủ đút qua khe cổng để ở tường bê tông rồi trèo tường ra ngoài cầm túi vải và giày dép đi về nhà. H giấu toàn bộ tài sản trộm cắp được vào phòng khách rồi điều khiển xe máy biển kiểm soát: 26K6 – 3205 đi ra lán ở vườn tại tiểu khu 18, thị trấn B và ngủ tại đó. Đến khoảng 7 giờ 00 phút ngày 02/8/2017 H về nhà kiểm tra tài sản trộm cắp được thấy có: 01 máy tính xách tay, 01 dây sạc, 01 chuột không dây; 01 ví da bên trong có 500.000VNĐ và giấy phép lái xe, giấy chứng nhận đăng ký xe, chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn Đình D, 01 thẻ ATM; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG; và 11 đôi giày dép cả nam và nữ. H lấy hết số tiền, 01 đôi giày thể thao nam màu trắng, 01 đôi giày da nam màu nâu, 01 đôi giày thể thao nữ màu đen, máy tính, dây sạc và chuột H cho vào trong túi vải rồi giấu vào tủ phòng khách. Chiếc điện thoại H tháo sim rồi đưa cho vợ của H là Phùng Thị T sử dụng (H nói là nhặt được). Số giày dép còn lại, sim điện thoại và chiếc ví da bên trong có giấy tờ và thẻ ATM H mang đi vứt xuống suối tại cầu treo thuộc tiểu khu 13, thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Ngày 10/11/2017, Nguyễn Thu C có đơn trình báo đến Công an huyện Mai Sơn về việc gia đình C bị mất trộm.

Sau khi tiếp nhận tin báo Cơ quan CSĐT công an huyện Mai Sơn đã tiến hành các hoạt động điều tra đến ngày 11/12/2017, Công an huyện Mai Sơn triệu tập Hùng đến làm việc, tại cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Mai Sơn, Hùng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 12/12/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra Quyết định trưng cầu hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn tiến hành định giá đối với số tài sản mà Lý Trần H trộm cắp của gia đình chị Nguyễn Thu C.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1513/KL-HĐ, ngày 12 tháng 12 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn kết luận tài sản do Lý Trần H chiếm đoạt gồm:

+ 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL INSPIRON, màu đen giá trị còn lại 7.680.000VNĐ.

+ 01 túi xách màu tím nhãn hiệu “Thủ đô vàng” giá trị còn lại 200.000 VNĐ.

+ 01 đôi giày thể thao nam nhãn hiệu WILSON, cỡ 43, màu trắng – đen giá trị còn lại 800.000 VNĐ.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A8, màu vàng giá trị còn lại 8.792.000 VNĐ.

+ 01 đôi giày nữ cao cổ (giày bột) giá trị còn lại 200.000 VNĐ.

Tổng giá trị tài sản là: 17.672.000 VNĐ (mười bảy triệu, sáu trăm bảy mươi hai nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSMS ngày 02/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Lý Trần H về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Trần H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 31; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999:

Xử phạt bị cáo Lý Trần H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho gia đình người bị hại Nguyễn Thu Hoài 01 máy tính DELL màu đen, 01 sạc máy tính DELL màu đen, 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Forter, 01 túi xách màu tím, 01 đôi giày thể thao nam màu trắng đen, 01 đôi giày nữ màu trắng đen, 01 đôi giày da nam màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo Lý Trần H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại Nguyễn Thu C tổng số tiền 10.000.000 VNĐ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lý Trần H đã trình bày đúng với nội dung bản cáo trạng số 17/CT-VKSMS ngày 02/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Trong quá trình điều tra người bị hại trình bày: Ngày 01/8/2017 gia đình chị Nguyễn Thu C phát hiện bị mất số tài sản gồm: 01 máy tính DELL màu đen, 01 sạc máy tính DELL màu đen, 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Forter, 01 túi xách màu tím, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8, 11 đôi giày dép, 01 ví da màu nâu có chứa: 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM mang tên Nguyễn Đình D, 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Đức V, 01 sim điện thoại và số tiền khoảng 700.000VNĐ. Ngày 10/11/2017 chị C đã có đơn trình báo đề nghị Cơ quan công an điều tra, làm rõ sự việc. Qua quá trình điều tra đã làm rõ Lý Trần H là đối tượng trộm cắp số tài sản trên. Hiện nay, gia đình chị C đã được nhận lại một phần số tài sản bị trộm cắp, số tài sản còn lại đã được gia đình bị cáo bồi thường với số tiền là 10.000.000VNĐ. Chị C và gia đình không có yêu cầu nào khác.

Bị cáo Lý Trần H tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:*

Tại phiên tòa bị cáo Lý Trần H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo vì hám lời nên đã có hành vi trộm cắp tài sản. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi, bị cáo không khai gì thêm so với lời khai của mình tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Vào ngày 01/8/2017 tại gia đình chị Nguyễn Thu C, Lý Trần H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của gia đình chị C với tổng giá trị là 17.672.000VNĐ. Theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 thì: “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi*

triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Lý Trần H đã trưởng thành, nhận thức rõ hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, Tuy nhiên, vì hám lời bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, cáo trạng số 17/CT-VKSMS ngày 02/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Lý Trần H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 cũng như quan điểm luận tội của kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- *Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm*: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại và gián tiếp gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương gây bất bình trong nhân dân.

- *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo lần đầu tiên phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời rắn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Theo quy định tại khoản 3 Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999 bị cáo còn bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Xét thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lý Trần H là phù hợp.

- *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo và vợ hiện đang cư trú tại tiểu khu A, thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Thu nhập chỉ đủ để duy trì mức sống trung bình của gia đình. Bản thân bị cáo không có tài sản riêng có giá trị ngoài các vật dụng thiết yếu trong gia đình. Do vậy, không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

- *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Đối với 01 máy tính DELL màu đen, 01 sạc máy tính DELL màu đen, 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Forter, 01 túi xách màu tím, 01 đôi giày thể thao nam màu trắng đen, 01 đôi giày nữ màu trắng đen, 01 đôi giày da nam màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8 là số tài sản bị cáo trộm cắp ngày 01/8/2017 của gia đình chị Nguyễn Thu C, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả số tài sản trên cho chị Hoài là đúng quy định của pháp luật.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Những tài sản bị cáo trộm cắp ngày 01/8/2018 của gia đình chị Nguyễn Thu C không tìm thấy được, gồm: 08 đôi giày dép, 01 ví da màu nâu có chứa: 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 thẻ ATM mang tên Nguyễn Đình D, 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Đức V, 01 sim điện thoại và số tiền khoảng 700.000VNĐ, ngày 25/12/2017 bị cáo Lý Trần H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại Nguyễn Thu C với tổng số tiền 10.000.000VNĐ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Phùng Thị T: quá trình điều tra xác định T không biết chiếc điện thoại mà Lý Trần H đưa cho sử dụng là do trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không đặt vấn đề xử lý đối với T. Cần chấp nhận.

- *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ là phù hợp với khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS, Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lý Trần H phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 31; điểm b, h p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999:

Xử phạt bị cáo Lý Trần H 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày UBND thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La nhận được bản án và quyết định thi hành án. Giao bị cáo Lý Trần H cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là UBND thị trấn B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Lý Trần H có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn B trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Lý Trần H.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Áp dụng khoản 2 Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho gia đình người bị hại Nguyễn Thu C 01 máy tính DELL màu đen, 01 sạc máy tính DELL màu đen, 01 chuột máy tính không dây nhãn hiệu Forter, 01 túi xách màu tím, 01 đôi giày thể thao nam màu trắng đen, 01 đôi giày nữ màu trắng đen, 01 đôi giày da nam màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A8.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo Lý Trần H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại Nguyễn Thu C tổng số tiền 10.000.000 VNĐ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn).

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 19/4/2018); Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Viện KSND tỉnh Sơn La ;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- Bị cáo;
- Người bị hại ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hà