

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 94/2021/HSST

Ngày: 22-9-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Qu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Quan L

2. Ông Trần Văn Th.

Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Sử Ngọc Qu - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Phan Thanh Nh - Kiểm sát viên.

Ngày 22/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 98/2021/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Nguyễn Khánh D (Tên gọi khác: không có), sinh năm 1993; tại Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 18, ấp N, xã B, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao đài; con ông: Lê Văn Hòa, sinh năm 1970 và bà: Nguyễn Bích Phượng, sinh năm 1973; vợ, con: Không có.

Tiền án: Tại bản án số 57/2015/HSPT ngày 04/02/2015 của Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo 09 (Chín) năm tù về tội “Giết người”, bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù ngày 13/4/2020.

Tiền sự: không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/3/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Quốc T (Tên gọi khác: T Te), sinh năm 1998; tại Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 6/35, tổ 6, khu phố H, phường H, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; con ông: Nguyễn Quốc Thanh, sinh năm 1971 và bà: Nguyễn Thị Kiều Trang, sinh năm 1973; vợ, con: Không có.

Tiền án: Tại bản án số 23/2016/HSST ngày 29/6/2016 của Tòa án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 06 (Sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù ngày 10/3/2020.

Tiền sự: không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/5/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Quang V (Tên gọi khác: Cọp), sinh năm 1999; tại Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tổ 10, khu phố N, phường N, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; con ông: Nguyễn Văn Tần, sinh năm 1980 và bà: Trần Thị Khoa, sinh năm 1979; vợ, con: Không có.

Tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân: Tại bản án số 69/2015/HSST ngày 23/4/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 06 (Sáu) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Long Hòa, tỉnh Long An (được xóa án tích do khi phạm tội chưa đủ 16 tuổi).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/5/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

1. Anh **Trần Văn B**, sinh năm 1989 (có mặt).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 10, hẻm 49, đường Phạm Hùng, khu phố L, phường Long Thành Tr, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

2. Anh **Trần Văn A**, sinh năm 1991 (có mặt).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 10, hẻm 49, đường Phạm Hùng, khu phố L, phường Long Thành Tr, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 16/8/2020, tại nhà số 10, hẻm 49, đường Phạm Hùng, khu phố L, phường Long Thành Tr, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh. Anh Trần Văn B và em trai là Trần Văn A đang ngồi uống rượu trước thềm nhà của mình thì Lê Nguyễn Khánh D cùng bạn gái tên Phan Anh Th đi đến tìm chị Nguyễn Thị Thúy L (là vợ của anh A) để đòi tiền. Do chị L không có ở nhà nên anh B, anh A chửi và đuổi D về. Sau khi về nhà, D điện thoại kể lại sự việc và rủ Nguyễn Quốc T (T Te) đến nhà của các anh B, anh A để đánh nhau và hẹn gặp nhau trước cổng bệnh viện đa khoa Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh để cùng đi thì T đồng ý. Lúc này, T đang uống rượu cùng với Nguyễn Quang V (Cọp) và các đối tượng “A một mắt”, “S Việt” (không rõ nhân thân, địa chỉ) nên T rủ cả

nhóm cùng đi. Sau đó, D vào nhà lấy 02 con dao làm hung khí, đồng thời rủ thêm Nguyễn Văn Th cùng đi. Th đồng ý và điều khiển xe mô tô chở D đến bệnh viện đa khoa Hòa Thành gặp T điều khiển xe mô tô chở “A một mắt”; “S Việt” điều khiển xe mô tô chở V chạy đến gặp nhau, Thời chờ D đi trước dẫn đường. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày D, T, V, Th, “A một mắt” và “S Việt” đến trước nhà thì nhìn thấy anh B và anh A còn đang ngủ. Tại đây D đưa cho Thời một con dao cùng với T, V, Th, “A một mắt”, “S Việt” đứng bên ngoài quan sát, hỗ trợ cho D khi cần thiết. Riêng D tay phải cầm 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài 29cm, có bản nơi rộng nhất là 7,5 cm, nơi hẹp nhất là 03 cm, cán bằng gỗ dài 16,5cm đi vào nhà tiến đến vị trí của anh A và anh B vùng dao chém 01 nhát trúng vào cánh tay phải, 01 nhát trúng mu bàn tay phải của anh B. Anh A đứng dậy thì bị D đập trúng vào bụng ngã xuống nền nhà, D tiếp tục cầm dao bằng tay phải chém trúng 02 nhát vào vùng hông trái của anh A. Sau khi bị chém, anh B và anh A bỏ chạy ra phía sau nhà, cùng lúc này em trai của anh B và anh A tên Trần Văn H đang ở trong nhà chạy ra can ngăn thì D bỏ chạy ra ngoài đường. Riêng V dùng đá ném vào nhà, còn T, Th, “A một mắt” và “S Việt” quay sẵn đầu xe ra ngoài để khi D chạy đến cùng nhau tẩu thoát. Sau khi bị chém, các anh B và anh A được mọi người đưa đến Bệnh viện Cao Văn Chí thuộc thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh cấp cứu, đến ngày 06/10/2020 thì anh B và anh A cùng làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lê Nguyễn Khánh D cùng các đồng phạm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 186/2020/TgT, ngày 09/11/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn A do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Thương tích phù hợp do vật sắc gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 185/2020/TgT, ngày 09/11/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trần Văn B do thương tích gây nên hiện tại là 07%. Thương tích phù hợp do vật sắc gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Nguyễn Khánh D đã bồi thường cho anh A 20.000.000 đồng, anh B 30.000.000 đồng, các bị hại làm đơn yêu cầu không xử lý hình sự.

Đối với Nguyễn Văn Th hiện không có mặt ở địa phương, chưa làm việc được. Ngoài lời khai của D thì không có chứng cứ nào khác xác định Th có đi cùng đến đánh các bị hại. Ngày 30/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành đã ra Thông báo truy tìm đối tượng Nguyễn Văn Th, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với người tên “A một mắt” và “S Việt”, hiện chưa xác định được, khi nào làm rõ xử lý sau.

Qua xác minh, các bị cáo không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo D và T có tiền án chưa được xóa án tích nên

lần phạm tội này là tái phạm. Trong vụ án này, các bị cáo đồng phạm giản đơn, trong đó D là người chủ mưu và là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số: 103/CT-VKSHT ngày 19 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đã truy tố các bị cáo Lê Nguyễn Khánh D, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Quang V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lê Nguyễn Khánh D, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Quang V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Nguyễn Khánh D từ 03 (Ba) năm tù đến 04 (Bốn) năm tù.

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 02 (Hai) năm tù đến 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù.

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang V từ 02 (Hai) năm tù đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

* Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Nguyễn Khánh D, Nguyễn Quốc T, Nguyễn Quang V trình bày lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo được sớm trở về với gia đình và hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các

chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được, cũng như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra có cơ sở xác định:

Vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 16/8/2020, tại nhà số 10, hẻm 49, đường Phạm Hùng, khu phố L, phường Long Thành Tr, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, Lê Nguyễn Khánh D đã dùng 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài 29cm, có bản nơi rộng nhất là 7,5 cm, nơi hẹp nhất là 03cm, cán bằng gỗ dài 16,5cm, là hung khí nguy hiểm chém anh Trần Văn A gây tổn thương cơ thể 15% và anh Trần Văn Bì gây tổn thương cơ thể 07%; Nguyễn Quốc T và Nguyễn Quang V là đồng phạm giúp sức cùng D thực hiện tội phạm. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Do đó cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo D tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại làm đơn không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo D nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo D và T còn một tiền án chưa được xóa án tích nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, vai trò của các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là khác nhau nên mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự khác nhau.

Bị cáo D còn một tiền án chưa được xóa án tích, là người rủ rê, lôi kéo bị cáo T và Vh cùng thực hiện hành vi phạm tội, là người trực tiếp dùng dao gây thương tích cho anh B và anh A nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn bị cáo T và V.

Bị cáo T còn một tiền án chưa được xóa án tích, là người giúp sức cho bị cáo D thực hiện tội phạm nên cũng phải chịu trách nhiệm hình sự và có mức án cao hơn mức án của bị cáo Vinh.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh A đã nhận 20.000.000 đồng, anh B đã nhận 30.000.000 đồng và không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Đối với Nguyễn Văn Th hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành đã ra Thông báo truy tìm, tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với người tên “A một mắt” và “S Việt”, hiện chưa xác định được, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy gồm 01 (Một) con dao lưỡi bằng kim loại dài 29cm, chiều rộng lưỡi dao nơi lớn nhất là 7,5cm, nơi nhỏ nhất là 03cm, cán dao bằng gỗ dài 16,5cm, tình trạng đã qua sử dụng.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Nguyễn Khánh D, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Quang V phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Nguyễn Khánh D 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/3/2021.

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc T 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/5/2021.

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang V 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/5/2021.

2. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận anh Trần Văn B, anh Trần Văn n đã nhận tiền bồi thường xong và không yêu cầu gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao lưỡi bằng kim loại dài 29cm, chiều rộng lưỡi dao nơi lớn nhất là 7,5cm, nơi nhỏ nhất là 03cm, cán dao bằng gỗ dài 16,5cm, tình trạng đã qua sử dụng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo D, T và V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Hòa Thành;
- CCTHADS thị xã Hòa Thành;
- Công an thị xã Hòa Thành;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.