

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ ANH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST

Ngày: 05 - 7 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Trinh

Ông Lê Văn Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hoài Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Lĩnh – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh – tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLST-HS ngày 08 - 5 - 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Q**

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 10 tháng 10 năm 1997 tại xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn M, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Tvà bà Thị Z; Anh chị em ruột: Có 04 người (bị cáo là con thứ ba trong gia đình); Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 10 – 8 – 2017, bị UBND xã Kỳ S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy số 65/QĐ – UBND; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ sau đó chuyển tạm giam (tại Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh) từ ngày 24 – 02 – 2018.

Có mặt.

Bị hại:

Anh Phan Văn X

Sinh ngày: 25 – 02 – 1975; địa chỉ: Thôn M, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Có mặt

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Trương Công H

Sinh ngày: 26 – 02 – 1992; địa chỉ: Thôn M, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

Vắng mặt

Người làm chứng:

Chị Phan Thị C

Sinh ngày: 17 – 01 - 1990; địa chỉ: Thôn L, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh;

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 02 năm 2018, sau khi uống rượu tại nhà Hoàng Văn Q ở xóm M, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh xong Trương Công H (sinh năm 1992, trú tại xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SIRIUS màu đen đỏ biển kiểm soát 38K1 – 326.94 (xe của Trương Công H) chở Hoàng Văn Q đi chơi đám cưới bạn ở xóm L, xã S. H điều khiển xe chở Q đi theo đường Quốc lộ 12C hướng từ xóm M, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh lên xóm L, xã S để lên đám cưới. Khi đi đến gần quán tạp hóa Nam Trang ở xóm L, xã S, Q nhìn thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu JUPITER màu đen biển kiểm soát 38K1 – 247.30 của anh Phan Văn X (sinh năm 1975) trú tại xóm M, xã S, huyện K đang dựng trước cửa hàng tạp hóa, trên xe có hai bao gạo để ở phía trước và không có người trông giữ nên Q nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe đó. Lúc này, H điều khiển xe chạy qua quán tạp hóa được 100 mét thì Q nói với H “quay xe lại”, H trả lời “quay lại thì quay lại”. Khi đi lại gần đến quán tạp hóa thì Q nói với H là “Tau lấy xe ni”, nghe Q nói vậy thì H trả lời “Mi lấy thì lấy chứ tau không biết, tau về nhà ngủ, mi mần chi thì kệ mi”, sau đó thì Q nhảy xuống xe còn H chạy xe về nhà mình nghỉ. Sau khi xuống xe, Q đi bộ lại chỗ chiếc xe mô tô của anh X thấy xe đang nổ máy, Q ngồi lên xe và điều khiển xe chạy xuống Quốc lộ 12C rồi rẽ đường đi xóm M, xã S, đi theo đường ruộng chạy về nhà mình ở xóm M, xã S, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh. Khi đi qua khu vực đồng ruộng vì trời tối và do uống nhiều rượu nên cả người và xe bị rơi xuống đồng ruộng thuộc xóm J, xã S. Do không đưa xe lên đường được và lo sợ người khác phát hiện nên Q để xe lại và đi bộ về nhà mình ngủ. Đến sáng ngày 24 – 02 – 2018, Hoàng Văn Q đã đến Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đầu thú.

Tại bản kết luận định giá số 04/KLĐG ngày 27 - 02 – 2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Kỳ Anh kết luận: Giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu JUPITER màu đen biển kiểm soát 38K1 – 247.30, số khung 056015, số máy

056027 và 02 bao gạo có trọng lượng 20 kg tại thời điểm bị chiếm đoạt là 17.640.000đ.

Trong quá trình điều tra, cơ quan Công an đã thu giữ tại bị cáo Hoàng Văn Q các vật chứng gồm:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu JUPITER màu đen biển kiểm soát 38K1 – 247.30, số khung 056015, số máy 056027
- 02 bao gạo có trọng lượng 20 kg.

Các vật chứng trên hiện đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Phan Văn X (bị hại trong vụ án).

Hoàng Văn Q khai nhận: Vào đêm ngày 23 – 02 – 2018, Trương Công H chở Q đi đám cưới ban ở thôn L, xã S, huyện K. Khi đi qua quán tạp hóa Nam Trang nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô dựng ven đường, còn nổ máy và không người trông giữ, Q nảy sinh ý định trộm chiếc xe. Quá trình thực hiện hành vi, Q không bàn bạc hay nói với ai về mục đích của mình.

Trong quá trình điều tra anh Trương Công H trình bày: H là người chở Q đi đám cưới bằng xe mô tô của H. Khi đi đến đoạn gần quán tạp hóa Nam Trang thì Q bảo quay xe lại. Lúc Q nói quay xe thì H không biết mục đích của Q là gì nhưng khi quay lại thì Q nói với Hoan “Tau lấy xe ni”, nghe Q nói vậy thì H trả lời “Mi lấy thì lấy chứ tau không biết, tau về nhà ngủ, mi mần chi thì kệ mi”, sau đó thì Q nhảy xuống xe còn H chạy xe về nhà mình, đi một đoạn H quay đầu lại thì thấy Q đã điều khiển xe máy dựng ở quán chạy về hướng nhà Q.

Anh Phan Văn X và chị Phan Thị C đều xác nhận: Trong khi anh X dựng xe mô tô nhãn hiệu JUPITER màu đen biển kiểm soát 38K1 – 247.30 của anh X, trên xe có hai bao gạo để vào quán tạp hóa Nam Trang mua thẻ điện thoại thì bị trộm toàn bộ tài sản nói trên.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSKA - HS ngày 07 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để xét xử Hoàng Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, vị đại diện Viện kiểm sát tiếp tục giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Văn Q từ 12 đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24 - 02 – 2018.

- Áp dụng Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo

buộc Hoàng Văn Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Q tranh luận thừa nhận hành vi, tội phạm của mình, xin giảm nhẹ vì lý do bản thân đã ăn năn hối cải.

Anh Phan Văn X không yêu cầu đền bù dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi và các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo hợp pháp, đúng với quy định của pháp luật về tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Q thừa nhận hành vi của mình. Lời thừa nhận của Q phù hợp với lời khai của anh Phan Văn X, anh Trương Công H và chị Phan Thị C phù hợp với các vật chứng đã thu giữ và kết luận định giá tài sản đủ cơ sở kết luận Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu JUPITER màu đen biển kiểm soát 38K1 – 247.30 và hai bao gạo tổng lượng 20kg của anh Phan Văn X có giá trị: 17.640.000đ

Hành vi của Hoàng Văn Q đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” quyết định truy tố của Viện kiểm sát là chính xác.

[3]. Về hình phạt: Q là đối tượng có nhân thân xấu, từng bị UBND xã S, huyện K ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do không có việc làm ổn định, lối sống đua đòi dẫn đến nảy sinh mục đích chiếm đoạt tài sản để tiêu xài cá nhân. Hành vi của Hoàng Văn Q là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Tuy nhiên, Q phạm tội lần đầu, giá trị tài sản mà Q chiếm đoạt được so với mức giá trị quy định tại khoản 1 Điều 173 là không lớn. Sau khi phạm tội Q nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Q đã đến cơ quan Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đầu thú. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên Tòa, Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó Q được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của Q như trên, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt từ 12 đến 16 tháng tù là phù hợp.

[4]. Về hành vi của Trương Công H: Mặc dù ban đầu H không biết mục đích quay xe lại của Q là để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng khi quay xe lại Q

đã nói với H “Tau lấy xe ni”, nghe Q nói vậy thì H trả lời “Mi lấy thì lấy chứ tau không biết, tau về nhà ngủ, mi mần chi thì kệ mi”, khi điều khiển xe được một đoạn và quay đầu lại nhìn thì thấy Q đã lấy chiếc xe dựng bên quán đi về hướng nhà Q. Trong quá trình điều tra, H đã khai nhận vì không muốn liên lụy đến mình nên để Q nhảy xuống xe và chạy về nhà xem như mình không biết gì cả. Từ những căn cứ đó, chứng minh H biết hành vi phạm tội của Q nhưng đã không tố giác ra trước cơ quan pháp luật. Tuy nhiên, theo quy định của pháp luật, hành vi không tố giác tội phạm đối với tội trộm cắp tài sản chỉ cấu thành tội phạm khi không tố giác tội trộm cắp tài sản quy định tại các khoản 2, 3, 4 Điều 173 Bộ luật hình sự, trong khi hành vi của Hoàng Văn Q cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự do vậy, hành vi không tố giác tội phạm của Trương Công H không cấu thành tội phạm quy định tại Điều 389 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế còn khó khăn, công việc và thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu JUPITER màu đen biển kiểm soát 38K1 – 247.30, số khung 056015, số máy 056027 và 02 bao gạo có trọng lượng 20 kg đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Anh xử lý (trả lại cho chủ sở hữu), miễn xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Q có mặt, người bị hại anh Phan Văn X có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Trương Công H vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định tại Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 6, điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo;

Khoản 1 Điều 173, Điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Xử phạt Hoàng Văn Q 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 24 - 02 – 2018.

- Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Q, bị hại Phan Văn X được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trương Công H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo (Q);
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Kỳ Anh (2 bản);
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- Chi cục THA DS huyện Kỳ Anh;
- Phòng nghiệp vụ TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an huyện Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

Trần Quang Dũng