TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 225/2024/HSST
Ngày 21 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lô Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Thôn; ông Lò Văn Viễn

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Hà Thị Điệp - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã*** tham gia phiên toà: Ông Quàng Văn Cuộc - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 223/2024/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 225/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lường Văn Th**, sinh năm 1988, tại huyện Sông M, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Chiềng V, xã Chiềng Ph, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Lường Văn Ú và bà Lường Thị D; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2024 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lường Văn Ng, sinh năm 1990; trú tại: Bản Chiềng V, xã Chiềng Ph, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 10 phút ngày 14/4/2024 tổ công tác Công an xã Mường Lầm phối hợp với Công an xã Chiềng Ph làm nhiệm vụ phòng, chống ma túy tại bản Lốm Hỏm, xã Mường Lầm, Sông Mã phát hiện một người đàn ông đang điều khiển xe mô tô đi hướng bản Nà Sèo, xã Nậm Ty về hướng bản Lốm Hỏm, xã Mường Lầm, Sông Mã có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, khi phát hiện tổ công tác người này đã thả từ tay phải

xuống lòng đường 01 gói nilon màu hồng nhưng bị tổ công tác phát hiện và yêu cầu nhặt lên giao nộp cho tổ công tác, người đàn ông khai nhận là Lường Văn Th, sinh năm 1988, trú tại bản Chiềng V, xã Chiềng Ph, Sông Mã, qua kiểm tra gói nilon màu hồng do Th giao nộp thấy bên trong chứa chất bột liên kết màu trắng, Th khai nhận là Heroine mua về để sử dụng, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Th, thu giữ vật chứng nghi ma túy. Ngoài ra, còn tạm giữ của Th 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn trắng-đen, có BKS 26B1-259.34, đã cũ qua sử dụng.

Ngày 15/4/2024, tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng và trích mẫu giám định vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Th, kết quả: Số chất bột màu hồng thu giữ của Th có khối lượng 0,14 gam, đã sử dụng hết làm mẫu giám định ký hiệu T.

Kết luận giám định số 917/KL-KTHS ngày 17/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

"*Mẫu ký hiệu T gửi giám định là ma túy; Loại Heroine (Heroin); có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,14 gam.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,14 gam loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất".

Quá trình điều tra bị cáo Lường Văn Th khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/4/2024, Lường Văn Th sang nhà em trai ruột là Lường Văn Ng, sinh năm 1990 ở cùng bản hỏi mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius có BKS 26B1- 259.34 của Ng nói đi có việc, Ng đồng ý cho mượn. Sau khi mượn được xe, Th điều khiển xe mô tô đi từ bản Chiềng V, xã Chiềng Ph đến khu vực bản Nà Sèo, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã để tìm mua ma túy sử dụng, khi đi Th đem theo số tiền là 100.000 đồng (là tiền do Th lao động, tiết kiệm mà có), trên đường đi Th mua xăng xe hết 30.000 đồng. Khi Th điều khiển xe đến bản Nà Sèo, xã Nậm Ty thì thấy ở trong một lán nương cạnh đường có 03 người đàn ông đang sử dụng ma tuý, gồm 02 người dân tộc Thái và 01 người dân tộc Mông, Th không quen biết những người này. Th đi vào trong lán và hỏi người đàn ông dân tộc Mông là có Heroine bán không thì bán cho Th một ít, người đàn ông trả lời là có và đồng ý bán, Th đưa số tiền 20.000 đồng cho người này, người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho Th một ít Heroine, Th nhận lấy rồi sử dụng hết cho bản thân bằng hình thức hít qua đường hô hấp vào cơ thể ngay tại đó. Sau khi sử dụng xong, Th lại tiếp tục hỏi mua Heroine của người đàn ông dân tộc Mông mục đích đem về sử dụng, đồng thời đưa cho người này số tiền 50.000 đồng còn lại, người đàn ông dân tộc Mông nhận lấy rồi đưa cho Th 01 gói Nilon màu hồng bên trong chứa Heroine, Th cầm gói ma tuý ở lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe đi về. Khi về đến khu vực

bản Lốm Hỏm, xã Mường Lầm, huyện Sông Mã thì bị Tổ công tác của Công an xã Mường Lầm phối hợp với Công an xã Chiềng Ph làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang.

Cáo trạng số 169/CT-VKSSM ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo Lường Văn Th về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lường Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ Ng quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lường Văn Th phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lường Văn Th từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 08 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX: Tịch thu để tiêu hủy 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Bị cáo Lường Văn Th không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lường Văn Ng đã được trả lại chiếc xe mô tô, nên không yêu cầu gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cở sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, ý kiến người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 14/4/2024 bị cáo Lường Văn Th đã có hành vi tàng trữ 0,14 ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ Ng lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ Ng quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà bị cáo Lường Văn Th thực hiện đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có bố đẻ là ông Lường Văn Ún được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công Hạng Ba. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ nhằm mục đích sử dụng; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm

cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề có liên quan: Đối với người đàn ông dân tộc Mông không rõ tên tuổi và địa chỉ là người đã bán ma tuý cho bị cáo tại bản người Mông thuộc xã Tìa Dình, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên vào ngày 21/3/2024. Do không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Vật chứng của vụ án: Đối với 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn trắng-đen, gắn BKS 26B1-259.34, tạm giữ của Th khi bắt quả tang. Qua tra cứu theo số khung, số máy của chiếc xe có kết quả là xe nhãn hiệu Yamaha sirius, màu sơn trắng-đen, đăng ký mang tên Lường Văn Khuyến, trú tại bản Phiêng Chiềng, xã Chiềng Ph, Sông Mã, có BKS đăng ký là 26B1-359.34; kết quả tra cứu theo BKS 26B1-259.34 đang gắn trên xe tại thời điểm bị tạm giữ thì BKS có đăng ký mang tên Vì Văn Vân, trú tại bản Nà Bó, xã Mường Sang, huyện Mộc Châu. Hiện chiếc xe thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Lường Văn Ng, sinh năm 1990 trú tại bản Chiềng V, xã Chiềng Ph, Sông Mã (em trai ruột của bị cáo Th), chiếc xe do anh Ng mua lại từ một cửa hàng mua bán xe máy cũ tại thị trấn Sông Mã từ năm 2023, kết quả tra cứu chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng của vụ án khác. Ngày 14/4/2024 khi Th đến hỏi mượn xe nói đi có việc nên Ng không biết việc Th sử dụng chiếc xe đi mua ma túy. Ngày 07/6/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe cho anh Ng là có căn cứ, cần chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc đối tượng hộ nghèo, nên được xem xét miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Lường Văn Th phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lường Văn Th 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/4/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu để tiêu hủy 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.

(*các vật chứng được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành được niêm phong, giấy dán niêm phong có mã số 0003880*).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 159/QĐ-VKS ngày 25/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 11 giờ 00 phút ngày 28 tháng 6 năm 2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Lường Văn Th được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/8/2024).

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lô Văn Long