

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH- TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Đặng Viết Côi**

Ông: **Nguyễn Hạ Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Bà: **Tưởng Thị Lan** – Thư ký Toà án nhân dân Huyện UH- TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH- TP Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị K**- Kiểm sát viên.

Ngày 19/02/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện UH- Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2020/TLST-HS ngày 08/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2020/QĐXXST- HS ngày 06/02/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh B** - Sinh năm: 1973; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT: thôn TK, xã ĐT, huyện UH, TP. Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đình N - Sinh năm: 1946 và bà: Hoàng Thị T - Sinh năm: 1946; Anh chị em ruột: 04 người, bị can là thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị H - SN: 1976; Con: có 02 con (Lớn SN: 1996; nhỏ SN: 2000); **Tiền án, tiền sự:** Không; Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 03/10/2019 đến ngày 11/10/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn áp dụng: “**Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú**”

– Bị cáo đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

(Có mặt tại phiên tòa)

• **Người bị hại:** anh Lê Văn K- SN: 1986

Trú tại: Thôn AH, Xã TL, Huyện UH, TP Hà Nội

- Người bị hại đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Chị Nguyễn Thị Hồng D - Sinh năm: 1996 (là con gái của Nguyễn Thanh B - SN: 1973 cùng ở TK, ĐT, UH, Hà Nội) kết hôn với anh Lê Văn K- SN: 1986 ở AH, TL, UH, Hà Nội năm 2015 và có 01 con chung là Lê Thu U - sinh năm 2015. Tuy nhiên, cuộc sống chung không có hạnh phúc nên chị D và anh K đã ly hôn tháng 9/2019, chị D được quyền nuôi dưỡng cháu U. Sau khi ly hôn, chị D và cháu U chuyển về nhà Nguyễn Thanh B sinh sống. Từ đó, K thường xuyên gọi điện, chửi bới và đe dọa gia đình Nguyễn Thanh B.

Nguyễn Thanh B làm nghề lái xe taxi, khoảng 21 giờ 40 phút ngày 02/10/2019, B điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS): 30E - 459.61 từ nhà đến Công ty may Đại Phúc ở TB, ĐT, UH đón khách là chị Trần Thị U - SN: 1976 ở CL, BV, Hà Nội là nhân viên công ty may Đại Phúc về nhà mẹ đẻ chị U ở MT, ML, Nam Định. Sau khi đón được chị U, B điều khiển xe đến địa phận thuộc thôn Kim Bông, xã Kim Đường, huyện UH thì gặp Lê Văn K điều khiển xe mô tô Airblade BKS: 30M5 - 8580 đi chơi qua. Thấy xe ô tô của B, K điều khiển xe mô tô đi ngay phía sau. Khi đi đến địa phận đường Bên, thôn Viên Đình, xã Đông Lễ, K điều khiển xe mô tô vượt lên đi ngay trước đầu xe ô tô của B rồi đi chậm để không cho xe của B vượt lên được mục đích chọc tức B. Đi được khoảng 300m, B tăng ga, đánh lái sang trái để vượt xe mô tô của K nhưng không vượt được dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô do B điều khiển và chạm với phần đuôi xe mô tô do K điều khiển làm xe mô tô của K đổ, K ngã ra đường. Sau đó, B dừng xe. Do bức tức về việc va chạm giao thông với K và việc trước đó K thường xuyên gọi điện, chửi bới, đe dọa gia đình mình nên B lấy ở dưới gầm xe ghế lái 01 con dao chọt mà B để đó từ trước với mục đích phòng thân khi đi lái xe taxi. B cầm dao bằng tay phải, mở cửa xuống xe và đi về phía Khuyến; Cùng lúc, K đứng dậy chạy vòng bên phải về phía sau xe ô tô của B. Thấy vậy, B cầm dao đuổi theo Khuyến, chạy được khoảng 15m thì B đuổi kịp K và dùng tay phải cầm dao chém 01 nhát vào vai phải của Khuyến. Tiếp tục chạy 02 - 03 bước nữa thì B đuổi theo chém 01 nhát nữa vào bắp tay phải của Khuyến. K đứng lại, B tiếp tục chém 01 nhát vào bụng và 01 nhát vào bắp tay trái của Khuyến. Sau đó, B quay lại phía ô tô và tiếp tục điều khiển xe chở chị U đến Nam Định; Còn K đi tới vị trí xe mô tô của mình bị đổ, dựng xe lên và dắt đi được khoảng 01m thì bị choáng váng và bất tỉnh. Sau đó, K được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Văn Đình và chuyển Bệnh viện 103 điều trị từ ngày 03/10/2019 đến ngày 10/10/2019 thì ra viện. Sáng ngày 03/10/2019, Nguyễn Thanh B đầu thú tại Công An Huyện UH và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Hậu quả: Lê Văn K bị thương tích

- Vết thương ngang bụng kích thước (KT) 10cm, trên rốn, bờ sắc gọn, lộ cơ, không lộ quai rốn;

- Vết thương lưng phải Kiểm tra viên 30cm, theo chiều dọc, tổn thương cơ lưng rộng, lộ xương sườn;
- Vết thương cánh tay trái 1/3 giữa mặt sau, KT 10cm, tổn thương cơ tam đầu;

- Vết thương gãy xương bả vai phải;

- Vết thương dọc cánh tay phải KT 10cm, tổn thương cơ tam đầu.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA COROLLA ALTIS, BKS: 30E - 459.61 bị hư hỏng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Airblade, BKS: 03M5 - 8580 bị hư hỏng;

- 01 điện thoại di động màu bạc, mặt sau có chữ Iphone, số imei: 055770071843667;

- 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, bản rộng 09cm, lưỡi dài 20cm bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ.

- 01 áo sơ mi cộc tay đen trắng, 01 quần bò màu xanh có dính chất màu đỏ.

- 01 thẻ sim điện thoại, số thuê bao 0979.771.442.

- 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô BKS: 30E - 459.61, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe đều của xe ô tô BKS: 30E - 459.61, mang tên Nguyễn Thanh B.

Ngày 04/10/2019, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 168 đối với thương tích của Lê Văn Kt tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an và có Công văn đề nghị Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định thương tích của Kt tại Bệnh viện 103, do Kt đang trong quá trình điều trị. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5870/C09-TT1 ngày 16/10/2019 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích bA Hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, áp dụng Mục 1, Phần I, Chương 9, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho từng thương tích như sau:

- Vết thương mặt sau vai - lưng phải, đang liền sẹo: 08%.

- Vết thương vùng hạ vị, đang liền sẹo: 08%.

- Vết thương mặt ngoài 1/2 trên cánh tay phải, đang liền sẹo: 08%.

- Vết thương mặt sau - ngoài 1/3 giữa cánh tay trái, đang liền sẹo: 08%

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Văn Kt tại thời điểm giám định là 28% (hai mươi tám phần trăm).

Tại thời điểm giám định anh Lê Văn Kt vẫn đang điều trị nên không đánh giá được hết tổn thương xương bả vai phải và các di chứng chấn thương (nếu có). Đề

ngộ Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH, thành phố Hà Nội đưa anh Lê Văn Kđi giám định bổ sung sau khi Lê Văn Kra viện.

** Cơ chế hình thành thương tích:*

- Các tổn thương trên cơ thể anh Lê Văn Kdo vật sắc gây nên”.

Ngày 09/10/2019, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 171 giám định dấu vết sinh học trên 01 con dao, 01 áo sơ mi, 01 quần bò giữ của Nguyễn Thanh B tại Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Tại Bản kết luận giám định số 6846/C09-SH ngày 04/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Mẫu máu của Lê Văn Khuyển, sinh năm 1986 ở AH, TL, UH, Hà Nội thuộc nhóm máu B.

- Trên dao gửi đến giám định có dính máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu.

- Trên áo sơ mi trắng sọc kẻ đen và quần bò của Nguyễn Thanh B có dính máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu”

Ngày 12/11/2019, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 04 đối với thương tích của Lê Văn K tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an. Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 6771/C09-TT1 ngày 26/11/2019 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định bổ sung:

- Các vết thương thành sẹo vẫn giữ tỷ lệ như Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5870/C09-TT1 ngày 16/10/2019 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

- Gãy ngành ngang và thân xương bả vai phải, đang can liền.

Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích bAHành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, áp dụng Mục 1, Phần I, Chương 9, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể bổ sung cho gãy ngành ngang và thân xương bả vai phải, đang can liền: 11%.

Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Văn Kqua giám định ngày 04/10/2019 và giám định bổ sung như sau:

- Sẹo vùng mặt sau vai - lưng phải: 08%.

- Sẹo vùng hạ vị: 08%.

- Sẹo vùng mặt ngoài 1/2 trên cánh tay phải: 08%.

- Sẹo vùng mặt sau - ngoài 1/3 giữa cánh tay trái: 08%.

- Gãy ngành ngang và thân xương bả vai phải, đang can liền: 11%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Văn Ksau giám định bổ sung là 36% (ba mươi sáu phần trăm).

Ngày 03/12/2019, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện Ứng Hoà đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 74 Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện UHđịnh

giá phần hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Corolla Altis màu đen BKS: 30E - 459.61 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ, BKS: 30M5 - 8580. Tại Kết luận định giá tài sản số 80/KL-HĐĐGTS, ngày 06/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện UH, kết luận: Phần hư hỏng của xe ô tô nhãn Toyota Corolla Altis màu đen BKS: 30E - 459.61 có giá trị 5.000.000đ (*năm triệu đồng*) và xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đỏ, BKS: 30M5 - 8580 có giá trị 1.400.000đ (*một triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Đối với những hư hỏng của xe ô tô BKS: 30E - 459.61 do Nguyễn Thanh B là chủ sở hữu và xe mô tô BKS: 30M5 - 8580 do Lê Văn K là người quản lý, sử dụng, kết quả định giá thiệt hại như trên không cấu thành tội phạm hình sự. Mặt khác, các bên có liên quan đến việc này không có yêu cầu xem xét, giải quyết. Nên, không đặt ra xem xét, xử lý trong vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

- Nguyễn Thanh B đã tự nguyện bồi thường cho Lê Văn K số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*), tiền thuốc thang, chi phí khám chữa bệnh. Anh K đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Người bị hại có đơn đề nghị xin xử mức án nhẹ đối với bị cáo và không có ý kiến gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 08/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh B về tội: “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 3, Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích”

- **Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ: **30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách án: **60 (sáu mươi) tháng** kể từ ngày tU án.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nguyễn Thanh B đã tự nguyện bồi thường cho Lê Văn K số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*), tiền thuốc thang, chi phí khám chữa bệnh. Anh K đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

- Ngày 03/01/2020, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH đã ra Quyết định xử lý vật chứng các số 03 và 04 bằng hình thức trả lại cho Nguyễn Thanh B chiếc xe ô tô BKS: 30E - 459.61 cùng các giấy tờ: 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô BKS: 30E - 459.61, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe đều của xe ô tô BKS: 30E - 459.61, mang tên Nguyễn Thanh B; Trả lại cho anh Lê Văn K chiếc xe mô tô BKS: 30M5 - 8580 là có căn cứ.

+ Trả điện thoại di động 01 điện thoại di động màu bạc, mặt sau có chữ Iphone, số imei: 055770071843667, 01 thẻ sim điện thoại, số thuê bao 0979.771.442. đã thu giữ cho bị cáo không liên quan Hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, bản rộng 09cm, lưỡi dài 20cm bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ; 01 áo sơ mi cộc tay đen trắng, 01 quần bò màu xanh có dính chất màu đỏ liên quan Hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố.

HDXX có đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/11/2019, tại đường Bến, thôn Viên Đình, xã Đông Lỗ, huyện UH, thành phố Hà Nội, do bức tức về việc va chạm giao thông với Lê Văn K và việc trước đó K thường xuyên gọi điện chửi bới, đe dọa gia đình mình nên Nguyễn Thanh B đã có hành vi dùng dao chém vào vai phải, bắp tay phải, bắp tay trái và bụng của Khuyến, làm K bị thương tích tổn hại 36% sức khỏe.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm c khoản 3, Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo nhận thức rõ việc gây thương tích xâm phạm quyền tự do thân thể của công dân là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Do đó cần thiết

phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] 1- Xét nhân thân bị cáo: Không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

2- Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

3- Bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả.

4- Bị cáo chủ động lên đầu thú tại Công An Huyện UH(BL 43).

5- Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại thường xuyên đe dọa gia đình bị cáo và có hành vi khiêu khích lái xe máy đi chậm chạp đường trước đầu xe ô tô khi bị cáo đang chở khách gây tâm lý bức xúc kích động tinh thần bị cáo. Tuy nhiên hành vi của bị cáo chưa đến mức độ tinh thần bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân đối với bị cáo.

6- Bị cáo phạm tội do mâu thuẫn nội bộ gia đình giữa bị cáo và con rể. Người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

7- Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn làm nghề tự do không có thu nhập ổn định.

[4] Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, e, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng mức án dưới khung hình phạt và cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nguyễn Thanh B đã tự nguyện bồi thường cho Lê Văn K số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), tiền thuốc thang, chi phí khám chữa bệnh. Anh K đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

- Ngày 03/01/2020, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH đã ra Quyết định xử lý vật chứng các số 03 và 04 bằng hình thức trả lại cho Nguyễn Thanh B chiếc xe ô tô BKS: 30E - 459.61 cùng các giấy tờ: 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô BKS: 30E - 459.61, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe đều của xe ô tô BKS: 30E - 459.61, mang tên Nguyễn Thanh B; Trả lại cho anh Lê Văn K chiếc xe mô tô BKS: 30M5 - 8580 là có căn cứ nên không xét.

+ Trả điện thoại di động 01 điện thoại di động màu bạc, mặt sau có chữ Iphone, số imei: 055770071843667, 01 thẻ sim điện thoại, số thuê bao 0979.771.442. đã thu giữ cho bị cáo không liên quAHành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, bản rộng 09cm, lưỡi dài 20cm bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ; 01 áo sơ mi cộc tay đen trắng, 01 quần bò màu xanh có dính chất màu đỏ liên quAHành vi phạm tội.

[7] Bị cáo và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Người bị hại và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9]- **Về hành vi, quyết định tố tụng** của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công AHuyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- TU bỏ bị cáo: **Nguyễn Thanh B** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng: Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, e, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 15/05/2018 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

Xử phạt: Nguyễn Thanh B 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách **60 (sáu mươi) tháng** kể từ ngày tU án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Xã ĐT – Huyện UH- Tp Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Tr- ờng hợp ng- ời được h- ởng án treo thay đổi nơi c- trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nguyễn Thanh B đã tự nguyện bồi thường cho Lê Văn K số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), tiền thuốc thang, chi phí khám chữa bệnh. Anh K đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xét.

- Ngày 03/01/2020, Cơ quan CSĐT - Công An Huyện UH đã ra Quyết định xử lý vật chứng các số 03 và 04 bằng hình thức trả lại cho Nguyễn Thanh B chiếc xe ô tô BKS: 30E - 459.61 cùng các giấy tờ: 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô BKS: 30E - 459.61, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe đều của xe ô tô BKS: 30E - 459.61, mang tên Nguyễn Thanh B; Trả lại cho anh Lê Văn K chiếc xe mô tô BKS: 30M5 - 8580 là có căn cứ nên không xét.

+ Trả điện thoại di động 01 điện thoại di động màu bạc, mặt sau có chữ Iphone, số imei: 055770071843667, 01 thẻ sim điện thoại, số thuê bao 0979.771.442 đã thu giữ cho bị cáo **Nguyễn Thanh B** không liên quan Hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 36cm, bản rộng 09cm, lưỡi dài 20cm bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ; 01 áo sơ mi cộc tay đen trắng, 01 quần bò màu xanh có dính chất màu đỏ liên quan Hành vi phạm tội.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện UH)

- **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bị hại và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án.

Bị cáo và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án.

Nơi nhận:

- Công An Huyện UH
- Viện kiểm sát ND Huyện UH
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Huyện UH
- Thi hành án hình sự;
- Ủy ban ND xã ĐT
- L- u hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong

- *L- u VP;*

- *Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng*

Bị cáo và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tƯ án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

