

Bản án số: 11/2024 /HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Bắc Hải.

Bà Quản Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Thanh Nghị - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 01/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Đinh Công S, tên gọi khác không; sinh ngày 07/11/1943; Nơi cư trú: Bản C M, xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Hưu trí, trình độ văn hóa: 07/10. Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Là Đảng Viên đảng cộng sản Việt Nam Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 01526-QĐ/UBKTHU ngày 07/11/2024 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Phù Yên, tỉnh Sơn La; Con ông: Đinh Công Th, Con bà: Đinh Thị (đều đã chết), bị cáo có vợ là Đinh Thị N, sinh năm 1945 và 07 con, con lớn sinh năm 1963 con nhỏ sinh năm 1977. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Đinh Công S đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại ngoại tại địa phương, cho đến nay “có mặt”.

Người bị hại: Anh Đinh Công Đ, sinh năm 1974, nơi cư trú: Bản CM, xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La “đã tử vong”.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Đinh Công Đ: Chị Hoàng Thị V sinh năm 1982 (là vợ bị hại) làm đại diện. Nơi cư trú: Bản C, xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La “có mặt”.

Người làm chứng: Anh Đinh Văn Đ, Đinh Văn N, Đinh Công C, Dương Thị D, Khiếu Văn L, Đều trú tại Bản CM, xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La “đều có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau.

Đình Công S và Đình Công Đ là hai bố con cùng trú tại bản CM, xã G P, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Do anh Đ không nhất trí về việc Đình Công S chia đất cho các con trong gia đình nên từ năm 2022 Đình Công Đ sau khi uống rượu say đã nhiều lần đến nhà Đình Công S chửi bới, gây sự đòi đánh S thì được người trong gia đình, người cùng bản can ngăn. An ninh bản đã đến nhà làm việc và yêu cầu hòa giải, anh em trong gia đình mời Đ đến họp gia đình nhưng Đ không đến.

Khoảng 15 giờ ngày 26/5/2024, Đình Công S đang chăn trâu tại bãi cỏ trong vườn cách nhà S khoảng 20m thì Đình Công Đ đến nhà cầm theo một lồng chim hỏi S “*ông có nuôi không?*”, S trả lời “*không*”, Đ hỏi tiếp “*thế có mua không?*”, S trả lời “*không mua*”. Đ đặt lồng chim xuống đất, tiến lại gần S dùng tay phải đâm 01 (một) phát trúng vào đầu và 01 (một) phát vào gáy của S làm S ngã sấp xuống đất. Sau đó, S đứng dậy chạy lên sân trước cửa nhà thì thấy Đ đuổi theo nên S chạy lên sân nhà rồi đi vào trong đóng cửa lại. Đ đuổi theo nhặt 01 chiếc ấm bằng sứ màu trắng (để pha chè) để tại sân hiên nhà S rồi lao vào đập cánh cửa nhà làm hai cánh cửa bằng gỗ mở sang hai bên rồi Đ dùng tay phải đang cầm chiếc ấm bằng sứ ném trúng vào vùng đầu bên trái của S. Sau đó, Đ tiếp tục tìm đồ vật để tấn công S. Khi đó, S thấy đau ở đầu bên trái và có máu chảy xuống mặt nên S đưa tay trái lên bịt vết thương, tay phải lau máu chảy ở mặt. Do bức tức với hành vi của Đ nên S đến gần chỗ cửa ra vào lấy 01 (một) con dao nhọn treo ở mặt trong cạnh cánh cửa. Khi thấy Đ tiến lại phía S (cách khoảng 01 m) đối diện với S ngay trước cửa nhà. S cầm dao đâm 01 (một) phát trúng vào vùng bụng bên trái của Đ rồi rút dao ra, S bước lùi vào trong nhà thấy Đ loạng choạng bước lùi về phía sau rồi cúi xuống cầm nắp phích bằng nhựa (nắp chụp) màu trắng ném về phía S nhưng trúng cánh cửa và rơi xuống sân hiên nhà. Đ tiếp tục bước lùi về phía sau rồi ngã xuống sân phía trước nhà. Sau đó có Đoàn Minh C là an ninh bản và Khiếu Văn L là hàng xóm đến thấy Đ đang bị thương, ruột lòi ra khỏi ổ bụng và nằm bất tỉnh tại sân. Thấy anh C đến thì S nói “C ơi, Đ nó giết ông” thì anh C bảo S đưa dao cho C nhưng S không đưa mà cất vào gầm tủ gỗ được kê ở trong nhà. Lúc này, vợ của S là bà Đình Thị N hô hoán mọi người xung quanh đến đưa S và Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phù Yên. Hậu quả: S bị thương rách da tại vùng đầu bên trái, Đ được cấp cứu, điều trị đến 22 giờ cùng ngày thì tử vong. Sau khi sự việc xảy ra Đoàn Minh Ch đã gọi điện thoại trình báo sự việc với Công an đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

* Hiện trường vụ án: Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 16 giờ 30 phút ngày 26/5/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án được xác định tại vị trí gần cửa ra vào trong nhà ở của Đình Công S thuộc bản CM, xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Tại sân nhà phát hiện có vết chất lỏng màu nâu đỏ ở dạng nhỏ giọt

trên diện 2,8 cm x 1,2 cm. Tại sàn nhà có 10 mảnh sứ vỡ có kích thước khác nhau nằm rải rác trên sàn nhà. Tại vị trí tủ gỗ kê sát vách tường hướng Bắc phát hiện 01 con dao mũi nhọn, dao dài 39 cm, lưỡi dao dài 25 cm bản rộng nhất 3,5 cm. Trên lưỡi và chuôi dao có bám chất dịch màu nâu đỏ. Tại nền đất gần chân cầu thang có chất lỏng màu nâu đỏ.

* Vật chứng của vụ án thu giữ: 01 con dao mũi nhọn kích thước dài 39 cm, lưỡi dài 25 cm; 03 mảnh tre thu tại sàn nhà trên các mảnh tre có chất dịch màu nâu; 10 mảnh sứ màu trắng (thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường).

01 phích đựng nước vỏ bằng nhựa, màu xanh trắng, cao 38 cm, có nắp đáy bằng nhựa màu trắng, đường kính 7,5 cm đã qua sử dụng (thu giữ trong quá trình điều tra).

* Kết quả giám định: Đối với bị hại Đinh Công Đ, sinh năm 1974, trú tại bản CM, xã G P, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi hồi 02 giờ 35 phút ngày 27/5/2024 đối với Đinh Công Đ, xác định tại mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái có 01 vết thương đã được khâu phục hồi kích thước 7,5 cm x 0,2 cm. Phía trước bụng có 01 vết thương rách da đã được khâu phục hồi kích thước 24 cm x 0,2 cm, vết thương thấu vào bụng làm thủng, rách mạc treo ruột non.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 40/GĐPY ngày 31/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, kết luận nguyên nhân chết đối với Đinh Công Đ: *“Sốc mất máu không phục hồi do vết thương thấu bụng, đứt nhiều đoạn ruột non, đứt động mạch treo ruột non do dao đâm là nguyên nhân gây tử vong. Nồng độ cồn trong máu là 195.0mg/dl”*.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 181/GĐPY ngày 30/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Đinh Công S: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02%. Thương tích phần mềm vùng đầu do tác động trực tiếp của vật tày cứng có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra”*.

Bản kết luận giám định ADN số: 331/24/KLGĐADN-PYQG ngày 03/6/2024 của Viện pháp y quốc gia, xác định: *“Thử định tính phát hiện dấu vết máu người trên chất màu nâu đỏ bám dính trên con dao ký hiệu A1, các mảnh tre ký hiệu A2: Dương tính; ADN thu từ chất màu nâu đỏ bám dính trên con dao ký hiệu A1 (phần lưỡi dao) trùng khớp hoàn toàn với ADN của Đinh Công Đ; ADN thu từ con dao ký hiệu A1 (phần cán dao), chất màu nâu đỏ bám dính trên các mảnh tre ký hiệu A2 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Đinh Công S”*

Ngày 05 và 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã tiến hành thực nghiệm điều tra và cho Đinh Công S nhận dạng con dao gây án. Kết quả Đinh Công S đã nhận dạng được con dao gây án, đồng thời bị cáo thực hiện lại hành vi, động tác đã thực hiện phù hợp với vết thương để lại trên người bị hại Đinh Công Đ cùng các dấu vết và vật chứng đã thu giữ tại hiện trường vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự: Ngày 14/6/2024 đại diện hợp pháp người bị hại là chị Hoàng Thị V (là vợ bị hại) và bị cáo Đinh Công S đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự là 200.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Đinh Công S.

Đối với thương tích của Đinh Công S do Đinh Công Đ là người bị hại gây ra đã tử vong nên không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 151/CT - VKS - P2 ngày 31/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Công S về tội: Tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đinh Công S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Hoàng Thị V: Nhất trí như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đối với bị cáo Đinh Công S; Ngày 14/6/2024 bị cáo Đinh Công S và gia đình chị hai bên đã thỏa thuận tự nguyện bồi thường dân sự các khoản chi phí mai táng phí với số tiền 200.000.000 đồng, bên gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, đến nay không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đã có đơn gửi cơ quan quan pháp luật yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đinh Công S và được hưởng mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Những người làm chứng tại phiên tòa giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra và không khai báo gì thêm.

Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Công S về tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng đã quy kết và phát biểu quan điểm luận tội và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 125 điểm b, điểm i, điểm s, điểm x, điểm o khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công S phạm tội: Tội giết người, trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Xử phạt bị cáo Đinh Công S từ 12 (mười hai) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo Đinh Công S đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự cho đại diện bị hại số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường dân sự gì thêm.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Do vật chứng thu giữ là vật không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu không yêu cầu trả lại và là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Án phí: Bị cáo Đinh Công S là người cao tuổi đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đinh Công S nhất trí không có ý kiến tranh luận và đối đáp, lời nói sau cùng xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và xin được mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí không có ý kiến tranh luận, đối đáp đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt tù cho bị cáo được hưởng mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Phù Yên, Công an tỉnh Sơn La, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Công S.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Công S khai nhận Đinh Công Đ là con trai ruột của bị cáo do Đ không nhất trí về việc bị cáo chia đất cho các con trong gia đình nên từ năm 2022, nên Đ thường xuyên uống rượu say đã nhiều lần đến nhà Đinh Công S chửi bới, đánh S và đã được người trong gia đình can ngăn. Đỉnh điểm ngày 26/5/2024 khi Đinh Công Đ uống rượu say tiếp tục đến nhà dùng tay nắm S 02 (hai) phát vào vùng đầu, gáy và dùng nắm đấm chà bằng sức ném trúng đầu gây thương tích 02%, S bức tức không kiềm chế được bản thân nên đã có hành vi dùng 01 (một) con dao mũi nhọn, dài 39 cm lưỡi dài 25 cm đâm 01 (một) nhát vào vùng bụng của Đinh Công Đ, hậu quả Đinh Công Đ tử vong.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Công S được chứng minh bằng các căn cứ sau.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 16 giờ 30 phút ngày 26/5/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 02 giờ 35 phút ngày 27/5/2024 đối với Đinh Công Đ, xác định tại mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái có 01 vết thương đã được khâu phục hồi kích thước 7,5 cm x 0,2 cm. Phía trước bụng có 01 vết

thương rách da đã được khâu phục hồi kích thước 24 cm x 0,2 cm, vết thương thâu vào bụng làm thủng, rách mạc treo ruột non.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 40/GĐPY ngày 31/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, kết luận nguyên nhân chết đối với Đinh Công Đ.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 181/GĐPY ngày 30/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Đinh Công S.

Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Yên đã tiến hành thực nghiệm điều tra và cho Đinh Công S nhận dạng con dao gây án. Kết quả bị cáo đã nhận dạng được con dao gây án, đồng thời bị cáo thực hiện lại diễn biến hành vi, động tác đã thực hiện phù hợp với vết thương để lại trên người bị hại cùng các dấu vết và vật chứng đã thu giữ tại hiện trường vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Công S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và người làm chứng cùng với các căn cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án, về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện hành vi phạm tội đã được tranh tụng tại phiên tòa.

Từ các căn cứ như đã nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Công S phạm tội: Tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự, như Quyết định truy tố và lời luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự quy định. “Người nào giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân đối với người đó hoặc đối với người thân thích của người đó, thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội.

Bị cáo Đinh Công S là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý, dùng con dao là hung khí nguy hiểm, đâm vào vùng bụng của người bị hại, là một trong các vị trí hiểm yếu trên cơ thể, dễ tước đoạt mạng sống của người bị hại, Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất mát đau thương cho chính gia đình bị cáo và gia đình người bị hại, ngoài ra còn gây sự hoang mang và làm mất lòng tin trong quần chúng nhân dân gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên, trong trường hợp này là do xuất phát từ hành vi trái pháp luật của bị hại là con ruột bị cáo đã thường xuyên chửi mắng đánh đập bị cáo hàng ngày, bị cáo đã bị đè nén, áp bức tương đối nặng nề, sự việc được lặp đi lặp lại nhiều lần, sự kích động này đã âm ỉ trong một thời gian dài, đến thời điểm vào ngày 26/5/2024 khi bị hại đi uống rượu say tiếp tục đến nhà dùng tay nắm bị cáo 02 (hai) phát vào vùng đầu, gáy và dùng ấm pha chè bằng sứ ném trúng đầu gây thương tích 02%, vì vậy bức tức không kìm chế được bản thân nên đã dẫn đến hành vi phạm tội giết người trong

trạng thái tinh thần bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân đối với bị cáo.

[4]. Nhân Thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự:

Xét nhân thân bị cáo Đinh Công S phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Nhân thân bị cáo là người già trên 80 tuổi.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Công S không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đinh Công S được hưởng 05 (năm) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại”; “Người phạm tội là người từ 70 tuổi trở lên” “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; “Người phạm tội là người có công với cách mạng”. Được quy định tại điểm b, điểm i, điểm o, điểm s, điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 01 (một) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (đại diện hợp pháp của bị hại có đơn và yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo).

Bị cáo Đinh Công S là người già trên 80 tuổi hết khả năng lao động và là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba và danh hiệu 50 năm tuổi đảng. Bị cáo có yêu cầu và đề nghị xin được hưởng mức án phạt tù nhưng cho hưởng án treo có bảo lãnh của gia đình và đề nghị của đại diện hợp pháp của bị hại. Xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa đề nghị lên mức án phạt tù đối với bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy nhân thân bị cáo là người già, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp nghiêm trọng, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự. Có nơi thường trú rõ ràng xét thấy không cần cách ly bị cáo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú của bị cáo phối hợp với gia đình bị cáo được trực tiếp, theo dõi, giám sát, quản lý, giáo dục bị cáo, vận dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ Luật Hình sự. Cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Bị cáo Đinh Công S đang được tại ngoại, Hội đồng xét xử xét thấy thời hạn chấp hành thi hành án phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị cáo Đinh Công S phạm tội, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự cho bị hại các khoản chi phí mai táng phí..... Xét thấy việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không trái quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội cần được chấp nhận. Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường dân sự của bị cáo cho đại diện hợp pháp của bị hại do chi

Hoàng Thị V là đại diện số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Ngoài ra đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Vận dụng Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Vật chứng vụ án do cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, và tài sản đã qua sử dụng và không còn giá trị, tại phiên tòa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nhận lại. Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy. Vận dụng điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8]. Về án phí: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Đinh Công S là người cao tuổi, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo thuộc đối tượng được miễn án phí, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Đinh Công Sèn.

[9]. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật, áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 125; điểm b, điểm i, điểm s, điểm x, điểm o khoản 1 khoản 2 Điều 51; Khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Công S phạm tội: Tội giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

Xử phạt bị cáo Đinh Công S 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 29/11/2024).

Giao bị cáo Đinh Công S cho Ủy ban nhân dân xã GP, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La được trực tiếp quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, quản lý, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại các Điều 68, Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 586, Điều 591 Bộ luật Dân sự.

Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường dân sự của bị cáo cho đại diện hợp pháp của bị hại do chị Hoàng Thị V là đại diện số tiền 200.000.000 đồng (hai

trăm triệu đồng) nay bị cáo không phải bồi thường dân sự gì thêm.

3.Về vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên xử lý vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/11/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La như sau.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 39cm, chuôi dao bằng gỗ dài 14cm (trong hộp vật chứng còn nguyên niêm phong), 03 mảnh tre; 10 mảnh xù vớ có kích thước khác nhau; 01 chiếc phích đựng nước vỏ bằng nhựa màu xanh - trắng cao 38cm, phích có nắp đậy bằng nhựa màu trắng (loại nắp chụp) đáy nắp nhựa có đường kính 7,5cm, đã qua sử dụng.

4.Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Công S.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Đinh Công S, người đại diện hợp pháp của người bị hại do chị Hoàng Thị V làm đại diện được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 29/11/2024)./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Phòng PC01- Công an tỉnh Sơn La;
- Ủy ban kiểm tra huyện ủy Phù Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; ĐDHP bị hại.
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Bắc Hải - Nguyễn Duy Dũng

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- TANDCC – Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Phòng PC01-Công an tỉnh Sơn La;
- Ủy ban kiểm tra huyện ủy Phù Yên,
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; bị hại.
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long