

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU KÈ
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/DS-ST
Ngày: 15-11-2018
V/v Tranh chấp bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng do sức khỏe
bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Việt Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Cao Phát;

Bà Đinh Thị Tình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Thạch Sấm Át - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 586/2018/TLST-DS ngày 09 tháng 7 năm 2018 về “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2018/QĐXXST-DS ngày 29 tháng 10 năm 2018 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Thạch Thị P, sinh năm 1950

Địa chỉ: Ấp S, xã C, huyện X, tỉnh Đồng Nai

Người đại diện hợp pháp của bà Thạch Thị P: Ông Trầm Phú L, sinh năm 1992; địa chỉ: Ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Trà Vinh theo văn bản ủy quyền ngày 08/8/2018 (Có mặt)

- Bị đơn: Ông Thạch S, sinh năm 1971 (Có mặt)

Bà Thạch Thị A, sinh năm 1979 (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp N, xã G, huyện C, tỉnh Trà Vinh

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Thạch Thị T, sinh năm 1964 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp O, xã E, huyện T, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 21 tháng 6 năm 2018 và các lời khai của nguyên đơn bà Thạch Thị P trong quá trình xét xử và lời trình bày của ông Trầm Phú L là người đại diện hợp pháp của bà P trình bày tại phiên tòa:

Ngày 07/4/2018, bà P có đến nhà em ruột là ông Thạch S thấp nhang cho ông bà. Sau đó, bà P và em dâu là bà Thạch Thị A (vợ ông S) có xảy ra cãi nhau nên vợ chồng ông S, bà A đã đánh bà P. Cụ thể bà A nắm tay bà P lại cho ông S đánh vào đầu, mắt, vai trái và bụng bà P. Do bị đánh, nên bà P được đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Tiểu Cần vào ngày 07/4/2018, cùng ngày thì chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh điều trị đến ngày 11/4/2018 thì xuất viện. Sau đó, bà P có đi điều trị tại Bệnh viện Mắt thành phố Hồ Chí Minh vào các ngày 18/4/2018, ngày 02/5/2018 và ngày 17/5/2018; điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy vào ngày 02/5/2018 và điều trị tại bệnh viện Minh Tâm (Trà Vinh) vào ngày 22/5/2018.

Tổng chi phí bà điều trị gồm:

- Tiền thuốc điều trị số tiền là 8.095.400 đồng
- Tiền công lao động 41 ngày (từ ngày 07/4/2018 đến ngày 17/5/2018) mỗi ngày 150.000 đồng, tổng số tiền là 6.150.000 đồng
- Tiền công lao động của người nuôi bệnh là 05 ngày (từ ngày 07/4/2018 đến ngày 11/4/2018) mỗi ngày 150.000 đồng, tổng số tiền là 750.000 đồng
- Tiền xe chuyển viện: 470.000 đồng
- Bồi thường tổn thất về tinh thần: 6.000.000 đồng

Tổng số tiền là 21.465.400 đồng

Nay bà P chỉ yêu cầu ông Thạch S và bà Thạch Thị A bồi thường thiệt hại tổng số tiền là 20.995.400 đồng. Ngoài ra, không còn yêu cầu gì thêm.

Ông Thạch S là bị đơn trình bày:

Vào ngày 07/4/2018 khi ông đang đi cân lúa cho mẹ vợ của ông thì vợ ông là bà Thạch Thị A có gọi điện thoại nói là bà P có cầm chai sơn xít màu đỏ đến nhà chửi vợ chồng ông. Khi ông về nhà ông thấy bà P cầm chai sơn rượt đuổi đánh bà A ở nhà sau, ông chạy đến can ngăn thì ông với bà P mới giằng co với nhau tại cửa sau của nhà sau nên ông vô tình quơ tay phải trúng vào mắt của bà P gây thương tích. Nay ông chỉ đồng ý cùng bà A bồi thường cho bà P số tiền 600.000 đồng.

Bị đơn bà Thạch Thị A trình bày:

Vào ngày 07/4/2018 khi bà P đến nhà thì chỉ có bà ở nhà, chồng bà là ông S đi cân lúa dùm cho mẹ ruột của bà. Bà P không có đến thấp nhang mà vào nhà chửi vợ chồng bà. Sau đó, bà P bỏ đi khoảng 30 phút sau quay lại trên tay cầm chai sơn xít màu đỏ, bà P tiếp tục đứng ở ngoài sân chửi vợ chồng bà. Khi đó bà có gọi điện thoại cho ông S nói là bà P đến nhà chửi. Khi ông S về đến nhà thì lúc đó bà P cầm chai sơn đang rượt đuổi đánh bà nên bà chạy ra cửa nhà sau, lúc đó ông S vào can ngăn và có giằng co với bà P, trong lúc giằng co thì ông S có quơ tay trúng mắt của bà P gây thương tích. Nay bà đồng ý cùng ông S bồi thường cho bà P số tiền 600.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Thạch Thị T trình bày:

Lúc bà P xảy ra xô xát với ông S, bà A thì bà không có chứng kiến sự việc xảy ra như thế nào do bà ở xa nhưng bà có biết bà P bị thương tích. Khi bà P nhập viện ở Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh từ 07/4/2018 đến ngày 11/4/2018 để điều trị thì bà là người nuôi bệnh bà P 05 ngày. Nay bà đồng giao cho bà P yêu cầu đối với tiền công nuôi bệnh của bà.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đúng theo quy định của pháp luật. Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng: Đối với đương sự từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa các đương sự đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án: Sau khi phân tích nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thạch Thị P, buộc ông Thạch S và bà Thạch Thị A bồi thường cho bà P thiệt hại

do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền là 16.183.659 đồng. Ngoài ra, Vị kiểm sát viên còn đề nghị xử lý về án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Bà Thạch Thị P cho rằng vào ngày 07/4/2018, ông Thạch S và bà Thạch Thị A đánh bà gây chấn thương ở mắt trái, đầu, vai trái và bụng của bà, dẫn đến bà phải điều trị chấn thương nên bà yêu cầu ông S, bà A phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà với tổng số tiền là 20.995.400 đồng. Ông S và bà A không thừa nhận có đánh bà P mà ông S chỉ thừa nhận trong lúc giằng co đã quơ tay trúng gây thương tích ở mắt trái bà P và chỉ đồng ý bồi thường cho bà P số tiền 600.000 đồng.

[2] Mặc dù, ông S không thừa nhận có đánh bà P nhưng qua các lời khai của ông S trong quá trình giải quyết vụ án cũng như lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đều thể hiện ông S có dùng tay gây thương tích cho bà P. Lời khai này của ông S là hoàn toàn phù hợp với lời khai người làm chứng và phù hợp với kết quả chứng nhận thương tích đối với bà P của Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh. Mặt khác, dù hành vi của ông S không cấu thành tội phạm nhưng với hành vi xâm phạm đến sức khỏe bà P thì ông S đã bị Cơ quan điều tra Công an huyện Cầu Kè xử phạt vi phạm hành chính với số tiền là 2.500.000 đồng; ông S cũng đồng ý và đã chấp hành Quyết định xử phạt hành chính này. Do đó, việc ông S cho rằng ông không có đánh, gây thiệt hại về sức khỏe của bà P là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Đối với việc bà P cho rằng bà A có tham gia cùng ông S đánh bà P, Hội đồng xét xử thấy rằng ngoài lời khai của bà P ra thì không có chứng cứ gì để chứng minh bà A có đánh bà P và bà A không thừa nhận, ông S cũng khai bà A không có đánh bà P nên bà P cho rằng bà A có tham gia đánh bà là không có cơ sở chấp nhận.

Từ đó, việc bà P cho rằng ông S đánh bà P gây thiệt hại về sức khỏe của bà P là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về các khoản thiệt hại mà bà P yêu cầu bồi thường, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Tiền thuốc, viện phí điều trị số tiền là 8.095.400 đồng: Qua đối chiếu các hóa đơn, chứng từ chỉ có số tiền 6.713.659 đồng là hợp lệ nên chấp nhận.

- Tiền công lao động là 41 ngày x 150.000 đồng/ngày = 6.150.000 đồng: Qua xem xét, đối chiếu thấy rằng bà P chỉ nhập viện 05 ngày (từ ngày 07/4 đến ngày 11/4/2018 tại bệnh viện đa khoa Trà Vinh); đi khám ngoại trú tại bệnh viện Mắt thành phố Hồ Chí Minh và bệnh viện Chợ Rẫy 03 ngày (18/4/2018, ngày 02/5/2018 và ngày 17/5/2018) và khám tại bệnh viện Minh Tâm 01 ngày (ngày 22/5/2018). Tại giấy xuất viện, giấy chứng nhận thương tích cũng như các lần khám ngoại trú, bà P không được chỉ định được nghỉ điều trị thời gian bao lâu, nhưng do bà P bị thương tích nên cũng có ảnh hưởng đến sức khỏe và lao động cho nên chấp nhận cho bà P từ khi nằm viện và ra viện nghỉ ngơi để hồi phục sức khỏe là 06 ngày cộng với 09 ngày nằm viện và đi khám là 15 ngày. Còn đối với số tiền bà P yêu cầu tiền công lao động mỗi ngày là 150.000 đồng là phù hợp với người lao động phổ thông tại địa phương nên chấp nhận.

- Tiền công lao động của người nuôi bệnh 05 ngày x 150.000 đồng/ngày = 750.000 đồng: Do bà P nằm viện 05 ngày, trong quá trình nằm viện thì cần phải có người chăm sóc và mức yêu cầu tiền công lao động mỗi ngày là 150.000 đồng là phù hợp với người lao động phổ thông tại địa phương nên chấp nhận.

- Tiền xe chuyển viện: Đây là chi phí thực tế và số tiền bà P yêu cầu là 470.000 đồng là phù hợp nên chấp nhận

- Bồi thường tổn thất về tinh thần: Bà P yêu cầu ông S bồi thường tổn thất tinh thần bằng số tiền 6.000.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[5] Từ những phân tích như trên, đối chiếu với quy định của pháp luật khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015 quy định “*Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường...*”. Như vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thạch Thị P yêu cầu ông Thạch S phải bồi thường các khoản như sau:

- Tiền thuốc, viện phí điều trị là: 6.713.659 đồng.
- Tiền công lao động: 15 ngày x 150.000 đồng = 2.250.000 đồng.
- Tiền công người nuôi bệnh: 05 ngày x 150.000 đồng = 750.000 đồng.
- Tiền xe là 470.000 đồng.
- Tiền tổn thất tinh thần là: 6.000.000 đồng.

Tổng cộng là: 16.183.659 đồng.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thạch Thị P với số tiền là (20.995.400 đồng – 16.183.659 đồng) = 4.811.741 đồng và yêu cầu bà Thạch Thị A cùng ông Thạch S có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà P.

[6] Về án phí: Ông Thạch S phải chịu án phí án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bà P được miễn án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVH14 ngày 30/12/2016.

[7] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 147, 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 584, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thạch Thị P.

Buộc ông Thạch S phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bà Thạch Thị P số tiền là 16.183.659 đồng (*Mười sáu triệu một trăm tám mươi ba ngàn sáu trăm năm mươi chín đồng*).

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Thạch Thị P với số tiền là 4.811.741 đồng (*Bốn triệu tám trăm mười một nghìn đồng*) và yêu cầu bà Thạch Thị A có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Thạch Thị P.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất theo

quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về án phí: Ông Thạch S phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 809.000 đồng (*Tám trăm lẻ chín nghìn đồng*).

Bà Thạch Thị P được miễn án phí dân sự sơ thẩm;

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cầu Kè;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Việt Thắng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thị Tình

Trần Cao Phát

Huỳnh Việt Thắng