

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 45/2021/HSST

Ngày: 12 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thịnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải

Ông Nguyễn Thanh Sang

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Ban - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa: Ông Lưu Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 10 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 09 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Thị Hồng T, Sinh năm: 1987. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 123F/3, khu vực 3, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Lê Ngọc Đức, sinh năm 1961 (sống) và bà Lê Thị Thanh Thúy, sinh năm: 1964 (sống); Chồng: Trương Dù Sướng, sinh năm 1978; Có 02 người con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Trương Dù S, Sinh năm: 1978. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 151F/4, khu vực 5, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Trương Văn Siêu, sinh năm 1936 (chết) và bà Nguyễn Thị Tho, sinh năm: 1937 (chết); Vợ: Lê Thị Hồng Trang, sinh năm 1987; Có 02 người con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/9/2020. Có mặt.

3. Phạm Hữu N, Sinh năm: 1992 . Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Trường Thọ, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ văn hóa: 08/12; Con ông: Phạm Văn Ninh, sinh năm 1954 (sống) và bà Thái Thị Khuyên, sinh năm: 1954 (sống); Vợ: Đặng Kiều Nhi, sinh năm 1987. Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/9/2020. Có mặt.

4. Huỳnh Văn T, Sinh năm: 1981. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Trường Thọ, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 06/12; Con ông: Huỳnh Văn Tôn, sinh năm 1929 (chết) và bà Đặng Thị Bông, sinh năm: 1932 (chết); Vợ: Lê Thị Bích Thiệt, sinh năm 1986; Có 02 người con, lớn sinh năm 2004, lớn sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: Không. Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 08/9/2020. Có mặt.

5. Nguyễn Thanh T (Tur Đen), Sinh năm: 1974. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Trường Hòa, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 06/12; Con ông: Nguyễn Văn Đáng, sinh năm 1948 (chết) và bà Nguyễn Thị Lài, sinh năm: 1949 (sống); Vợ: Trương Thị Thùy Trang, sinh năm 1975; Có 02 người con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2000. Tiền án: 01. Vào ngày 01/9/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm tuyên phạt 01 năm tù giam về tội tổ chức đánh bạc. Chấp hành xong phạt tù vào ngày 05/8/2018. Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/9/2020. Có mặt.

6. Nguyễn Hoàng H, Sinh năm: 1976. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Phú Tân A, xã Phú Tân, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Nguyễn Hoàng Huynh, sinh năm 1947 (chết) và bà Hồ Thị Giàu, sinh năm: 1955 (sống); Vợ: Thái Xuân Thùy, sinh năm 1978; Có 02 người con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2000. Tiền án: Không. Tiền sự: 01. Vào ngày 07/6/2018 bị Công an huyện Phong Điền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng. Chấp hành xong vào ngày 04/11/2020. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/9/2020. Có mặt.

Luật sư: Trần Hùng Dũng – Công Ty Luật TNHH MTV Thân Ái thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo Hiền. Có mặt.

Luật sư: Nguyễn Viêt Chung – Văn phòng Luật sư Tây Đô thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo Tạo. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Hồ Văn Huyền Em, sinh năm: 1979. Địa chỉ: ấp Trường Hòa, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Phạm Hoàng Nhân, sinh năm: 1979. Địa chỉ: ấp Trường Thọ, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. Hồ Việt Quân, sinh năm: 1990. Địa chỉ: ấp Nhơn Lễ 2A, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 20 phút ngày 28/12/2019, lực lượng Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ phát hiện bắt quả tang các đối tượng Lê Thị Hồng Trang, Trương Dù Sướng, Phạm Hữu Nghĩa đang tổ chức nhận cá cược đá gà ăn tiền qua mạng tại nhà của Huỳnh Văn Tạo thuộc ấp Trường Thọ, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 03 (ba) tờ phôi ghi tiền cá cược qua mạng (trong đó 01 tờ phôi ngày 28/12/2019, 01 tờ phôi ngày 27/12/2019 và 01 tờ phôi ngày 26/12/2019), 01 (một) cây viết mực xanh, 01 cây viết mực đỏ, 03 điện thoại di động các loại (kèm 04 thẻ sim) và 31.100.000 đồng (ba mươi một triệu một trăm ngàn đồng) (trong đó có 10.000.000 đồng thu nơi Trang ghi các cược) của Lê Thị Hồng Trang;

- 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 65C1 – 023.09, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (kèm thẻ sim) và 100.000 đồng của Trương Dù Sướng;

- 02 điện thoại di động các loại (kèm 03 thẻ sim) và 3.420.000 đồng (ba triệu bốn trăm hai mươi ngàn đồng) của Phạm Hữu Nghĩa;

*** Vật chứng giao nộp:**

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (kèm thẻ sim) của Nguyễn Thanh Tùng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (kèm thẻ sim) của Nguyễn Hoàng Hiền.

Quá trình điều tra xác định: Lê Thị Hồng Trang và Trương Dù Sướng là vợ chồng, có quan hệ bạn bè với Huỳnh Văn Tạo, Phạm Hữu Nghĩa, có nhiều trang mạng xã hội phát trực tiếp các độ đá gà từ Campuchia, có nhiều người xem và cá cược với nhau ăn thua bằng tiền nên Sướng, Trang và Nghĩa bàn bạc với nhau tổ chức nhận cá cược của những người tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền qua mạng xã hội, địa điểm tổ chức là nhà của Tạo, được Tạo đồng ý. Trong quá trình thực hiện tổ chức cá cược đá gà ăn tiền qua mạng, các bị can đã thỏa thuận với nhau và có vai trò cụ thể như sau:

- Lê Thị Hồng Trang bỏ tiền ra trước để chung chi với các đối tượng khi tham gia cá cược và trực tiếp ghi vào sổ số tiền đã từng trận gà do Nghĩa báo lại, tính lời lỗ.

- Trương Dù Sướng hàng ngày sử dụng xe mô tô biển số 65C1 – 023.09 chở Trang vào nhà của Tạo và dùng điện thoại di động hiệu Iphone của Trang, sử dụng Wifi trong nhà của Tạo để lên Google truy cập vào trang Đá Gà Cựa Sắt – Đá Gà Trực Tiếp – Đá Gà Campuchia xem trực tiếp từng độ gà thắng thua báo Trang, Nghĩa biết.

- Phạm Hữu Nghĩa là người trực tiếp tìm những người có mối quan hệ quen biết với các con bạc tham gia cá cược đá gà ăn tiền để nhận tiền cá cược rồi điện thoại báo lại cho Nghĩa. Nghĩa liên hệ với Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hoàng Hiền và Võ Thành Tâm trực tiếp nhận cá cược của những con bạc giao về cho Nghĩa để hưởng huê hồng 01%/tổng số tiền cá cược giao về cho Nghĩa.

- Huỳnh Văn Tạo cho các bị can tổ chức nhận cá cược đá gà ăn tiền qua mạng tại nhà của mình, cho sử dụng Wifi và phục vụ cơm nước cho các bị can Nghĩa, Sướng và Trang, khi các bị can này có yêu cầu đem tiền đến chung chi cho các bị can ở bên ngoài thì Tạo đồng ý. Nghĩa có thỏa thuận với Tạo sau khi nhận cá cược đá gà hàng ngày kết lại sẽ cho tiền Tạo nếu có lời nhiều thì cho nhiều có lời ít thì cho ít nên Nghĩa có cho tiền Tạo thông qua con của Tạo một lần với số tiền là 300.000 đồng.

- Nguyễn Thanh Tùng thực hiện nhận cá cược đá gà ăn tiền qua mạng với các con bạc tại nhà của Trần Văn Vũ thuộc ấp Trường Thọ, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, sau khi nhận cá cược từng độ gà thì điện thoại báo cho Nghĩa biết.

- Nguyễn Hoàng Hiền thực hiện nhận cá cược đá gà ăn tiền qua mạng với các con bạc tại quán cà phê ở chợ Hòa Mỹ, thuộc xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, sau khi nhận cá cược từng độ gà thì điện thoại báo cho Nghĩa biết.

Tỷ lệ ăn thua và hình thức cá cược, các bị can thỏa thuận thống nhất với nhau cho các con bạc được quyền chọn trước một trong hai con gà chuẩn bị đá đang phát trên mạng và tỷ lệ ăn thua với các con bạc là “một ăn tám mươi lăm”. Hình thức cá cược là khi các con bạc lên mạng mở google xem đá gà trực tiếp từ Campuchia, trên màn hình phát trực tiếp có hai con gà trống hiện lên số ký, tỷ lệ kèo có người làm trọng tài, hai bên chủ gà và để phân biệt thắng thua thì một bên chủ gà quần băng keo màu xanh ở chân gà và một bên quần băng keo màu đỏ ở chân gà. Con bạc tham gia cá cược chỉ cần nói số tiền và cá cược theo gà xanh hoặc gà đỏ là tính ăn thua theo tỷ lệ của các bị can đưa ra. Số tiền cá cược trong ngày sau khi tính lời lỗ thì vợ chồng Trang, sướng chia đôi với Nghĩa.

Với cách bàn bạc thỏa thuận nêu trên, các bị can bắt đầu tổ chức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền qua mạng từ ngày 26/12/2019 đến ngày 28/12/2019, cụ thể:

- Vào ngày 28/12/2019 Tùng nhận 23 độ gà từ Võ Thành Tâm, Hồ Văn Quyền Em, Phạm Hoàng Nhân, Phạm Văn Sỹ và một số đối tượng khác không rõ lai lịch, Hiền nhận 24 độ gà từ một số đối tượng cũng không rõ lai lịch, sau từng độ gà điện thoại về cho Nghĩa để Trang ghi vào phôi cá cược, với tổng số tiền từng độ như sau: Độ thứ nhất 11.100.000 đồng, độ thứ hai 10.000.000 đồng, độ thứ ba 9.250.000 đồng, độ thứ tư 18.800.000 đồng, độ thứ năm 4.000.000 đồng, độ thứ sáu 9.700.000 đồng, độ thứ bảy 11.100.000 đồng, độ thứ tám 13.000.000 đồng, độ thứ chín 16.700.000 đồng, độ thứ mười 18.500.000 đồng, độ thứ mười một 9.250.000 đồng, độ thứ mười hai 8.625.000 đồng, độ thứ mười ba 13.550.000 đồng, độ thứ mười bốn 15.725.000 đồng, độ thứ mười lăm 19.000.000 đồng, độ thứ mười sáu 14.800.000 đồng, độ thứ mười bảy 12.000.000 đồng, độ thứ mười tám 15.540.000 đồng, độ thứ mười chín 18.950.000 đồng, độ thứ hai mươi 17.575.000 đồng, độ thứ hai mươi một 22.950.000 đồng, độ thứ hai mươi hai 15.725.000 đồng, độ thứ hai mươi ba 18.000.000 đồng, độ thứ hai mươi bốn 21.275.000 đồng. Trong lúc cá cược với các con bạc, Nghĩa kêu Trang đưa cho Tào 10.000.000 đồng đem chung cho bên ngoài, sau khi lấy tiền Nghĩa kêu Tào đem tiền đến nhà của Trần Văn Vũ đưa cho Tùng để chung cho các con bạc nhưng khi đến Tào đưa cho Võ Thành Tâm đưa cho Tùng.

- Vào ngày 27/12/2019 Trang ghi vào tờ phôi nhận cá cược được của Tùng 15 độ gà có 07 độ gà trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, Hiền cá cược 14 độ gà có 06 độ gà trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, Hồ Việt Quân cá cược 15 độ gà không có độ nào trên 5.000.000 đồng.

- Vào ngày 26/12/2019 Trang ghi vào tờ phôi nhận cá cược được của Tùng 15 độ gà có 06 độ gà trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, Hiền cá cược 32 độ gà có 16 độ gà trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng, Hồ Việt Quân cá cược 20 độ gà, Võ Thành Tâm cá cược 06 độ gà không có độ nào trên 5.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Phong Điền đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Oppo F7 (kèm 02 thẻ sim) và 21.000.000 đồng (hai mươi một triệu đồng) cho Lê Thị Hồng Trang, 01 sim số điện thoại cho Phạm Hữu Nghĩa và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (kèm thẻ sim) cho Trương Dù Sướng.

Về nguồn gốc xe mô tô hiệu Exciter biển số 65C1 – 023.09 chủ sở hữu hợp pháp Hoàng Đình Tân (quận Cái Răng) đã bán lại cho Võ Tấn Đạt (quận Ninh Kiều) có làm hợp đồng mua bán, sau đó Đạt bán lại cho Trương Dù Sướng, Đạt có đưa hợp đồng mua bán với ông Tân cho Sướng, hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với Đạt.

Đối với Hồ Văn Huyền Em, Phạm Hoàng Nhân và Hồ Việt Quân có hành vi cá cược đá gà ăn tiền qua mạng nhưng số tiền cá cược từng độ gà chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Phong Điền đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Trần Văn Vũ không biết Tùng tổ chức cá cược đá gà qua mạng tại nhà của mình nên không đủ cơ sở để xử lý. Riêng Võ Thành Tâm và Phạm Văn Sỹ, hiện nay chưa làm việc được nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Về hành vi Nguyễn Hoàng Hiền thực hiện cá cược đá gà tại quán cà phê ở chợ Hòa Mỹ, thuộc xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phụng Hiệp qua xác minh tại chợ Mỹ Hòa, huyện Phụng Hiệp có rất nhiều quán cà phê nhưng do Hiền không nhớ tên quán và tên các đối tượng nên không có cơ sở để xác minh làm rõ xử lý.

Tại Cáo trạng số 23/CT-VKS-PĐ ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố Lê Thị Hồng Trang, Trương Dù Sướng, Phạm Hữu Nghĩa, Huỳnh Văn Tạo, về tội “Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc” theo quy định tại điểm c Khoản 1, Điều 322, Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hoàng Hiền về tội “Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc” theo quy định tại điểm c, đ khoản 1, Điều 322, Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quá trình điều tra.

Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Trang, Sướng, Nghĩa, Tạo, Tùng và Hiền đồng thời phân tích hành vi phạm tội, vai trò, động cơ và mức độ của hành vi từng bị cáo. Từ đó đề xuất như sau:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thị Hồng Trang, Trương Dù Sướng, Phạm Hữu Nghĩa, Huỳnh Văn Tạo, Nguyễn Thanh Tùng và Nguyễn Hoàng Hiền phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”.

Về tội tổ chức đánh bạc

Áp dụng điểm c Khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1, Điều 51, điểm a, g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Tạo được hưởng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Thị Hồng Trang, Phạm Hữu Nghĩa, Trương Dù Sướng mỗi bị cáo từ 02 năm 06 tháng – 03 năm 06 tháng tù.

Xử phạt Huỳnh Văn Tạo từ 02 năm – 03 năm tù.

Áp dụng điểm c, đ Khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1, Điều 51, điểm a, g, h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Hiền áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Thanh Tùng từ 02 năm 06 tháng – 03 năm 06 tháng tù.

Xử phạt Nguyễn Hoàng Hiền từ 02 năm – 03 năm tù.

Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 30.000.000 đồng – 40.000.000 đồng.

Về tội Đánh bạc

Áp dụng điểm Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, Điều 51, điểm a, g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Thị Hồng Trang, Phạm Hữu Nghĩa, Trương Dù Sướng mỗi bị cáo từ 01 năm 06 tháng – 02 năm.

Xử phạt Nguyễn Hoàng Hiền từ 01 năm – 01 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51, điểm a, g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Huỳnh Văn Tạo từ 01 năm – 01 năm 06 tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, Điều 51, điểm a, g, h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Thanh Tùng từ 01 năm 06 tháng – 02 năm tù.

Miễn hình phạt bổ sung về cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Lưu hồ sơ: 03 (ba) tờ phơi ghi tiền cá cược qua mạng (trong đó 01 tờ phơi ngày 28/12/2019, 01 tờ phơi ngày 27/12/2019 và 01 tờ phơi ngày 26/12/2019).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 và 10.000.000 đồng của Lê Thị Hồng Trang.

- 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 65C1 – 023.09 của Trương Dù Sướng.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 và 3.420.000 đồng của Phạm Hữu Nghĩa.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Thanh Tùng.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Hoàng Hiền.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây viết mực xanh, 01 cây viết mực đỏ, 01 cục sạc dự phòng, 06 sim số 0947522141, 0941304658, 0982076747, 0354873446, 0939189556, 0898031873.

Trả lại cho bị cáo Trương Dù Sướng 100.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Điền, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên Tòa hôm nay, các bị cáo không có khiếu nại về Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của người tiến

hành tố tụng. Do đó, có căn cứ xác định Quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng, các bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét được mức án nhẹ sớm về với gia đình.

[3] Luật sư bào chữa cho bị cáo Tạo, bị cáo Hiền thống nhất tội danh và điều luật về tội “Tổ chức đánh bạc” đồng thời Luật sư nêu mức độ, vai trò phạm tội của từng bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Từ đó Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo Tạo, bị cáo Hiền mức án bằng với thời gian giam giữ. Đối với tội danh “Đánh bạc” hai Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét truy tố tội danh này. Về hình phạt bổ sung hai Luật sư nêu hoàn cảnh của từng bị cáo đề nghị xem xét giảm mức hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo: Lê Thị Hồng Trang, Trương Dù Sướng, Huỳnh Văn Tạo, Phạm Hữu Nghĩa, Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hoàng Hiền bàn bạc với nhau cùng tổ chức nhận cá cược với những người tham gia cá cược đá gà qua mạng xã hội ăn thua bằng tiền, địa điểm là nhà của Tạo. Các bị cáo bắt đầu tổ chức ghi cá cược đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền từ ngày 26/12/2019 đến ngày 28/12/2019 cụ thể, như sau:

Ngày 28/12/2019 Tùng nhận 23 độ gà, Hiền nhận 24 độ gà từ một số đối tượng tham gia cá độ và gọi điện thoại về cho Nghĩa, Nghĩa báo lại với Trang người chơi để Trang ghi vào phôi cá cược. Trong 24 độ gà của Hiền, có một độ 22.950.000 đồng và một độ 21.275.000 đồng, các độ còn lại dưới 20.000.000 đồng trên 5.000.000 đồng.

Ngày 27/12/2019 Trang ghi vào tờ phôi nhận cá cược được của Tùng 15 độ, Hiền cá cược 14 độ gà. Trong đó Tùng có 07 độ gà, Hiền có 06 độ gà trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng.

Ngày 26/12/2019 Trang ghi vào tờ phôi nhận cá cược được của Tùng 15 độ gà, Hiền cá cược 32 độ gà. Trong đó Hiền có 16 độ gà, Tùng có 06 độ gà trên 5.000.000 đồng nhưng dưới 20.000.000 đồng.

Trong 06 bị cáo có bị cáo Nguyễn Thanh Tùng có 01 tiền án về tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Nguyễn Hoàng Hiền có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời gian xóa tiền sự.

Cáo trạng truy tố các bị cáo Lê Thị Hồng Trang, Trương Dù Sướng, Phạm Hữu Nghĩa, Huỳnh Văn Tạo, về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1, Điều 322, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hoàng Hiền về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c, đ khoản 1, Điều 322, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người đã trưởng thành và đều bị xử phạt về hành vi đánh bạc nên ý thức được việc tổ chức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Các bị cáo bố trí, sắp xếp, phân công vai trò, nhiệm vụ từng người để cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Trong 03 ngày từ ngày 26/12/2019 đến ngày 29/12/2019 các bị cáo khai tại tòa và trong quá trình điều tra tổ chức ghi cá cược tổng cộng là 123 độ gà với số tiền ghi trên phôi ngày bắt quả tang là **rất lớn, vai trò của từng bị cáo như sau:**

Bị cáo Lê Thị Hồng Trang bỏ tiền ra trước để chung chi với các đối tượng khi tham gia cá cược và trực tiếp ghi vào tờ phôi số tiền đá từng trận gà do Nghĩa báo lại, tính lời lỗ.

Bị cáo Trương Dù Sướng hàng ngày sử dụng xe mô tô biển số 65C1 – 023.09 chở Trang vào nhà của Tạo và dùng điện thoại di động hiệu Iphone của Trang, sử dụng Wifi trong nhà của Tạo vào Google truy cập vào trang Đá Gà xem trực tiếp từng độ gà thắng thua báo Trang, Nghĩa biết.

Bị cáo Phạm Hữu Nghĩa là người liên hệ với Nguyễn Thanh Tùng, Nguyễn Hoàng Hiên và Võ Thành Tâm trực tiếp nhận cá cược với những con bạc giao về cho Nghĩa để hưởng hoa hồng 01%/tổng số tiền cá cược.

Bị cáo Huỳnh Văn Tạo là người sử dụng nhà của mình, cho sử dụng Wifi và phục vụ cơm nước cho các bị cáo Nghĩa, Sướng và Trang, mang tiền chung chi cho bị cáo khác, một lần Nghĩa trả cho bị cáo 300.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Thanh Tùng và Nguyễn Hoàng Hiên thực hiện nhận cá cược đá gà ăn tiền qua mạng với các con bạc tại các nơi khác, sau khi nhận cá cược từng độ gà thì điện thoại báo cho Nghĩa biết và nhận tiền hoa hồng từ Nghĩa. Việc tính thắng thua chung chi với người chơi thì Tùng, Hiên là người trực tiếp tính với người chơi.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này các bị cáo phạm tội có sự sắp xếp, phân công vai trò nhiệm vụ và thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm a và g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Tùng bị kết án chưa được xóa án tích tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng tình tiết tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đối với tội “Đánh bạc” các bị cáo Trang, Nghĩa, Sướng, Hiên áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Tạo và bị cáo Hiên gia đình có người thân có công với cách mạng nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng với bị cáo Nghĩa khai có cha là ông Phạm Văn Ninh có công với cách mạng nhưng không cung cấp tài liệu chứng cứ cho Hội đồng xét xử nên chưa có cơ sở xem xét tình tiết tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc vào nhân thân, vai trò của từng bị cáo để có mức án cho phù hợp.

Các bị cáo tổ chức cá cược thu lợi bất chính nên cần phạt bổ sung như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Miễn hình phạt bổ sung đối với tội “Đánh bạc”.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 03 (ba) tờ phơi ghi tiền cá cược qua mạng (trong đó 01 tờ phơi ngày 28/12/2019, 01 tờ phơi ngày 27/12/2019 và 01 tờ phơi ngày 26/12/2019).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây viết mực xanh, 01 cây viết mực đỏ, 06 sim điện thoại và 01 cục sạc dự phòng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 6, 01 điện thoại Nokia 105 và 10.000.000 đồng của Lê Thị Hồng Trang; 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 65C1 – 023.09 của Trương Dù Sướng; 01 điện thoại Nokia 230, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2 và 3.420.000 đồng (ba triệu bốn trăm hai mươi ngàn đồng) của Phạm Hữu Nghĩa; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (kèm thẻ sim) của Nguyễn Thanh Tùng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen (kèm thẻ sim) của Nguyễn Hoàng Hiên.

[9] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Thị Hồng Trang, Trương Dù Sướng, Phạm Hữu Nghĩa, Huỳnh Văn Tạo, Nguyễn Thanh Tùng và Nguyễn Hoàng Hiên phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a, g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Hồng Trang 02 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc và 01 năm 06 tháng tù về tội Đánh bạc. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung: 30.000.000 đồng.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Dù Sướng 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Hình phạt chung bị cáo

phải chấp hành là 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 07/9/2020.

Phạt bổ sung: 30.000.000 đồng.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a, g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hữu Nghĩa 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 07/9/2020.

Phạt bổ sung: 30.000.000 đồng.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a, g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn Tạo 02 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 năm tù về tội “Đánh bạc”. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 03 năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 08/9/2020.

Phạt bổ sung: 30.000.000 đồng.

Căn cứ điểm c, điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Tùng 02 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 07/9/2020.

Phạt bổ sung: 30.000.000 đồng.

Căn cứ điểm c, điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Hiền 02 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 năm tù về tội “Đánh bạc”. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 07/9/2020.

Phạt bổ sung: 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 03 (ba) tờ phơi ghi tiền cá cược qua mạng (trong đó 01 tờ phơi ngày 28/12/2019, 01 tờ phơi ngày 27/12/2019 và 01 tờ phơi ngày 26/12/2019).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây viết mực xanh, 01 cây viết mực đỏ, 06 sim điện thoại và 01 cục sạc dự phòng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 6, 01 điện thoại Nokia 105 và 10.000.000 đồng của Lê Thị Hồng Trang; 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 65C1 – 023.09 của Trương Dù Sướng; 01 điện thoại Nokia 230, 01 điện thoại Samsung Galaxy J2 và 3.420.000 đồng (ba triệu bốn trăm hai mươi ngàn đồng) của Phạm Hữu Nghĩa; 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen của Nguyễn Thanh Tùng; 01 điện thoại Nokia màu đen của Nguyễn Hoàng Hiền.

Trả cho bị cáo Trương Dù Sướng 100.000 đồng.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9. Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- UBND xã Mỹ Khánh;
- Lưu HS (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Hải

Nguyễn Thanh Sang

Nguyễn Tiến Thịnh