

Bản án số: 186/2018/HNGĐ-PT

Ngày 02/11/2018

V/v: Ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Phan Quyết Thắng**

Các Thẩm phán: **Ông Nguyễn Vũ Đông**

Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Mạnh Hà**

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

Bà Phùng Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên

Ngày **02 tháng 11** năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 178/2018/LHPT ngày 08 tháng 10 năm 2018.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 25/2018/HNGĐ-ST ngày 07/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, Hà Nội bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số **261/2018/QĐ-PT ngày 16/10/2018**, giữa:

* **Nguyên đơn:** Chị Nguyễn Thị Lơ, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Xóm 7, xã Tráng Việt, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

Tạm trú: Tổ 11, thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

* **Bị đơn:** Anh Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Xóm 7, xã Tráng Việt, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện và trong quá trình xét xử nguyên đơn chị Nguyễn Thị Lơ trình bày: Chị kết hôn với anh Nguyễn Văn Thắng tháng 10 năm 2013, có được tìm hiểu và đăng ký kết hôn tại UBND xã Tráng Việt. Cưới xong chị Lơ về nhà chồng làm dâu, ở chung với gia đình chồng. Quá trình chung sống vợ chồng bình thường đến tháng 12/2016 phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do kinh tế khó khăn dẫn đến tình cảm rạn nứt, anh Thắng hay đánh đập chị. Chính vì vậy chị Lơ đã phải bỏ về nhà bố mẹ đẻ sống từ tháng 12/2016 cho đến nay, vợ chồng ly thân và chấm dứt quan hệ không ai quan tâm đến ai. Nay chị Lơ xác định tình cảm vợ chồng không còn không thể tiếp tục chung sống được nên chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Văn Thắng.

Về con chung: có 02 con Nguyễn Quang Tâm, sinh ngày 18/4/2014; Nguyễn Thị Bảo Ngọc, sinh ngày 10/01/2017. Vợ chồng ly hôn chị Lơ xin nuôi con Nguyễn Thị Bảo Ngọc, anh Thắng nuôi con Nguyễn Quang Tâm không ai phải đóng góp nuôi con cùng ai.

Về tài sản chung; Về công sức, công nợ: không có không yêu cầu giải quyết.

*** Bị đơn anh Nguyễn Văn Thắng** đã được Tòa án nhân dân huyện Mê Linh triệu tập hợp lệ nhưng không đến làm việc. Ngày 06/6/2018 anh Thắng có đến Tòa án, sau khi nghe Thẩm phán phân tích giải thích các quy định của pháp luật, anh Thắng xin phép được trao đổi với chị Lơ. Sau khi trao đổi hai vợ chồng không thống nhất được với nhau nên anh Thắng tự ý bỏ về không viết bản tự khai và không ký nhận vào các biên bản làm việc của Tòa án.

Người làm chứng bà Vương Thị Hoa là mẹ đẻ của anh Thắng trình bày: bà xây dựng gia đình cho anh Thắng lấy chị Lơ năm 2013, cưới xong chị Lơ về làm dâu ngay. Trong cuộc sống vợ chồng bà Hoa nhận thấy không có mâu thuẫn, chị Lơ tự ý bỏ về nhà mẹ đẻ nhiều lần, giữa mẹ chồng và con dâu cũng không có mâu thuẫn gì. Nay chị Lơ bỏ đi và có đơn xin ly hôn anh Thắng bà Hoa không có ý kiến gì, bà để anh chị tự quyết định. Hiện anh Thắng đi làm ở Công ty nào bà không biết, gia đình có nhận được giấy triệu tập của Tòa án nhiều lần bà đã thông báo cho anh Thắng biết nhưng anh có đến Tòa hay không bà không biết. Tại Tòa chị Lơ vẫn giữ quan điểm xin ly hôn anh Thắng, về con chung chị xin nuôi con Nguyễn Thị Bảo Ngọc còn anh Thắng nuôi con Nguyễn Quang Tâm, về tài sản chung, công sức, công nợ không có không yêu cầu giải quyết. Anh Thắng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do.

Tại bản án số 25/2018/HNGĐ-ST ngày 07/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, Hà Nội đã xử và quyết định:

1. Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Lơ được ly hôn với anh Nguyễn Văn Thắng.

2. Về con chung: có 02 con chung Nguyễn Quang Tâm, sinh ngày 18/4/2014; Nguyễn Thị Bảo Ngọc, sinh ngày 10/01/2017. Giao cho chị Nguyễn Thị Lơ trực tiếp nuôi dưỡng giáo dục con Nguyễn Thị Bảo Ngọc. Giao cho anh Nguyễn Văn Thắng trực tiếp nuôi dưỡng giáo dục con Nguyễn Quang Tâm kể từ tháng 9 năm 2018 cho đến khi các con 18 tuổi trưởng thành nếu không có sự thay đổi khác, không ai phải đóng góp nuôi con cho ai.

Chị Lơ, anh Thắng đều có quyền đi lại thăm hỏi chăm sóc con chung không ai được cản trở.

3. Về tài sản, công sức, công nợ: Không xem xét giải quyết.

Ngoài ra bản án còn tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các đương sự.

Ngày 12/9/2018, anh Nguyễn Văn Thắng có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị xét xử bản án sơ thẩm về công nợ của vợ chồng không có là không đúng. Việc Tòa án giao cháu Nguyễn Thị Bảo Ngọc cho chị Lơ là không đúng vì chị Lơ bỏ nhà đi từ tháng 12/2016 cho đến nay, bỏ mặc con mặc dù nhiều lần biết con bị ốm nhưng vẫn không về chăm sóc con.

Tại phiên tòa, Nguyên đơn không rút đơn khởi kiện, bị đơn không rút đơn kháng cáo và các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án. Các đương sự xuất trình tài liệu xác nhận thu nhập cá nhân.

Chị Nguyễn Thị Lơ trình bày: Hiện nay chị có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và hiện đang ở nhà bố mẹ đẻ. Khi vợ chồng mâu thuẫn khoảng tháng 12/2012 chị đã về nhà mẹ đẻ chị ở. Khi đó chị đang mang thai cháu thứ hai được 8 tháng. Sau khi sinh cháu ở cùng với chị tại nhà bố mẹ chị. Khoảng tháng 7/2017, anh Thắng có đến nhà chị và bế con về nhà anh Thắng ở từ đó đến nay. Anh Thắng không cho chị gặp con. Nay cháu còn bé, tòa án huyện đã giao cháu bé cho chị chăm sóc và giao cháu lớn cho anh Thắng thì chị cũng nhất trí và không đồng ý với kháng cáo của anh Thắng. Tại

Tòa án huyện chỉ chỉ yêu cầu tòa án giải quyết ly hôn và nuôi con chung, còn anh Thắng không đến tòa làm việc.

Anh Nguyễn Văn Thắng trình bày: Anh không đồng ý để chị Lơ nuôi con vì khi cháu bé thì chị đã bỏ con đi nay lại đòi nuôi con là không được. Hiện anh có công việc và thu nhập ổn định nên có đủ điều kiện để nuôi cả hai con. Mặt khác, bản án của Tòa án huyện lại cho rằng vợ chồng không có nợ ai là không đúng nên đề nghị tòa xem xét cả phần tài sản chung và công nợ chung trong vụ án này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Các đương sự và Hội đồng xét xử chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Xét đơn kháng cáo của người kháng cáo nằm trong thời hạn kháng cáo nên chấp nhận.

Về nội dung: Xét cả anh Thắng và chị Lơ đều có công việc và thu nhập và có đủ điều kiện chăm sóc nuôi dưỡng con chung. Tuy nhiên, hiện cháu bé chưa đủ 36 tháng tuổi nên Tòa án cấp sơ thẩm giao cháu bé cho chị Lơ nuôi dưỡng là thỏa đáng và đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của anh Thắng về việc vợ chồng có nợ chung nhưng không được giải quyết trong vụ án này thì thấy rằng trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm thì anh Thắng không đến Tòa làm việc và không có yêu cầu giải quyết nên Tòa án cấp sơ thẩm đã không xem xét là đúng. Do đó không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của anh Thắng và đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về hình thức: Xét đơn kháng cáo của người kháng cáo nằm trong thời hạn kháng cáo nên chấp nhận.

Về nội dung: Xét kháng cáo của anh Thắng về việc yêu cầu giải quyết về tài sản trong vụ án này thì thấy rằng trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm thì anh Thắng không đến Tòa làm việc và không có yêu cầu giải quyết, chị Lơ không yêu cầu giải quyết tài sản và công nợ nên Tòa án cấp sơ thẩm đã không xem xét là đúng. Tuy nhiên luật pháp vẫn dành cho các bên đương sự có quyền được khởi kiện về chia tài sản chung và công nợ chung sau khi ly hôn nếu các bên có yêu cầu.

Xét kháng cáo về việc nuôi con của anh Thắng thì thấy rằng anh chị đều có công việc và thu nhập, có đủ điều kiện để chăm sóc con chung. Tuy nhiên hiện nay con chung của anh chị là cháu Nguyễn Thị Bảo Ngọc, sinh ngày 10/01/2017 chưa đủ 36 tháng tuổi nên Tòa án cấp sơ thẩm giao cháu Ngọc cho chị Lơ chăm sóc nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo của anh Thắng và giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Về án phí: Anh Tráng phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Văn Thắng. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 25/2018/HNGĐ-ST ngày 07/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, Hà Nội.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Văn Thắng phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn phúc thẩm theo biên lai thu số 5356 ngày 08/8/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

Án xử công khai phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND Hà Nội;
- TAND huyện Mê Linh, HN;
- Chi cục THADS huyện Mê Linh, HN;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Quyết Thắng