

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS-PT

Ngày 15 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Thuy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Thuỷ và ông Nguyễn Quốc Trưởng.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 đối với Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn H (tên gọi khác: K), sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn M, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Lưu Thị D; vợ: Trần Thị T (đã ly hôn); con: 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 05/12/2022 đến ngày 14/12/2022 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H là Luật sư Trần Khắc T - Văn phòng Luật sư A; địa chỉ: Tầng 2, số nhà 22, đường S, phường V, quận C, Thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI D V VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 11 năm 2022, Đinh Trọng N lợi dụng giải đấu bóng đá vô địch thế giới World Cup 2022 diễn ra tại Qatar từ ngày 20/11/2022 đến ngày

18/12/2022 để đánh bạc thông qua hình thức cá độ bóng đá nhằm thu lợi bất chính nên N đã liên hệ mua được một trang cá độ bóng đá có tên miền “ctcd.viva88.net” trên mạng xã hội. N được cung cấp 01 tài khoản đăng nhập “Dud70001003” và mật khẩu đăng nhập trang cá độ là “Tttt1234”. Sau đó, N tự đổi mật khẩu đăng nhập trang bóng thành “Nghia12345”, rồi sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone đăng nhập vào trang “ctcd.viva88.net” để nghiên cứu cách thức, tỉ lệ cá cược và khi có khách muốn chơi cá độ bóng đá thì N nhận cược theo yêu cầu của người chơi.

Trong quá trình N sử dụng trang cá độ bóng đá “ctcd.viva88.net” thì có Nguyễn Văn H (tên thường gọi là K) và Ngô Anh D là bạn bè quen biết từ lâu với N có nhu cầu chơi cá độ bóng đá các trận đấu giữa các đội tuyển quốc gia tham gia đá Would Cup 2022 nên N đã đồng ý nhận cược cá độ của H và D. Khi nhận đặt cược các trận bóng đá, N sử dụng tài khoản Zalo “Đinh Trọng N” đăng ký số 0825415555 nhắn tin với H có tài khoản Zalo “Vàng bạc đá quý” đăng ký số 0977221123, với D có tài khoản Zalo “D Ko Rụng” đăng ký số 0979065941.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 03/12/2022, H sử dụng tài khoản Zalo “Vàng bạc đá quý” nhắn tin cho N với nội D “Xem cho anh trận Serbia với Thụy Sĩ xỉu ăn bao nhiêu em”. N nhắn tin trả lời bằng cách chụp hình ảnh bảng tỉ lệ cược của trang bóng đá “ctcd.viva88.net” mà N đang quản lý gửi cho H xem và nhắn “Xỉu 2 đứt ăn 90”, tức là cả trận đấu có dưới 02 bàn thắng thì xỉu ăn với tỉ lệ 1 ăn 90. H tiếp tục nhắn tin cho N “Xỉu hiệp 1 như nào em” thì N nhắn lại là “Xỉu hiệp 1 1 thua nửa bỏ 90”, tức là nếu hiệp 1 mà có 01 bàn thắng thì thua nửa tiền, có 2 bàn thắng thì ăn, nếu người chơi thua thì chỉ thua 1 nửa số tiền bỏ ra và người chơi chỉ cần bỏ ra 900.000 đồng thì sẽ được ăn đủ 1.000.000 đồng. H lại nhắn tin tiếp “Cả trận tài 2 quả ăn nửa tiền hả”, tức cả trận đấu có 02 bàn thắng thì sẽ được ăn nửa số tiền mà người chơi bỏ ra để chơi. N nhắn lại “2 quả ăn đủ 90 đấy”, tức là trận đấu có 2 bàn thắng thì người chơi sẽ ăn đủ 90, N là bỏ ra 10.000.000 đồng để chơi thì sẽ thắng được 9.000.000 đồng. Sau đó H nhắn lại cho N “Vào tài trận Serbia và Thụy Sĩ cho anh 16 trai”, tức là H cá cược kèo tài đối với trận đấu Serbia và Thụy Sĩ là 16.000.000 đồng. N nhắn lại cho H “Tài 2 đứt ăn 95. Oka”, tức là N thông báo cho H biết trận đấu có 3 bàn thắng trở lên thì anh H sẽ thắng cược và được ăn với tỉ lệ 1.000.000 đồng ăn 950.000 đồng. H nhắn tin lại “2 quả là ăn luôn hả”, N nhắn “là thua hết”. Trận đấu giữa Serbia và Thụy Sĩ bắt đầu lúc 02 giờ 00 phút ngày 03/12/2022 đã kết thúc với tỷ số 2-3. Trong trận này có 5 bàn thắng và H là người thắng. N phải trả cho H số tiền là $16 \times 950.000 = 15.200.000$ đồng. Như vậy, tổng số tiền N và H đã sử dụng đánh bạc trận cá độ này là 31.200.000 đồng.

Đến 00 giờ 56 phút ngày 03/12/2022, H nhắn tin cho N “Vào trận Brazil với Cameroon xỉu cho anh 16 triệu nữa”, tức là H muốn đặt xỉu cược trận

đấu Brazil và Cameroon với số tiền là 16.000.000 đồng. N nhắn thông báo tỉ lệ cược là “xiu 3 thua nửa ăn 90. Oka”, N là trận này có 3 bàn thắng được ghi thì H chỉ bị thua 1 nửa số tiền H bỏ ra, tức là bỏ ra 16.000.000 đồng thì chỉ thua 8.000.000 đồng. Khi trận đấu có dưới 3 bàn thắng thì H sẽ thắng cược và được ăn theo tỉ lệ $16 \times 900.000 = 14.400.000$ đồng, nếu trận đấu có 4 bàn thắng trở lên thì H sẽ bị thua cả 16.000.000 đồng. Trận đấu giữa đội tuyển Cameroon và Brasil bắt đầu lúc 02 giờ 00 phút ngày 03/12/2022 đã kết thúc với tỉ số là 1 - 0, trong trận đấu này chỉ có 1 bàn thắng được ghi và H là người thắng cược của N số tiền là 14.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền N và H sử dụng đánh bạc trận đấu này là 30.400.000 đồng.

Đến 20 giờ 48 phút ngày 03/12/2022, H nhắn tin cho N “Hà Lan với Mỹ tài mấy quả, xiu mấy quả em”, “Argentina với Australia tài mấy quả, xiu mấy quả”. Sau đó H gọi điện nói chuyện với N qua ứng dụng Zalo một lúc rồi H tiếp tục nhắn tin cho N “Hà Lan với Mỹ tài 10 trai cho anh”, tức là H yêu cầu N nhận cược trận đấu giữa Hà Lan với Mỹ cửa tài 10.000.000 đồng. N có chụp ảnh tỉ lệ cược tài-xiu gửi cho H xem và gọi zalo cho H để giải thích mức cược thắng thua cho H hiểu. H nhắn cho N “Đánh tài em, 2 hoà ấy”, ý của H là đặt cược cửa tài trận đấu có 02 bàn thắng thì H sẽ không thắng và không thua. N nhắn lại “Ok”. H đặt cược này tức là nếu dưới 02 bàn thắng thì H thua và mất 10.000.000 đồng tiền bỏ ra chơi, nếu trận đấu có 02 bàn thắng trở lên thì H sẽ thắng cược số tiền là 7.400.000 đồng. Trận đấu giữa đội tuyển Hà Lan và Mỹ bắt đầu lúc 22 giờ 00 phút ngày 03/12/2022 kết thúc với tỉ số 3-1, trận đấu có 04 bàn thắng được ghi và H là người thắng cược nên N phải trả cho H số tiền là 7.400.000 đồng. Tổng số tiền N và H sử dụng đánh bạc trong trận đấu này là 17.400.000 đồng. Với ba trận cá độ bóng đá trong ngày 03/12/2022, N đã thua H tổng số tiền 37.000.000 đồng.

Đến ngày 04/12/2022, D sử dụng tài khoản Zalo “D Ko Rụng” nhắn tin cho N với nội D “Trận này chú thích gì, có đánh không”, hiểu ý của D hỏi trận đấu bóng đá giữa hai đội Argentina và Australia, N có tham gia cá độ không và thích kèo tài hay xiu. N nhắn lại cho D “Đánh tài anh à, em thích tỉ số 3-0 hoặc 3-1”, D nhắn lại cho N “Em cho anh theo tài hiệp 1 là 3 triệu, tài cả trận 5 triệu em nhé”, ý của D cá độ với N trận này có 2 kèo cược, kèo thứ nhất là cửa tài hiệp 1 là 3.000.000 đồng và cửa tài cả trận đấu là 5.000.000 đồng. N nhắn tin lại để thông báo cho D biết tỉ lệ cá cược là “Hiệp 1 tài 1 hoà ăn 95, cả trận tài 3 ăn nửa ăn 95. Oka”. Tức là nếu hiệp 1 của trận đấu mà có 1 bàn thắng được ghi thì D không thắng, không thua, nếu hiệp 1 không có bàn thắng nào được ghi thì D thua 3.000.000 đồng, nếu hiệp 1 mà có từ 2 bàn thắng trở lên thì D sẽ thắng với

tỉ lệ $3 \times 950.000 = 2.850.000$ đồng. Còn cả trận đấu có dưới 3 bàn thắng thì D bị thua 5.000.000 đồng, nếu trận đấu có 3 bàn thắng thì D chỉ thắng cược với tỉ lệ $5 \times 950.000 : 2 = 2.375.000$ đồng nếu trận đấu có từ 4 bàn thắng trở lên thì D thắng cược và được ăn số tiền là $5 \times 950.000 = 4.750.000$ đồng. Sau khi trận đấu giữa đội tuyển Argentina và Australia diễn ra lúc 02 giờ ngày 04/12/2022 kết thúc với tỉ số 2 - 1, trong trận đấu có 03 bàn thắng nên D thắng cược và được hưởng theo tỉ lệ cược tương ứng với số tiền là 2.375.000 đồng. Tổng số tiền N và D sử dụng đánh bạc trận này là 10.375.000 đồng.

Đến 00 giờ 50 phút ngày 05/12/2022, D lại nhắn tin cho N với nội D “Trận Anh a kết tài 2-1”, tức là D đặt cược cả độ trận đấu giữa đội Anh và đội Senegal cửa tài. N nhắn lại “Cố lên”. D lại nhắn tin cho N “Hay em vào cho anh tài hiệp 1 là 3 triệu, tài cả trận là 6 triệu nhé”. D là yêu cầu N nhận cược trận đấu này cửa tài là hiệp 1 là 3.000.000 đồng, cửa tài cả trận đấu là 6.000.000 đồng. N nhắn lại cho D “H1 tài 1 ăn nửa ăn 95, tài 2 thua nửa ăn 95. Oka”. N thông báo kèo tỉ lệ cược cho D biết là nếu hiệp 1 của trận đấu giữa đội tuyển Anh và Senegal không có bàn thắng nào được ghi thì D thua hết số tiền đã đặt cược, nếu hiệp 1 có 01 bàn thắng được ghi thì D thắng cược với tỉ lệ $3 \times 950.000 : 2 = 1.425.000$ đồng, nếu hiệp 1 có từ 02 bàn thắng trở lên thì D thắng cược và được hưởng theo tỉ lệ $3 \times 950.000 = 2.850.000$ đồng. Còn cả trận đấu chỉ có dưới 02 bàn thắng thì D thua toàn bộ số tiền là 6.000.000 đồng, nếu trận đấu có 02 bàn thắng thì D chỉ bị thua một nửa số tiền bỏ ra cược là 3.000.000 đồng, nếu trận đấu có 03 bàn thắng trở lên thì D thắng cược với tỉ lệ $6 \times 950.000 = 5.700.000$ đồng. Trận đấu giữa đội tuyển Anh và Senegal diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 05/12/2022, kết thúc hiệp 1 của trận đấu thì đội tuyển Anh đang thắng đội tuyển Senegal với tỉ số 2 - 0, trong hiệp 1 có 02 bàn thắng được ghi và D đã thắng cược với tỉ lệ $3 \times 950.000 = 2.850.000$ đồng. Trận đấu này kết thúc với tỉ số là 3 - 0, trong trận có 03 bàn thắng được ghi và D thắng cược được hưởng theo tỉ lệ là $6 \times 950.000 = 5.700.000$ đồng. Trong trận đấu này D đã thắng cả độ của N với số tiền là 8.550.000 đồng. Tổng số tiền N và D sử dụng đánh bạc trong trận đấu này là 17.550.000 đồng.

Trong hai trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina gặp Australia và đội tuyển Anh gặp Senegal mà D cá độ đặt cược với N ngày 04/12/2022 và 05/12/2022, D đã thắng của N số tiền là 10.925.000 đồng.

Số tiền thắng thua cá cược cá độ bóng đá trong ba ngày 03, 04 và 05/12/2022 của N với H, D chưa thanh toán cho nhau do hai bên thống nhất sau khi tính thắng thua sau mỗi trận đấu thì ai bị thua hay thắng cá độ bóng đá thì thanh toán tiền sẽ thực hiện vào trưa thứ hai hàng tuần bằng hình thức nếu ở gần thì gặp nhau trả bằng tiền mặt, còn nếu ở xa không gặp nhau được thì sẽ chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu của Đinh Trọng N: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus vỏ màu đen có số IMEI: 355349084035163, bên trong lắp sim Viettel số 0386684512; Thu của Ngô Anh D: 01 điện thoại di động iphone 6s plus màu vàng, có số IMEI: 355736074234089, bên trong lắp 01 sim có số thuê bao 0979065914; Thu của Nguyễn Văn H: 01 điện thoại di động Oppo A57 vỏ màu đen, có số IMEI1: 869945060285174, IMEI2: 869945060285166 bên trong lắp sim trên sim có 1 dãy số: 89840509201325011289;

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Trọng N tại thôn Đ, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam: Cơ quan CSĐT Công an thị xã D không thu giữ đồ vật, tài liệu gì .

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 16/5/2023 Tòa án nhân dân thị xã D đã: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Tuyên bố các bị cáo: Đinh Trọng N, Nguyễn Văn H và Ngô Anh D phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt:

- Đinh Trọng N 30 tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/12/2022 đến ngày 07/01/2023. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành hình án.

- Nguyễn Văn H 24 tháng tù; được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2022 đến ngày 14/12/2022. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành hình án.

- Ngô Anh D 18 tháng tù; được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2022 đến ngày 14/12/2022. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành hình án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Trong thời hạn luật định ngày 16, 23 và 25 tháng 5 năm 2023, bị cáo Đinh Trọng N, Nguyễn Văn H và Ngô Anh D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Trước khi mở phiên toà phúc thẩm, ngày 04/7/2023 bị cáo Đinh Trọng N và Ngô Anh D rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam ban hành Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo N và D.

* Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam:

Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã D xét xử các bị cáo Đinh Trọng N, Nguyễn Văn H và Ngô Anh D về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo Đinh Trọng N và Ngô Anh D rút toàn bộ kháng cáo, Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm là đúng quy định tại Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, tại phiên toà phúc thẩm bị cáo xuất trình các tài liệu chứng cứ chứng minh gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bản thân đang phải nuôi con nhỏ, gia đình có bố đẻ và bác ruột công với cách mạng và đã nộp số tiền truy thu, án phí sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS mới bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xong xét mức hình phạt 24 tháng tù giam, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo H. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo và xin HĐXX phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H đề nghị HĐXX phúc thẩm xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ mới bị cáo đã xuất trình, bị cáo đã nộp số tiền truy thu, án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H và chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Đinh Trọng N, Ngô Anh D và Nguyễn Văn H (tên gọi khác: K) trong thời hạn luật định, đảm bảo đúng quy định tại Điều 332 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trước khi mở phiên toà phúc thẩm bị cáo Đinh Trọng N và Ngô Anh D đã tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo, ngày 06/7/2023 Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam ban hành Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 22/2023/HSPT-QĐ đối với kháng cáo của 2 bị cáo này và tiến hành xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H theo thủ tục chung.

[2] Về tội danh:

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận: Trong thời điểm diễn ra giải đấu bóng đá vô địch thế giới World Cup 2022 tại Qatar từ ngày 20/11/2022 đến ngày 18/12/2022 các bị cáo Đinh Trọng N, Ngô Anh D và Nguyễn Văn H đã đánh bạc thông qua hình thức cá độ bóng đá nhằm thu lợi bất chính. Ngày 03/12/2022, N nhận cược cá độ với H ba trận đấu bóng đá với tổng số tiền đánh bạc sau khi kết thúc trận đấu giữa các đội tuyển Serbia - Thụy Sĩ là 31.200.000 đồng, Brasil - Cameroon là 30.400.000 đồng và Hà Lan - Mỹ là 17.400.000 đồng. Ngày 04/12/2022, N nhận cược cá độ với D trận đấu bóng đá

giữa đội tuyển Argentina - Australia với tổng số tiền đánh bạc sau khi kết thúc trận đấu là 10.375.000 đồng. Ngày 05/12/2022, N nhận cược cá độ với D trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh - Senegal với tổng số tiền đánh bạc sau khi kết thúc trận đấu 17.550.000 đồng.

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Đinh Trọng N và Ngô Anh D, phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy với hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Trọng N, Ngô Anh D và Nguyễn Văn H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an. Tệ nạn cờ bạc diễn ra dưới nhiều hình thức ăn tiền, đặc biệt là việc đánh bạc qua hệ thống mạng ngày càng nhiều, không chỉ ảnh hưởng tiêu cực đến bản thân người chơi và gia đình của họ mà còn là nguyên nhân của các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ nhận thấy đây là vụ án đồng phạm đơn giản. Tòa án cấp sơ thẩm xét bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu mới như: đơn xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ và chăm sóc cho bà nội tuổi đã cao bị bệnh, già yếu, gia đình có bố đẻ Nguyễn Văn C được tặng kỷ niệm chương của Bộ trưởng Bộ Công an về bảo vệ an ninh tổ quốc và bác ruột Nguyễn Văn M có thành tích phục vụ trong quân đội được tặng thưởng huy chương hạng Ba, bị cáo xuất trình tài liệu biên lai nộp đủ số tiền truy thu sung ngân sách Nhà nước 42 triệu đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. HĐXX xét thấy đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự bị cáo được hưởng. Nhưng xét tính chất phạm tội, bị cáo đánh bạc với số tiền ở mức cao, thực hiện hành vi đánh bạc nhiều lần (3 lần), mỗi lần đều cấu thành tội phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Mặc dù bị cáo đã nộp số tiền bị truy thu và án phí sơ thẩm nhưng đây là nghĩa vụ bị cáo thực hiện theo quy định pháp luật, không phải là tình tiết khắc phục hậu quả như ý kiến của người bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ phân tích nhận định trên, HĐXX phúc thẩm nhận thấy mức hình phạt 24 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H là phù hợp. Đối chiếu với quy định của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao thì kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo không có căn cứ chấp nhận.

HĐXX ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền truy thu sung ngân sách Nhà nước 42.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H (tên gọi khác: K). Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 31/2023/HS-ST ngày 16/5/2023 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam về phân hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 24 (Hai mươi tư) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 05/12/2022 đến ngày 14/12/2022. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn H đã nộp số tiền truy thu sung ngân sách Nhà nước 42.000.000 đồng (*Bốn mươi hai triệu đồng*) và 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm, theo biên lai thu tiền số AA/2021/0002968 ngày 10/8/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã D, tỉnh Hà Nam (do chị Ngô Thị T nộp thay Nguyễn Văn H), số tiền đã nộp được đối trừ khi thi hành án.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND thị xã D;
- VKSND thị xã D;
- Công an thị xã D;
- Chi cục thi hành án DS thị xã D;
- Đội thi hành án hình sự thị xã D;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

(Đã ký)

Đặng Văn Thuy