

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ C
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 184/2023/HSST
Ngày: 05-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ C, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thắm;
- Bà Nguyễn Kim Lý.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 162/2023/QĐXXST-HS ngày 22/8/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn H (**tên gọi khác: H Dao**), sinh năm: 1980; tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Ấp K, xã An, thị xã C, tỉnh Bình Dương; tạm trú: Phòng số 04, nhà trọ số 22, đường PP, khu phố A, phường M, thị xã C, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Một (đã chết) và bà Nguyễn Thị Sự (đã chết); bị cáo có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1986;

Tiền án:

- Ngày 29/9/1999, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện C (nay là thị xã C), tỉnh Bình Dương xử phạt 05 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích” đối với hành vi thực hiện ngày 01/4/1999. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày **28/10/1999**, chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm số tiền 50.000 đồng.

- Ngày 01/8/2000, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện C (nay là thị xã C), tỉnh Bình Dương xử phạt 14 tháng tù về tội: “Gây rối trật tự công cộng” đối với hành vi thực hiện ngày 01/12/1999. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 19/3/2001, chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm số tiền 50.000 đồng.

- Ngày 04/12/2001, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện C (nay là thị xã C), tỉnh Bình Dương xử phạt 24 tháng tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đối với hành vi thực hiện ngày 08/6/2001. Ngày 16/01/2002, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 30 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” đối với hành vi thực hiện ngày 28/7/2001, chưa chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm số tiền 50.000 đồng. Ngày 10/6/2003, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm tù về tội: “Cướp tài sản” đối với hành vi thực hiện ngày 23/8/2001, 03 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản” đối với hành vi thực hiện vào tháng 8/2001, 04 năm tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đối với hành vi thực hiện ngày 27/8/2001, 04 năm tù về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” đối với hành vi thực hiện ngày 12/7/2001. Tổng hợp hình phạt cho cả 04 tội là 18 năm tù. Tổng hợp hình phạt đối với 03 bản án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 22 năm 06 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 01/3/2021. Cơ quan Thi hành án dân sự chưa thụ lý thi hành án đối với án phí hình sự sơ thẩm số tiền 100.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm số tiền 75.000 đồng, bồi thường dân sự số tiền 17.700.000 đồng và nộp sung công quỹ nhà nước số tiền 7.050.000 đồng.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Tháng 11/1999, bị cáo bị Công an huyện C (nay là thị xã C) xử phạt cảnh cáo về hành vi: “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 22/02/2023 cho đến nay – Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi ra tù vào năm 2021, do không có việc làm và bị bạn bè rủ rê nên Nguyễn Hbắt đầu tái nghiện và sử dụng trái phép chất ma túy đá (Methamphetamine).

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/02/2023, Nguyễn Hcó nhu cầu sử dụng ma túy nên gọi điện thoại qua Zalo cho người tên Ken (không rõ lai lịch) hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá thì được Ken hẹn đến khu vực ngã tư đường DB8 giao với đường NB10 thuộc phường M, thị xã C, tỉnh Bình Dương để bán. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H đi bộ đến điểm hẹn gặp Ken mua được 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa ma túy đá rồi quay về phòng trọ của mình tại nhà trọ không tên thuộc khu phố 3, phường M, thị xã C, tỉnh Bình Dương. Tại đây, H lấy ma túy đã mua được phân chia vào 05 đoạn ống hút nhựa nhỏ hàn kín. Sau đó, H lấy ma túy đá trong 02 đoạn ống hút sử dụng hết, còn 03 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa ma túy đá thì H để vào trong hộp kẹo cao su hiệu DOUBLEMINT màu xanh, cất giấu trên cửa sổ phòng trọ của H.

Đến khoảng 15 giờ 10 phút ngày 22/02/2023, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thị xã C phối hợp Công an phường M đến kiểm tra hành chính phát hiện 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong phòng trọ của H. Sau đó, lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp phát hiện 03 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa tinh thể màu trắng, trong hộp kẹo cao su hiệu DOUBLEMINT màu xanh, cất giấu trên cửa sổ phòng trọ của H. H khai chất tinh thể màu trắng trong 03 đoạn ống hút hàn kín là ma túy đá nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với H.

Vật chứng thu giữ:

- 03 (ba) đoạn ống hút nhựa hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng;
- 01 hộp kẹo cao su hiệu DOUBLEMINT màu xanh;
- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy;
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, gắn sim số 0338744711.

Tại Cơ quan điều tra Công an thị xã C, Nguyễn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Theo Kết luận giám định số 103/KL-KTHS ngày 02/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bị thu giữ, gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng: 0,2646 gam. Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,2248 gam.

Tại bản Cáo trạng số 175/CT- VKS-BC ngày 18/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn H mức án từ 06 đến 07 năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 01 bì thư được niêm phong ghi số 103/PC09 được niêm phong có chữ ký của Nguyễn H (Người chứng kiến), Đoàn Nguyễn Thiện Quang (Bên trả mẫu), Trần Công Tiến (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng

kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,2248 gam;

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

+ 01 hộp kẹo cao su hiệu DOUBLEMINT màu xanh;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, gắn sim số 0338744711.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và thừa nhận hành vi của mình như lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của vị đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo cùng những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thị xã C, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính lập ngày 22/02/2023, biên bản khám xét lập ngày 22/02/2023 và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Lúc 15 giờ 10 phút ngày 22/02/2023, tại phòng trọ số 4, nhà trọ không tên thuộc khu phố 3, phường M, thị xã C, tỉnh Bình Dương, lực lượng Công an kiểm tra hành chính phát hiện Nguyễn Hcó hành vi cất giấu 0,2646 gam ma túy loại Methamphetamine trong hộp kẹo cao su hiệu DOUBLEMINT màu xanh, trên cửa sổ phòng trọ của H thuê để ở, nhằm mục đích để sử dụng.

Bị cáo đã từng bị kết án nhiều lần nhưng chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội. Tại Bản án số 97/HSST ngày 10/6/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn H bị áp dụng tình tiết định khung: “Tái phạm nguy hiểm”, nay chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố

ý. Do đó, lần phạm tội này bị cáo H bị áp dụng tình tiết định khung là: “Tái phạm nguy hiểm”.

Do đó bản Cáo trạng số 191/CT-VKSBC ngày 16/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã C truy tố bị cáo Nguyễn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo hoàn toàn có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Ngoài ra, ma túy là một loại chất độc được gây ra tác hại rất lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng và cũng là mầm mống lan truyền các căn bệnh xã hội như HIV, AIDS, ... vv. Ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến những loại tội phạm khác.

Bị cáo có sức khỏe, về nhận thức bị cáo biết được được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện bản chất xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả xảy ra. Do đó, đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được cân nhắc, xem xét khi quyết định hình phạt gồm: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3.3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Xét thấy, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy mà bị cáo tàng trữ có trọng lượng sau giám định là 0,2248 gam loại Methamphetamine, 01 hộp kẹo cao su hiệu Doublemint màu xanh và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Đây là vật chứng cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, gắn sim số 0338744711. Xét đây là phương tiện bị cáo dùng để đi mua ma túy, còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho H hiện không rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi xác định được sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hphạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự và hình phạt: Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn H06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày 22/02/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm c khoản 1 Điều 47 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì thư được niêm phong ghi số 103/PC09 được niêm phong có chữ ký của Nguyễn H(Người chứng kiến), Đoàn Nguyễn Thiện Quang (Bên trả mẫu), Trần Công Tiến (Bên nhận mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,2248 gam;

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

+ 01 hộp kẹo cao su hiệu DOUBLEMINT màu xanh;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, gắn sim số 0338744711.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/8/2023 giữa Công an thị xã C với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã C, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hphải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án (05/9/2023).

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã C;
- Chi cục THADS thị xã C;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- CA thị xã C;
- Lưu: HSPA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đậu Thị Thảo

THÀNH VIÊN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã C;
- Chi cục THADS thị xã C;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- CA thị xã C;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đậu Thị Thảo

