

Bản án số: 37/2021/HSST

Ngày: 22/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị N

2. Ông Hạng Minh Thu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền N, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/HSST ngày 21/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2022/QĐXXST-HS ngày 08/02/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thị L, tên gọi khác: không; sinh ngày 06 tháng 03 năm 1982; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 01, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tuấn Chiến và con bà Nguyễn Thị Chỉ; có chồng là Chu Thanh Hoài và có 02 con; Tiền án, Tiền sự : Không.

Bị cáo không bị tạm giữ tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú). (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Phó Văn H, tên gọi khác: không; sinh ngày 20 tháng 07 năm 1989; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Bình Ca, xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Sán Dìu; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phó Văn Hùng và con bà Ngô Thị Sìn; có vợ là Nguyễn Thị Liễu và có 01 con; Tiền án, Tiền sự : Không.

Bị cáo không bị tạm giữ tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú). (Có mặt tại phiên tòa).

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hồ Xuân Toàn, sinh năm: 1982; HKTT và chỗ ở: Xóm Đ, xã S thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa)

* Người chứng kiến: Chị Lê Thị Quỳnh N, sinh năm 1984, trú tại: Tổ 04, phường Q, TP. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

* Người làm chứng: Anh Nguyễn Ra Đ, sinh năm 1987, trú tại: EG18C ấp 05, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, TP Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 15 phút ngày 06/9/2021 tại khu vực tổ 1, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tổ công tác của đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện 01 người nam giới nghi có hành vi liên quan đến đánh bạc bằng hình thức “Mua bán số lô, số đề”. Tổ công tác đã theo dõi, tiếp cận và tiến hành kiểm tra hành chính thì người nam giới khai họ tên là Hồ Xuân Toàn (Sinh năm 1982, trú tại xóm Đồng Xe, xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên) và khai nhận bản thân vừa có hành vi mua số lô, số đề của Nguyễn Thị L bằng hình thức nhắn tin qua điện thoại với số tiền là 2.370.000 đồng, đồng thời Toàn tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xám, số Imei 1: 864267040737652, số Imei 2: 864267040737645, lắp sim điện thoại số 0377.001.423.

Căn cứ tài liệu thu thập được, hồi 18 giờ 20 phút cùng ngày tổ công tác của đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Thị L, quá trình làm việc L thừa nhận vừa bán số lô, số đề cho Hồ Xuân Toàn và tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, số Imei 1: 865822056882112, số Imei 2: 865822056882104, điện thoại được lắp 02 sim có số thuê bao lần lượt là 0333.629.577 và 0352.357.908 cùng số tiền 4.370.000 đồng, trong đó có 2.370.000 đồng là tiền L vừa bán số lô, số đề cho Toàn còn 2.000.000 đồng là tiền bán hàng của L. Ngoài ra L còn khai trước đó vào khoảng 16 giờ 43 phút cùng ngày 06/9/2021, L còn có hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức bán số lô, số đề được thua bằng tiền thông qua tin nhắn điện thoại đi động với Phó Văn H, với số tiền là 5.425.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc thu giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng như nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thị L, Phó Văn H và Hồ Xuân Toàn khai: Ngoài việc bán hàng tạp hóa tại phòng trọ mà L thuê ở tổ 1, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên thì vào các buổi chiều trong ngày L còn có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho người chơi có nhu cầu thông qua tin nhắn điện thoại. Cụ thể khi người chơi mua số lô, số đề nào và với số tiền cụ thể là bao nhiêu thì soạn tin nhắn gửi đến số điện thoại của L, sau khi nhận được tin nhắn của người chơi thì L nhắn tin trả lời là “OK” tức xác nhận đã bán số lô, số đề cho người chơi sau đó người chơi có trách nhiệm thanh toán trả tiền cho L. Với phương thức nêu trên, khoảng 16 giờ 43 phút ngày 06/9/2021 L đang ở cửa hàng thì nhận được tin nhắn từ số điện thoại di động 0961.639.189 của Phó Văn H gửi đến số điện thoại 0352.357.908 của L mua 45 số lô, gồm các số: 01, 03, 04, 07, 14, 15, 17, 18, 20, 23, 25, 26, 29, 31, 32, 35, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 49, 50, 52, 53, 56, 59, 62, 67, 68, 70, 71, 72, 77, 78, 79, 82, 84, 85, 90, 92, 93, 98, 99 mỗi số 115.000 đồng thành tiền là 5.175.000 đồng; Số đề: 07, 70 mỗi số 25.000 đồng; 3 cặp số xiên 2: 49-53, 79-98, 46-39 mỗi cặp 50.000 đồng thành tiền là 150.000 đồng; 01 cặp số xiên 3: 45-77-90 là 50.000 đồng. Tổng cộng là

5.425.000 đồng. Do H là người quen nên L đã nhắn tin “OK” xác nhận nhất trí bán các số lô, số đề nêu trên cho H, trả lời xong L xóa toàn bộ tin nhắn. Tuy nhiên sau đó H tiếp tục chụp màn hình điện thoại các số lô, số đề gửi vào tài khoản Zalo “L hoài TN”, sau đó L nhắn tin xác nhận “OK”. Đến khoảng 17 giờ 10 phút ngày 06/9/2021 Hồ Xuân Toàn đến cửa hàng của L gặp và đặt vấn đề mua số lô, số đề với L. Sau khi thống nhất Toàn sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A7 màu xám, số Imei 1: 864267040737652, số Imei 2: 864267040737645, lắp sim điện thoại số 0377.001.423 nhắn tin gửi đến số điện thoại di động 0353.357.908 của L mua các số: lô 01, 10, 06 mỗi số 30 điểm thành tiền 2.070.000 đồng, số đề 01, 10 mỗi số 100.000 đồng thành tiền là 200.000 đồng và lô số 010 là 100.000 đồng. Tổng cộng là 2.370.000 đồng. Sau khi Toàn trả đủ tiền, L nhắn tin “OK” xác nhận đã bán số lô, số đề nêu trên cho Toàn rồi xóa toàn bộ nội dung tin nhắn với Toàn. Mua số lô, số đề với L xong Toàn đi về đến đoạn cầu vượt đát thì bị tổ công tác của Công an thành phố Thái Nguyên kiểm tra phát hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng như nêu trên.

Về hình thức đánh bạc: Đối với hình thức chơi số đề: Đối chiếu các số đề người chơi đã mua với 02 chữ số cuối của giải đặc biệt của xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó. Nếu số của người chơi đã chọn trùng với 02 chữ số cuối của giải đặc biệt thì L phải trả cho người mua số tiền gấp 70 lần số tiền người chơi bỏ ra mua.

Đối với hình thức chơi số lô: Mỗi điểm lô là 23.000 đồng/1 điểm, đối chiếu các số lô người chơi đã mua với 2 chữ số cuối của 27 giải thưởng của xổ số kiến thiết Miền Bắc (từ giải đặc biệt đến giải bảy) mở thưởng cùng ngày. Nếu số lô người chơi mua có 2 chữ số trùng với 2 chữ số cuối của 27 giải thưởng của xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó thì mỗi điểm lô L phải trả cho người mua số tiền là 80.000 đồng.

Đối với hình thức chơi lô xiên 2: Mỗi điểm lô xiên 2 là 10.000 đồng/1 điểm, đối chiếu các dãy số có các cặp số người chơi đã mua với 2 chữ số cuối của các giải thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc (từ giải đặc biệt đến giải bảy) mở thưởng ngày hôm đó. Nếu 2 cặp số người chơi đã mua có 2 chữ số trùng với 2 chữ số cuối của 27 giải thưởng thì L phải trả cho người chơi số tiền xiên 2 gấp 10 lần số tiền người chơi bỏ ra chơi. Tương tự đối với lô xiên 3, L phải trả cho người chơi số tiền gấp 40 lần số tiền người chơi bỏ ra.

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Thị L sử dụng để đánh bạc bằng hình thức “Đánh lô, đánh đề” được thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại di động với Phó Văn H, Hồ Xuân Toàn trong ngày 06/9/2021 là 7.795.000 đồng. Trong đó số tiền đánh bạc với H là 5.425.000 đồng, số tiền đánh bạc với Toàn là 2.370.000 đồng. Tổng số tiền Phó Văn H sử dụng để đánh bạc bằng hình thức “Đánh lô, đánh đề” được thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại di động với Nguyễn Thị L trong ngày 06/9/2021 là 5.425.000 đồng. Tại thời điểm phát hiện hành vi đánh bạc của L, H thì chưa có kết quả xổ số Miền Bắc ngày 06/9/2021.

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thị L phù hợp với lời khai của bị cáo Phó Văn H và lời khai của người liên quan Hồ Xuân Toàn và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, số IMEI 1: 865822056882112, số IMEI 2: 865822056882104, bên trong lắp sim số thuê bao 0333.629.577 và sim số thuê bao 0352.357.908; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A7, số IMEI 1: 86426 7040737652, số IMEI 2: 864267040737645, bên trong lắp sim số thuê bao 0377.001.423; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, số IMEI 1: 353408111350623, số IMEI 2: 353409111350621, bên trong lắp sim số thuê bao 0961.639.189 và sim số thuê bao 0862.961.686; số tiền 4.970.000 đồng (Trong đó có 4.370.000 đồng thu giữ của L và 600.000 đồng thu giữ của H). Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng và lưu tại tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSTPTN ngày 18/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Thái Nguyên đã quyết định truy tố Nguyễn Thị L, Phó Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả. Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không oan.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giữ quyền công tố đã công bố bản luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị L, Phó Văn H phạm tội “Đánh bạc”

* Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng

Xử phạt bị cáo Phó Văn H từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng; Phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000đ đến 12.000.000đ đồng nộp ngân sách Nhà Nước.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền: 2.370.000 đồng và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, số IMEI1: 865822056882112, số IMEI2: 865822056882104, bên trong lắp sim số thuê bao 0333.629.577 và sim số thuê bao: 0352357908, đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo L; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A7, số IMEI1: 864267040737652, số IMEI2: 864267040737645, bên trong lắp sim số thuê bao 0377.001.423, đã qua sử dụng tạm giữ của Hồ Xuân Toàn; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, số IMEI1: 353408111350623, số IMEI2: 353409111350621, bên trong lắp sim số thuê bao: 0961.639.189 và sim số thuê bao: 0862.961.686, đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo H.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo L số tiền 2.000.000đồng, bị cáo H số tiền 600.000đồng; Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí

hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước; Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan với vật chứng đã thu được, biên bản sự việc, bản thống kê số lô, số đề và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Ngày 06/9/2021 tại tổ 01, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên Nguyễn Thị L đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại với Phó Văn H, số tiền là 5.425.000 đồng và bán số lô số đề qua tin nhắn điện thoại cho Hồ Xuân Toàn, số tiền là 2.370.000 đồng. Tổng số tiền L đánh bạc là 7.795.000 đồng.

Ngày 06/9/2021 Phó Văn H đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại với Nguyễn Thị L, số tiền là 5.425.000 đồng.

[3] Bản cáo trạng số 27/CT-VKSTPTN ngày 18/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố các bị cáo Nguyễn Thị L, Phó Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 triệu đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự. Xét vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Trong vụ án, các bị cáo tham gia đồng phạm với vai trò gián đơn, trực tiếp thực hiện tội

phạm, giữa các bị cáo không có sự tổ chức, phân công thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy hội đồng xét xử căn cứ vào mức độ hành vi của từng bị cáo để xem xét có mức hình phạt tương xứng đối với các bị cáo.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do đó các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự không cần cách ly xã hội cho các bị cáo L, H cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục, cải tạo các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cũng như phù hợp hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng” do đó các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Các bị cáo Nguyễn Thị L, Phó Văn H đánh bạc với động cơ thu lợi bất chính nên cần phạt bổ sung mỗi bị cáo một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với số tiền: 2.370.000 đồng (Theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022) tạm giữ của bị cáo L, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo xác định đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước.

Đối với: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, số IMEI1: 865822056882112, số IMEI2: 865822056882104, bên trong lắp sim số thuê bao 0333.629.577 và sim số thuê bao: 0352357908, đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo L và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, số IMEI1: 353408111350623, số IMEI2: 353409111350621, bên trong lắp sim số thuê bao: 0961.639.189 và sim số thuê bao: 0862.961.686, đã qua sử dụng tạm giữ của bị cáo H. Các bị cáo L, H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A7, số IMEI1: 864267040737652, số IMEI2: 864267040737645, bên trong lắp sim số thuê bao 0377.001.423, đã qua sử dụng tạm giữ của Hồ Xuân Toàn. Toàn có hành vi đánh bạc với Nguyễn Thị L, số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân Toàn chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc” hay “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên Công an thành phố Thái Nguyên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Toàn, tuy nhiên chiếc điện thoại trên là công cụ Toàn sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 2.000.000đồng (Theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022) tạm giữ của bị cáo L trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo xác định là tiền của bị cáo bán hàng tạp hoá mà có, không liên quan đến việc phạm tội, cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo L.

Đối với số tiền 600.000đồng(Theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022) tạm giữ của bị cáo H trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo xác định là tiền của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo H.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật,

[11]Các vấn đề khác: Đối với Hồ Xuân Toàn có hành vi đánh bạc với Nguyễn Thị L, tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân Toàn chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*” hay “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”. Nên Công an thành phố Thái Nguyên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị L 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/02/2022 về tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Phó Văn H 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/02/2022 về tội “*Đánh bạc*”.

Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho UBND phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Giao bị cáo Phó Văn H cho UBND xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật Thi hành án hình sự.

2. *Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự:* Phạt bổ sung các bị cáo Nguyễn Thị L, Phó Văn H mỗi bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

3. *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 2.370.000đ (Hai triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng) theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, số IMEI1: 865822056882112, số IMEI2: 865822056882104, bên trong lắp sim số thuê bao 0333.629.577 và sim

số thuê bao: 0352357908, đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A7, số IMEI1: 864267040737652, số IMEI2: 864267040737645, bên trong lắp sim số thuê bao 0377.001.423, đã qua sử dụng; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71, màu đen, số IMEI1: 353408111350623, số IMEI2: 353409111350621, bên trong lắp sim số thuê bao: 0961.639.189 và sim số thuê bao: 0862.961.686, đã qua sử dụng.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Nguyễn Thị L số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Phó Văn H số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Thái Nguyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên số 117 ngày 15/02/2022; Số tiền 4.970.000đ (Bốn triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) chuyển khoản theo uỷ nhiệm chi số 9 ngày 24/01/2022).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 của UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Thị L, Phó Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo Nguyễn Thị L, Phó Văn H biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Chi Cục THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;- Các bị cáo;
- UBND xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên;
- UBND phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Hải