

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **50/2024/HS-ST**

Ngày 15/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Luân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hồng và bà Nguyễn Thị Khuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Jút.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Hữu Ái – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **47/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:**

Nguyễn Văn S, sinh năm 1985 tại tỉnh Nghệ An; trú tại: Thôn 05, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1951 và con bà Đặng Thị Q, sinh năm 1954, hiện đang sinh sống tại thôn 05, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1987 và 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: 01 cụ thể, ngày 25/01/2024, bị Trưởng Công an xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, đã nộp phạt ngày 29/01/2024; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đồng thời cũng là những người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Văn L1, sinh năm 1982 – vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 05, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

2/ Ông Phạm Văn L2, sinh năm 1985 – vắng mặt.

3/ Ông Lê Đình N, sinh năm 1975 – vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn N, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 15/6/2024, Nguyễn Văn S có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cùng với Lê Đình N, Phạm Văn L2 và Nguyễn Văn L1 ngồi ăn uống tại nhà của L1 ở thôn 05, xã Đ. Trong lúc ăn, L1 rủ cả nhóm đánh bạc thắng thua bằng tiền, bằng hình thức đánh bài “Liêng” thì tất cả đồng ý. Sau đó, L1 đi mua hai bộ bài tây 52 lá về nhà rồi cùng S, N, L2 ngồi xuống chiếu nhựa đang trải sẵn trước hiên nhà để đánh bạc. Trước khi đánh, các con bạc đã tự bỏ tiền ra để đánh bạc, trong đó L1, L2 và S mỗi người bỏ ra số tiền 500.000 đồng, N bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng; vị trí ngồi đánh theo thứ tự từ trái sang phải là S, L2, L1, N. Hình thức đánh bài “Liêng” là hình thức đánh bạc như sau: Mỗi người tham gia đánh bạc sẽ đặt số tiền là 10.000 đồng, sau đó người cầm cái sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 lá chia đều cho những người tham gia đánh bạc 03 lá bài. Sau đó, căn cứ vào 03 lá bài đã được chia, một trong số những người chơi có thể nâng số tiền đặt cược nhất định (thường gọi là tố) cao hơn số tiền ban đầu đã đặt cược và đưa số tiền mặt bằng giá trị đã tố vào chiếu bạc của ván bài đó; nếu người chơi khác đồng ý tham gia thì phải đưa ra số tiền mặt bằng giá trị mà người chơi đề xuất đã tố trước đó vào chiếu bạc của ván bài đó; còn người chơi khác không đồng ý tham gia thì úp 03 lá bài xuống chiếu bạc và bị coi là thua cược ván đó. Những người chơi đã đồng ý tham gia, có thể tiếp tục tố nâng số tiền đặt cược nhất định cao hơn số tiền vòng trước (có thể diễn ra nhiều vòng trong một ván bài); nếu người chơi nào không tiếp tục theo tố (ở một vòng bất kì) thì úp 03 (ba) lá bài xuống chiếu bạc và bị coi là thua cược ván đó. Khi một người chơi bất kỳ tiếp tục tố mà không có người chơi nào tham gia thì đương nhiên người chơi đó thắng cược mà không cần phải kiểm tra kết quả của 03 lá bài của tất cả người chơi. Số tiền và số lần nâng tỷ lệ đặt cược trong một ván bài là không giới hạn. Tại thời điểm kết thúc ván bài (vòng cuối cùng, tùy theo người chơi sẵn định, tối thiểu còn lại hai người), những người chơi còn lại lật bài lên, sau đó căn cứ vào 03 lá bài đã được chia từ đầu ván bài để phân định thắng thua ván bài đó; cách thức tính thắng cược trong một ván bài như sau: Người duy nhất thắng cược là người thắng tại vòng nâng tỷ lệ đặt cược cuối cùng của ván bài, sở hữu 03 lá bài có thứ hạng thắng thua theo thứ tự từ cao nhất đến thấp nhất. Đến 22 giờ cùng ngày, khi S, L1, N, L2 đang đánh bạc thì bị Công an xã Đ bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.500.000 đồng và các tang vật dùng để đánh bạc.

Vật chứng của vụ án Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút thu giữ:

- Thu giữ trên chiếu bạc:
- + Số tiền: 2.500.000 đồng.
- + 02 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc nhựa màu xanh lá cây, có họa tiết hoa văn xanh lá nhạt, kích thước (2x4) m, đã qua sử dụng.

- Thu giữ trên người Nguyễn Văn L1 số tiền 500.000 đồng.

- Thu giữ trên người Lê Đình N số tiền 1.000.000 đồng.

- Thu giữ trên người Phạm Văn L2 số tiền 4.500.000 đồng.

Cáo trạng số: 52/CTr-VKS-CJ ngày 18/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Chấp nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại: số tiền 500.000 đồng cho Nguyễn Văn L1; số tiền 1.000.000 đồng cho Lê Đình N; số tiền 4.500.000 đồng cho Phạm Văn L2.

- Tịch thu sung công: 2.500.000 đồng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếc nhựa màu xanh lá cây, có họa tiết hoa văn xanh lá nhạt, kích thước (2x4) m, đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố, không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư Jút, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Do ý thức coi thường pháp luật nên vào lúc 22 giờ ngày 15/6/2024, tại nhà ông Nguyễn Văn L1 ở thôn 05, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Văn S đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” thắng thua bằng tiền, thì bị Công an xã Đ bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 2.500.000 đồng và các công cụ được sử dụng vào mục đích đánh bạc. Do bị cáo S đã bị xử phạt hành chính về

hành vi đánh bạc, cụ thể vào ngày 25/01/2024, bị cáo S đã bị Trưởng Công an xã Đ, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, đã nộp phạt ngày 29/01/2024 nhưng chưa được xóa tiền sự nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn S là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý công cộng mà còn thể hiện thái độ xem thường pháp luật, xem thường nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Xét về nhân thân bị cáo HĐXX thấy rằng: Bị cáo S có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng thêm Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có cơ hội được tiếp tục học tập, rèn luyện và tu dưỡng về đạo đức, lối sống để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[8]. Hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, các con bị cáo còn nhỏ nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9]. Những vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn L1 đã sử dụng nhà của mình cho bị cáo S và các đối tượng N, L2 đánh bạc, đồng thời Nguyễn Văn L1, Lê Đình N, Phạm Văn L2 có hành vi đánh bạc cùng với S, tuy nhiên L1, N, L2 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, đồng thời số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng

nên hành vi không cấu thành tội phạm. Ngày 09/8/2024, Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lê Đình N, Phạm Văn L2 mỗi người 1.500.000 đồng, phạt tiền Nguyễn Văn L1 9.000.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định.

[10]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Quá trình điều tra, đã xác định: số tiền thu giữ trên người của Nguyễn Văn L1, Lê Đình N và Phạm Văn L2 không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả tài sản trên cho chủ sở hữu.

- Chấp nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại số tiền 500.000 đồng cho Nguyễn Văn L1; số tiền 1.000.000 đồng cho Lê Đình N và số tiền 4.500.000 đồng cho Phạm Văn L2 là chủ sở hữu hợp pháp do không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.500.000 đồng do bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây, có họa tiết hoa văn xanh lá nhạt, kích thước (2x4) m, đã qua sử dụng.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông phối hợp cùng với gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Chấp nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút trả lại số tiền 500.000 đồng cho Nguyễn Văn L1; số tiền 1.000.000 đồng cho Lê Đình N và số tiền 4.500.000 đồng cho Phạm Văn L2 là các chủ sở hữu hợp pháp do không dùng vào mục đích đánh bạc.

- Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.500.000 đồng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếu nhựa màu xanh lá cây, có họa tiết hoa văn xanh lá nhạt, kích thước (2x4) m, đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Cư Jút;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Bá Luân