

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 20 – 02 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiêu

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Ngô Quốc Hưng- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023, tại Hội trường xét xử - Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS, ngày 03 tháng 02 năm 2023 tại Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 theo thủ tục rút gọn, đối với bị cáo:

Hà Văn C, tên gọi khác: Không; Sinh năm 2001, tại: Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Tổ dân phố GT4, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN; nghề nghiệp: Sinh viên năm thứ 4 Trường đại học Công nghệ và thông tin Thái Nguyên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn N; Con bà: Dương Thị K (đã chết); Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo không bị giam giữ, được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại phường TP, thành phố PY, tỉnh TN. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn C: Bà Nguyễn Thị D – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn N; sinh năm 1983; Nơi cư trú: Tổ dân phố ĐĐ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN. Có mặt

- Người chứng kiến:

1. Anh Hà Phương T; sinh năm 1983; Nơi cư trú: Tổ dân phố TQ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN. Vắng mặt.

2. Ông Hà Văn U', sinh năm 1971; Nơi cư trú: Tổ dân phố TQ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 24/12/2022 Tổ công tác của Công an phường TP, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh, trật tự tại đoạn đường dân sinh thuộc tổ dân phố TQ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN thì phát hiện một đối tượng nam giới đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 20N7 - 5895 có biểu hiện nghi vi phạm pháp luật. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra thì người này khai nhận tên là Hà Văn C, sinh năm 2001, nơi cư trú tại: Tổ dân phố GT4, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN. Quá trình kiểm tra, Hà Văn C đã tự nguyện lấy từ giá để hàng của xe mô tô Cao đang ngồi giao nộp cho tổ công tác 01 bao tải dứa, bên trong có chứa 57 (Năm mươi bảy) vật hình trụ tròn, bên ngoài mỗi vật đều được bọc bằng giấy, bịt kín hai đầu, một đầu có gắn dây màu xanh, theo C khai những vật có hình trụ tròn trên là pháo nổ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, tạm giữ xe mô tô và đưa Hà Văn C về trụ sở cơ quan công an làm việc.

Đến 00 giờ 20 phút ngày 25/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành mở niêm phong vật chứng, cân trọng lượng số vật chứng nghi là pháo nổ thu giữ của. Kết quả: Mở niêm phong vật chứng ký hiệu "A" bên trong có 57 (Năm mươi bảy) vật hình trụ tròn, đều được bọc bằng giấy, hai đầu được bịt kín, một đầu gắn sợi dây màu xanh, Sử dụng cân đồng hồ lò xo nhãn hiệu Nhơn Hòa, số cân 30450 có tem kiểm định đo lường số 401990 có giá trị đến tháng 03 năm 2023, cân tổng khối lượng 57 (Năm mươi bảy) vật hình trụ nêu trên được 12,2 kg (Mười hai phẩy hai kilogram) đã trừ bì.

Lấy 10 (Mười) vật hình trụ trong 57 (Năm mươi bảy) vật hình trụ tròn nêu trên có khối lượng là 2,1 kg (hai phẩy một kilogram) cho vào trong một thùng bìa cattong để niêm phong ký hiệu "M" gửi giám định tại phòng PC09 Công an tỉnh Thái Nguyên. Còn lại 47 (Bốn mươi bảy) vật hình trụ tròn có tổng khối lượng 10,1 kg (Mười phẩy một kilogram) cho vào một thùng bìa cattong niêm phong ký hiệu "K" lưu kho.

Tại bản kết luận giám định số: 131/KL-KTHS ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: *"10 (Mười) vật hình trụ tròn có kích thước không đồng đều (vật lớn nhất có chiều dài 19,3 cm,*

đường kính 5,7 cm; vật nhỏ nhất có chiều dài 13,8 cm, đường kính 4,5 cm), mỗi vật đều được bọc bên ngoài bằng giấy các loại và dán bằng băng dính màu đen, một đầu được gắn 01 dây màu xanh, đầu còn lại được bịt kín, được niêm phong trong thùng cát tông ký hiệu M là pháo nổ”

Quá trình điều tra, Hà Văn C khai nhận: Ngày 23/12/2023, C lên mạng xã hội Facebook tìm mua pháo với mục đích mang về sử dụng cho bản thân thì thấy một tài khoản Facebook (C không nhớ tên cụ thể) có đăng bán pháo tự chế, C hỏi mua pháo thì được người này đồng ý. Sau đó, C đặt mua 57 quả pháo tự chế với giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Đến khoảng 19 giờ ngày 24/12/2022, C mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20N7 – 5895 của anh Hoàng Văn N (sinh năm 1983, nơi cư trú: Tổ dân phố ĐĐ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN) là anh rể của C rồi điều khiển xe mô tô từ nhà đến khu vực quảng trường Vạn Xuân, phường Nam Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì gặp một người nam giới khoảng 30 tuổi (C không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này) và đưa cho người này số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) thì được người này đưa cho 01 (Một) bao tải dứa bên trong chứa 57 (Năm mươi bảy) quả pháo tự chế. Sau khi mua được pháo, C điều khiển xe đi về, khi đi đến địa phận tổ dân phố TQ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN thì bị phát hiện, bắt quả tang tạm giữ vật chứng như nêu trên.

Vật chứng của vụ án: 01 thùng cattong được niêm phong ký hiệu “K” bên trong chứa 10,1 kg pháo còn lại sau giám định được gửi tại kho vật chứng của Ban chỉ huy quân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý. Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20N7-5895 quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn N cho Hà Văn C mượn, khi cho C mượn tài sản, anh N không biết việc C mượn xe vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Văn N quản lý, sử dụng.

Do có hành vi nêu trên, nên tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSPY ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hà Văn C về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSPY ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hà Văn C** phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”
2. Về hình phạt: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn C mức án tù 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 18 đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn C cho Ủy ban nhân dân phường TP, thành phố PY, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn C.

4. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng cattong được niêm phong ký hiệu “K” bên trong chứa 10,1 kg pháo còn lại sau giám định.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Văn C do bị cáo thuộc diện hộ nghèo theo quy định. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận đối đáp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Người bào chữa nhất trí với đề nghị của vị Đại diện Viện kiểm sát về hình phạt bổ sung, án phí, quyền kháng cáo và việc xử lý vật chứng mà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã đề nghị với Hội đồng xét xử. Tuy nhiên, về việc định tội danh đối với bị cáo thì người bào chữa không đồng ý với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn C phạm tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự, bởi: Sau khi bị cáo mua được pháo của đối tượng không quen biết tại Quảng trường Vạn Xuân, thành phố Phổ Yên, bị cáo đang trên đường vận chuyển số pháo nói trên về nhà thì bị cơ quan chức năng phát hiện, thu giữ vật chứng, mục đích bị cáo mua pháo để đốt trong dịp tết nguyên đán ngoài ra không còn mục đích nào khác, hành vi của bị cáo đã thỏa mãn yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”. Đồng thời, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân của bị cáo, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn, gia đình thuộc diện hộ nghèo, mẹ bị cáo đã chết, bố đang mắc bệnh hiểm nghèo ung thư giai đoạn cuối, bản thân đang là sinh viên theo học tại trường Đại học Công nghệ thông tin Thái Nguyên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật tại nơi cư trú, vì vậy người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị áp dụng mức hình phạt từ **06 – 09** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **12 - 18** tháng.

Trong phần tranh luận, bị cáo nhất trí với quan điểm tranh luận của người bào chữa, không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm

sát. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã đề nghị không tranh luận với người bào chữa cũng như bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin được hưởng án treo, được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, để làm người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Văn C tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp lệ trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giám định, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản khám xét chỗ ở ... và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/12/2023, do có nhu cầu tìm mua pháo để đốt trong dịp tết Nguyên đán Quý Mão 2023, Hà Văn C lên mạng xã hội Facebook tìm mua pháo nổ thì thấy một tài khoản Facebook (không nhớ tên cụ thể) có đăng bán pháo tự chế, C hỏi mua pháo thì được người này đồng ý. Sau đó, C đặt mua 57 quả pháo tự chế với giá 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Đến khoảng 19 giờ ngày 24/12/2022, C mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20N7 – 5895 của anh Hoàng Văn N (sinh năm 1983, nơi cư trú: Tổ dân phố ĐĐ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN) là anh rể của C rồi điều khiển xe mô tô từ nhà đến khu vực quảng trường Vạn Xuân, phường Nam Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thì gặp một người nam giới khoảng 30 tuổi (C không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này) và đưa cho người này số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) thì được người này đưa cho 01 (Một) bao tải dứa bên trong chứa 57 (Năm mươi bảy) quả pháo tự chế. Sau khi mua được pháo, C điều khiển xe đi về, khi đi đến địa phận tổ dân phố TQ, phường TP, thành phố PY, tỉnh TN thì bị phát hiện, bắt quả tang, tạm giữ vật chứng như nêu trên.

Tổng số lượng pháo nỏ Hà Văn C đã mua có trọng lượng 12,2 kg (Mười hai phẩy hai kilogam) pháo nỏ, tự chế.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKSPY ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên đã truy tố bị cáo với tội danh “Tàng trữ hàng cấm” là chưa chính xác. Bởi lẽ, bị cáo bị phát hiện, bắt quả tang khi bị cáo đang vận chuyển số pháo trên, chưa có hành vi cất giấu tại địa điểm nào khác. Vì vậy hành vi của bị cáo phạm tội “Vận chuyển hàng cấm” mới phản ánh đúng mặt khách quan của hành vi phạm tội.

Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

“Điều 191. Tội tàng trữ, vận chuyển hàng cấm

1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

c) Pháo nỏ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

...

4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm....”.

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Hà Văn C là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chế độ quản lý hành chính của Nhà nước trong lĩnh vực kinh tế được pháp luật Hình sự bảo vệ, tuy nhiên, để thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân, bị cáo vẫn bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo biết rõ pháo nỏ được nhà nước đưa vào danh mục cấm sản xuất, buôn bán, vận chuyển từ lâu, hàng năm vào dịp tết, chính quyền đều tổ chức tuyên truyền, vận động và ký cam kết đến từng hộ gia đình, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân bị cáo coi thường pháp luật các bị cáo cố ý phạm tội, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội là do các bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện, để phục vụ cho nhu cầu của bản thân các bị cáo đã thực

hiện hành vi phạm tội như trên.

[4]. *Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò các bị cáo thì thấy:*

- *Về nhân thân:* Qua phân tích các yếu tố về nhân thân người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do đó bị cáo là người có nhân thân tốt.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử thấy có căn cứ cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân của các bị cáo khi quyết định hình phạt, thấy:*

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, thấy: bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn gia đình thuộc diện hộ nghèo, mẹ đã chết, bố hiện đang mắc bệnh hiểm nghèo, bị cáo đang theo học năm thứ tư Trường Đại học Công nghệ thông tin Thái Nguyên. Đồng thời, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên đối chiếu với các quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 3, Điều 65 Bộ luật Hình sự và Văn bản hợp nhất Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo thì thấy không cần áp dụng hình phạt tù mà cho cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, răn đe đối với các bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo tiếp tục theo học đại học cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, mức án mà đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp được chấp nhận.

Đối với đề nghị của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn C phạm tội “ Vận chuyển hàng cấm” là có cơ sở, được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung:

Tại Khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 còn quy định:

“4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm....”.

Tuy nhiên, qua xem xét các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy, bị cáo không có thu nhập ổn định, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7]. Về Biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 20N7-5895 quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn Ncho Hà Văn C mượn, khi cho C mượn tài sản, anh N không biết việc C mượn xe vào việc phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hoàng Văn N quản lý, sử dụng. Xét thấy việc cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Phổ Yên tiến hành trả lại vật chứng cho anh Hà Văn N là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

- Đối với vật chứng là: 01 thùng cattong được niêm phong ký hiệu “K” bên trong chứa 10,1 kg pháo còn lại sau giám định – Xác định là vật cấm lưu thông, không có giá trị sử dụng nên cần xử lý tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Cao.

[9]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Các vấn đề khác của vụ án:

Trong vụ án này, Hà Văn C còn khai về nguồn gốc số pháo nổ do C tàng trữ trái phép là do C mua của một người nam giới khoảng 30 tuổi tại khu vực quảng trường Vạn Xuân, thuộc phường Nam Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, khi mua C không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Phổ Yên tiếp tục điều tra, làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với việc Hà Văn C sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook để đặt mua pháo, cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành đấu tranh, làm rõ, tuy nhiên, Hà Văn C xác định khi mua pháo, C sử dụng một tài khoản Facebook giả để mua pháo nên C không nhớ tài khoản Facebook này và cũng không nhớ được tài

khoản Facebook đã giao dịch mua bán pháo với mình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 46, Điều 47, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng Điều 106, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng điểm đ Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn C phạm tội: *“Vận chuyển hàng cấm”*

2. Về hình phạt:

2.1. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hà Văn C **09** (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18** (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn C cho Ủy ban nhân dân phường Tiên Phong, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

2.2. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Văn C.

3. Biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thùng cattong được niêm phong ký hiệu “K” bên trong chứa 10,1 kg pháo còn lại sau giám định

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên ngày 08/02/2023).

4. Về chi phí tố tụng: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Văn C.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Văn C, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn N có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Phổ Yên;
- Công an TP. Phổ Yên;
- Chi cục THADS TP. Phổ Yên;
- Bị cáo; Đương sự trong vụ án (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hải Chiêu